

فتاویٰ علمائے حرمین

www.KitaboSunnat.com

مکتبہ ابوالحسن علی رضا مدنی

مکتبہ سعید بن خنیس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَاتَّبِعُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْوَدَّ وَالرِّقَّةَ
اہل علم سے
پوچھو، اگر تم نہیں جانتے قرآن

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد ۱۲
کتاب العلم

KITABOSUNNAT.COM

(ترتیب)

ابوالحسن علی محمد سعیدی، مہتمم جامعہ سعیدیہ، خانیوال

(نکاشہ)

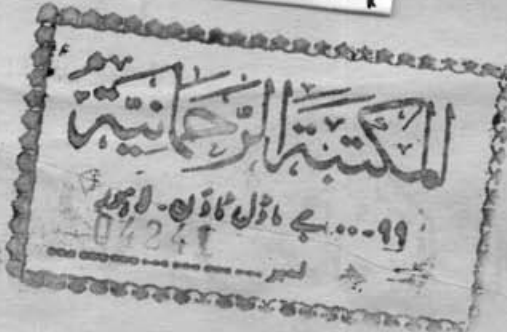
مکتبہ سعیدیہ، خانیوال، ملتان، پاکستان
فون ۳۱۷

(جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ)

257
س/ع-ف

فقاوی علمائے حدیث جلد ۱۲	نام کتاب
ابوالحسنات علی محمد سعیدی	نام مرتب
محمد نذیر منیر (دکھلائی)	کتابت
حفیظ الپس کبیروال ضلع ملتان	طباعت
ماہ محرم ۱۴۲۵ھ مطابق ۱۹۸۵ء	تاریخ اشاعت
ایک ہزار / ۱۰۰۰	تعداد
مکتبہ سعیدایہ خانیوال	ناشر
۳۵ روپے	قیمت
مکتبہ سعیدایہ خانیوال ضلع ملتان	پتہ
۳۱۷	فون

KITABOSUNNAT.COM



ماخذ فتاویٰ علمائے حدیث کتاب العلم جلد ۱۲

دہلی	فتاویٰ تدریہ
کراچی	فتاویٰ ستاریہ
مولانا ابوالقاسم محمد خان بنارس	جمع القرآن والحدیث
مولانا ابوالوفار ثناء اللہ امرتسری	تحریک وہابی پر ایک نظر
علامہ شمس الحق	مفقود الجمان فی جواز تعلیم الکتابۃ للنسوان
دہلی	اخبار اہل حدیث
دہلی	اخبار اہل حدیث گزٹ
لاہور	اخبار تنظیم اہل حدیث
گوجرانوالہ	اخبار الاسلام
امرتسر	اخبار اہل حدیث
لاہور	اخبار الاعتصام
سویدرہ	اخبار اہل حدیث
کراچی	اخبار الارشاد
سید نواب صدیق خاں بھوپال	ہدایۃ السائل الی ادیۃ المسائل

KITABOSUNNAT.COM

مفتیان فتاویٰ علمائے حدیث جلد ۱۲

- | | | | |
|----|---|---|-------------------------------------|
| ۱۰ | حافظ محمد اسحق صاحب جانی دارالعلوم تفریقہ الاسلام لاہور | ۱ | مولانا ابوالقاسم بنارس |
| ۱۱ | حافظ محمد گوندوی گوجرانوالہ | ۲ | مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری |
| ۱۲ | مولانا عبدالستار امیر جماعت غرباء کراچی | ۳ | مولانا عبدالوکیل کراچی |
| ۱۳ | مولانا ابوسعید محمد شرف الدین محوٹ دہلی | ۴ | پیر زادہ اشفاق ضیاء |
| ۱۴ | مولانا ابوالبرکات احمد مدرس مدرسہ محمدیہ جی۔ ٹی۔ روڈ گوجرانوالہ | ۵ | قاری عبدالرشید عبید الرحمن فاروقی |
| ۱۵ | حافظ عبداللہ روپڑی | ۶ | مولانا عبد المجید سوہدروی |
| ۱۶ | مولانا عبدالواحد غزنوی | ۷ | مولانا محمد اسماعیل سلفی گوجرانوالہ |
| ۱۷ | حافظ عبدالقادر روپڑی | ۸ | مولانا محمد اشرف سندھو بکوی قصور |
| ۱۸ | عبید الرحمن فاروقی | ۹ | مولانا عبدالسلام بستوی دہلی |
| | | | نواب صدیق حسن خاں بھوبال |

kitabosunnat.com

فہرست مضامین فنّاری علمائے حدیث جلد ۱۲

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۵	ہندوستان میں ہجرت کی ابتدا و انتہاء۔	۹	و ابی تحریر پر ایک نظر
۱۲۰	سوال حدیث قدسی کسے کہتے ہیں۔	۱۰	محمد بن عبدالوہاب کی شخصیت پر محقق علماء کی آری
"	کیا حدیث کا انکار کرنے والا کافر ہے۔	"	مولانا رشید احمد گنگوہی رح کی رائے
"	اذان کے وقت قرآن پڑھنے والا تلاوت چھوٹے یا نہ؟	"	محمد بن عبدالوہاب کی شخصیت پر بیرونی شہادت۔
"	گندم کا بھانڈا بازار میں الخ۔	"	ماہر سیاسیات اور مؤرخ ڈاکٹر لوصقر۔
"	میری میری بچپن میں ایک سید صاحب سے	"	دوسرا غیر جانبدار گواہ۔
۱۲۱	قرآن شریف پڑھا کرتی تھی الخ۔	۱۳	انگریزی گورنمنٹ کی طرف سے رولٹ کمیٹی کی رپورٹ۔
"	سوال کیا نماز میں کوئی امام قرآن کریم بلا ترتیب	"	تیسرا غیر جانبدار گواہ۔
"	پڑھ سکتا ہے۔	۱۴	خواجہ حسن نظامی دہلی کی رائے اختلاف کی بناء۔
"	سوال حرف حنا دال سے مشابہ ہے الخ۔	۱۵	قبول پر حقوں کے متعلق فیصلہ کن صورت
"	سوال چند نفوس کا ایک جگہ بیٹھ کر حصہ داری سے	۱۶	قبول کچھ دوسرے کرنے کے متعلق امام ابو حنیفہ کا فتویٰ
"	قرآن کریم ختم کرنا کیسا ہے؟	۱۸	قادی علماء حنفیہ کا بابت حرمت قجبات
۱۲۲	سوال ایک امام صاحب نماز کی پہلی رکعت میں الخ۔	۲۱	افواج نجدیہ نے۔
"	زینب بچپن میں ایک شاہ صاحب سے قرآن	۲۲	استفتاء برائے فحاح حروف۔
"	شریف پڑھتی تھی۔	۲۸	علم تجویز و قراءت۔
"	سوال ایک امام صرف قرآن پڑھا ہوا ہے۔	۳۱	حقانیت مسلک اہلحدیث تاریخی حقائق کی روشنی میں۔
"	سوال قرآن کی کن کن آیات کا جواب یہاں ضروری ہے؟	۶۳	تاریخ اہلحدیث کا ایک ورق۔
"	سوال حفظ قرآن مجید کے لئے جو حضور نے حضرت علی	۸۴	مسلک اہلحدیث کے بارے میں چند اہم سوالات
۱۲۳	کو نماز اور دعا سکھائی تھی الخ۔	۱۱۴	اور ان کے جوابات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۰	سوال حرف ضاد و ض دال سے مشابہ ہے یا ظا سے۔	۱۲۳	سوال یہ دعا جو خاص حفظ کے لئے الخ۔
"	" کیا قرآن مجید کا ثواب مردوں کو پہنچتا ہے۔	"	" اگر ام القرآن قرآن میں شامل نہیں الخ
۱۳۱	" قرآن مجید کی بعض سورتوں کے آخر میں جوابات صرف امام دے یا مقتدی بھی۔	"	" کیا قرآن وحدیث میں کوئی ایسا علم ہے جس سے بیمار کی بیماری وغیرہ معلوم ہو جائے!
"	سوال کتب حدیث کو دیکھا جانے تو معلوم ہوتا ہے ایک دن میں سارا قرآن ختم کرنا منع ہے۔	"	سوال کیا کوئی ایسا علم ہے جس سے رات کی تاریکی میں جادو کرنے والے کی شکل وغیرہ سامنے آئے
۱۳۲	سوال قرآن مجید میں ہے الخ	۱۲۴	سوال کیا قرآن کی تعلیم و تلاوت کی اجرت لینا جائز ہے
"	" علما کی تقاریر ٹیپ ریکارڈ کرنا۔	"	" اجداد وغیرہ میں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ تعلیم پر اجرت؟
۱۳۳	" قرآن مجید ہاتھ سے گر جائے الخ۔	"	سوال قرآن وحدیث پڑھا کر تنخواہ لینا درست ہے یا نہیں؟
"	" کیا یہ حدیث صحیح ہے یا غیر علم کا شہر ہول اور علمی دروازہ ہے؟	"	سوال کیا تنخواہ لے کر امامت جائز ہے؟
"	سوال کیا مردہ کیلئے قرآن خوانی کرنا الخ	۱۲۵	" کیا نجاری اور مسلم معصوم من الخطا ہوتے الخ
۱۳۴	" جمع قرآن سے متعلق الخ	۱۲۶	" کیا صحابہ سے حدیثوں کے روایت کرنے میں غلطی نہیں ہوئی۔
"	" کسی دکھ تکلیف کے وقت آیت کریمہ پڑھانی درست ہے؟	"	سوال کیا قنوت میں اُھلبائی پڑھنا مکروہ ہے۔
۱۳۵	سوال کیا اُطلبوا العلم صحیح ہے۔	"	" تخریج کا باندھنا یا لگے میں اٹکانا درست ہے یا نہیں
۱۳۶	" قرآن وحدیث کا ادب الخ۔	۱۲۷	" قرآن پڑھ کر اس کا ثواب مردوں کو پہنچایا جاسکتا ہے۔
۱۳۷	" عورتوں کو خط و کتابت کی تعلیم جائز ہے یا نہیں	"	" قرآن وحدیث پڑھا کر تنخواہ لینا درست ہے؟
"	" قرآن مجید کی آیات پڑھ کر دھاگے پر دم کرنا جائز ہے؟	۱۲۸	" رمضان میں جب سارا قرآن مجید ختم ہوتا ہے۔
"	سوال زبردستیر والا قرآن مجید کی تلاوت بدعت ہے یا نہیں؟	۱۲۹	" قرآن مجید کھولتے اور بند کرتے وقت اسے چومنا چاہیے یا نہیں؟

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اَلْمُسْلِمُ مِّنْ سَلَمٍ الْمُسْلِمُوْنَ سَلَامًا وَبَارِكًا

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ

رَكْعَةً

تحریک و ہدایت

جسے میں سلسلہ و ہدایت اور اسے کی شیخ محمد بن عبد الوہاب نے نجد سے رحمۃ اللہ علیہ کے منقرحات اور سلسلہ قیامت کی بابت فتاویٰ درج ہیں۔

مصنف

مولانا ابو الوفا ثناء اللہ صاحب امرتسری (مولوی فاضل)

ناظم اعلیٰ آل اندیا اہلحدیث کانفرنس دہلی

تحریک وہابیت

— مصنف —
مولانا ابوالوفار ثناء اللہ

امر قسری (مولوی فاضل)

برادران! آج ہندوستان ہی میں نہیں، بلکہ کل اسلامی دنیا میں وہابی تحریک پر گفتگو ہو رہی ہے، ہر فریق اپنے خیال کی تائید اور مخالفت کی زبردید کر رہا ہے جس سے خلیج مخالفت وسیع بلکہ وسیع تر ہوئی جا رہی ہے جو اسلامی اغراض کے لئے مہلک اور غیر اسلامی تحریک کے لئے مفید ہے، اس لئے میں آج اس تحریک کے متعلق ایسی طرز سے چند سطور پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں جس سے انشاء اللہ مخالفت بند نہ ہوگی تو کم ضرور ہو جائے گی۔

بھائیو! واقعات کو ٹھنڈے دل سے دیکھنے اور اُپر غور کرنے سے بسا اوقات مخالفت پیدا ہی نہیں ہوتی، اور اگر ہوتی ہے تو دیر پا نہیں ہوتی، آج جو اختلاف رونما ہو رہا ہے یہ سب کچھ شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کی شخصیت اور انکی تحریک پر مبنی ہے، شیخ موصوف کی شخصیت میں جو اختلاف ہے وہی اس اختلاف کی بنا ہے اس لئے پہلے ہم اس اختلاف کا ذکر کرتے ہیں، پھر اس میں فیصلہ کی صورت بتا کر اصل مسئلہ کی مشکلات کا حل بتا دیں گے،

شیخ موصوف کے حق میں جو اختلاف ہے، وہ درج ذیل ہے:

علماء اہل سنت کے دو گروہ چلتے ہیں، ایک علماء حدیث، دوم علماء فقہ یعنی حنفیہ کرام، گروہ حنفیہ دو بڑے حصوں میں منقسم ہے ایک وہ گروہ جن کو اصطلاحاً دیوبندی کہا جاتا ہے دوسرے کو بریلویس، ان میں جو اختلاف مسائل ہے اُس کے ذکر کی یہاں جگہ نہیں، ہاں ظاہری علامتِ مزینہ ان میں یہ ہے کہ دیوبندی گروہ علم فقہ اور اُس کے لوازم کے علاوہ علم حدیث و تفسیر میں تو غل رکھتا ہے، اسی لئے انہوں نے حنفی مذہب کو جو رسوم ملکی سے آلودہ ہو رہا تھا رسومِ شرکِ بدعہ سے نکتہ کر خالص حنفی مذہب کی شکل میں دکھانے کی کوشش کی، یعنی دیوبندی چونکہ

حنفی مقلد ہیں، اس لئے وہ مذہب حنفی وہی پیش کرتے ہیں، جو مذہب فقہ حنفیہ میں ملتا ہے، نہ وہ جس میں رسوم ملکی اور آبائی داخل کی گئی ہیں۔

شیخ محمد عبدالوہاب نجدی کے حق میں علماء و محدث تو بالاتفاق حسن ظن رکھتے ہیں اور انکو موافق سنت جانتے ہیں، حنفیہ کرام میں سے دیوبندی گروہ بھی شیخ مددوح کے مداح ہیں چنانچہ اس گروہ کے سرگروہ حضرت سید الطائفہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں اُن کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب اُنکا حنبلی تھا، البتہ اُن کے مزاج میں شدت تھی، مگر وہ ادران کے مقتدی اچھے ہیں،
(فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۷)

اس کے مقابلہ میں بریلوی گروہ البتہ بدگمان ہی نہیں بلکہ سخت سے سخت ترین شیخ موصوف کے حق میں بدگو ہیں۔

نتیجہ صاف ہے کہ علمائے سنت میں سے ڈیڑھ گروہ شیخ مذکور کے حق میں حسن ظن ہے اور نصف گروہ بدظن بلکہ بدگو ہیں مگر دوسرے لفظوں میں یہ سمجھنا چاہئے کہ امت مسلمہ میں سے علمائے سنت سے اکثر علماء شیخ موصوف کو مددوح جانتے ہیں اور نصف گروہ انکو مذموم کہتے ہیں، باقی ناظرین کی رائے پر ہم چھوڑتے ہیں۔

بیرونی شہادت | اس اندرونی شہادت کے بعد ہم ایک غیر جانبدار شہادت پیش کرتے ہیں جس کو کسی قسم کا کسی فریق سے خاص تعلق نہیں اور وہ دونوں گروہوں سے بالکل غیر جانبدار ہے اس لئے اُس کی شہادت خاص وزن رکھتی ہے،

ڈاکٹر لوتھر | امریکہ میں ایک بڑے ماہر سیاسیات اور مورخ آج بھی زندہ ہیں، انہوں نے اسلام کی تاریخ کو بڑی محنت سے مطالعہ کیا اور اسلام کی ترقی اور تنزل کے متعلق ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام (L.A.M) یعنی جدید دنیا کے اسلام

اس کتاب کا ترجمہ محمد جمیل الدین صاحب ڈپٹی کلکٹر بدایونی نے کیا ہے فاضل مصنف نے اس کتاب میں بہت مفید معلومات جمع کئے ہیں چونکہ اس کتاب کا نام عجیب و غریب ہے کہ بریلوی تحریک لکھتی ہے جو اسلامی دنیا

۱۲ مصریوں نے عربی میں کر کے چھاپ دیا ہے جو ہندوستان میں اچکا ہے

باقی

میں کام کر رہی ہے کہیں مراقب میں تو کہیں ترکی میں، کہیں مصر میں تو کہیں افغانستان اور ہندوستان وغیرہ، اس لئے مصنف کا فرض تھا کہ وہ اس جدید اسلامی تحریک کی ابتدا بتا کر اس شخص سے اور کہاں سے شروع ہوئی ہے، چنانچہ اس بار سے میں فاضل مصنف کے الفاظ یہ ہیں۔

”اٹھارہویں صدی تک اسلامی دنیا اپنے ضعف کی انتہا کو پہنچ چکی تھی، صحیح قوت کے کسی جگہ بھی آثار نہیں پائے جاتے تھے، ہر جگہ جمود و تنزل نمایاں تھے، آداب و اخلاق قابل نفرت تھے، عربی تہذیب کے آخری آثار مفقود ہو کر ایک قلیل تعداد وحشیانہ عشرت میں اور عوام وحشیانہ مذلت میں زندگی بسر کرتے تھے، تعلیم مروجہ ہو گئی تھی، اور چند در سگا بھی جو ہونا ک زوال میں باقی تھیں، وہ افلاس و غفلت کی وجہ سے دم توڑ رہی تھیں سلطنتیں مطلق العنان تھیں اور ان میں نظم و ضبط کا دور تھا جگہ جگہ کوئی بڑا خود مختار جیسے سلطان ترکی یا ہند کے شاہان مغلیہ کچھ شاہی شان قائم کئے ہوئے تھے، اگرچہ صوبجات کے امرا اپنے آقاؤں کی طرح آزاد سلطنتیں جو ظلم اور استحصال بالجہر پر مبنی تھیں قائم کرنے کے ہمیشہ کوشاں تھے، اسی طرح اُمراء متواتر سرکش مقامی رئیسوں اور قطاع الطریق کی جماعتوں کے خلاف جو ملک کو آزار پہنچاتے تھے برسرِ پیکار تھے، اس محسوس طرز حکومت میں رعایا لوٹ مار و ظلم و پامالی سے نالاں تھی، دیہاتی اور شہریوں میں محنت کے محرکات مفقود ہو گئے تھے لہذا تجارت اور زراعت دونوں اس قدر کم ہو گئی تھیں، کہ محض سد رمق کے حصول کے لئے کی جاتی تھیں مذہب بھی دیگر امور کی طرح پستی میں تھا، تصوف کے طفلانہ قہمات کی کثرت نے خالص اسلامی توحید کو ڈھک دیا تھا، مسجدیں دیران و سنسان پڑی تھیں، عوام جہال ان سے بھاگتے تھے، اور تنوید گنڈے اور مالابین پھنس کر گندے فقراء اور دیوانے درویشوں سے اعتقاد رکھتے تھے، اور بزرگوں کے مزاروں پر زیارت کو جاتے تھے، اور ان کی پرستش بارگاہ ایزدی کے شیع اور ولی کے طور پر کی جاتی تھی، کیونکہ ان جہان کا خیال تھا کہ خدا ایسا بزرگ ہے کہ وہ اُس کی طاعات بلا واسطہ نہیں ادا کر سکتے ہیں، قرآن مجید کی اخلاقی تعلیم کو نہ صرف پس پشت ڈال رکھا،

تھا، بلکہ اُس کی خلاف ورزی بھی کی جاتی تھی، انہوں نے شراب خوردگی عام ہو رہی تھی، زنا کاری کا زور تھا، اور ذیل ترین اعمالِ قبیحہ کھلم کھلا بے حیائی کے ساتھ کئے جاتے تھے یہاں تک کہ مقاماتِ مقدسہ یعنی مکہ اور مدینہ افعالِ قبیحہ کے قعرِ مذلت بن گئے تھے اور حج جس کو رسول اللہ نے فرایض میں تعلیم کیا تھا بدعات کی وجہ سے حقیر ہو گیا تھا، فی الجملہ اسلام کی جان نکل چکی تھی، اور محض بے روح رسمیات اور تبدل توہمات کے سوا کچھ نہ رہا تھا، اگر محمد مصّلم، پھر دنیا میں آتے تو وہ اپنے پیروان کے ارتداد اور بت پرستی پر بیزاری کا اظہار فرماتے، اس جہالت کے زمانہ میں وسیع عربی ریگستان یعنی جہدِ اسلام سے مؤمنین کو صراطِ مستقیم کی طرف دعوت دینے والی صدا پیدا ہوئی، اس مخلص مصلح یعنی محمد عبدالوہاب نے ایسا نورِ ہدایت روشن کیا جو اسلامی دنیا کے ہر گوشہ میں پھیل گیا، اور اسلام کو خوابِ غفلت سے بیدار کر کے قرونِ اولیٰ کے جوش کو تازہ کر دیا، مسلمانوں کی اہم نشاۃِ دینی پیدائش، کا یہیں سے آغاز ہو گیا x x x اس دیرینہ تراور برز عہد کی فضا میں عبدالوہاب کی صدا پیدا ہوئی، ابتدا ہی سے اُن کو مطالعہ کتب اور مذہب کا شوق تھا، اور بہت جلد اُن کے علم اور تقدس کی شہرت ہو گئی، عنفوانِ شباب ہی میں وہ حج بیت اللہ کو گئے انہوں نے مدینہ میں بھی تحصیلِ علم کر نیکی بعد ایران تک سفر کیا اور بالآخر نجد واپس آئے، واپسی پر اپنے مشاہدات کے لحاظ سے اُن کے دل میں عنیظ و غضب پیدا ہوا اور انہوں نے بے ثلوث اصلاح کی تبلیغ کا کام مہم ارادہ کر لیا۔ سالہا سال تک وہ اطرافِ عرب میں گھومتے رہے، اور بالآخر، انہوں نے قبیۃِ سعود کے شیخ محمد کو جو نجد میں سب سے بڑے سردار تھے اپنا ہم خیال بنایا۔ اسی سے عبدالوہاب کو اخلاقی اقتدار اور مادی تقویت حاصل ہو گئی، اور انہوں نے اس زمینِ موقع سے پورے فائدہ اٹھایا۔ بتدریج محرابی عربوں میں رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کی طرح سیاسی اور مذہبی اتحاد قائم ہو گیا، درحقیقت عبدالوہاب پہلے فلقِ حضرت ابوبکر صدیق رحمہ و عمر فاروق کے سچے پیرو تھے ۷۵ھ میں جب وہ مرے تو سعود اُن کے قابلِ جانشین ہوئے جدید و باہمی سلطنتِ قریب

قریب مکہ کی خلافت کا نمونہ تھی، اگرچہ سعود کی فوجی طاقت زیادہ تھی لیکن انہوں نے اپنے آپ کو رائے عامہ کا پابند سمجھا اور اپنی رعایا کی جائز آزادی میں کبھی مداخلت نہ کی طرز حکومت اگرچہ سخت لیکن عادلانہ اور اچھا تھا، وہابی قضاۃ لائق اور ایماندار تھے امن عامہ ایسے کامل طور سے قائم کیا گیا تھا، کہ رہزنی کا سد باب ہو گیا تھا تعلیم مگر می سے پھیلائی جاتی تھی، ہر خلیستان میں مدرسے تھے، اور بدوی قبائل میں معلم بھیجے جاتے تھے، تحریکات اخوان دس سال ہوئے وسط عربستان یعنی نجد میں مجہول طور سے شروع ہوئی یہ براہ راست وہابیت کی شاخ ہے جس سے یہ کسی اصول میں مختلف نہیں ہے تحریک اخوان کی ترقی ایسی سرعت سے ہوئی کہ آج کل وہ نجد پر حاوی ہے اور اس کا سرگروہ محمد رائے عرب کا سب سے زبردست شیخ بن سعود ہے، جو اس سعود کی اولاد میں ہے جو ستر سال ہوئے وہابی تحریک کا سرگروہ تھا، اخوان کا مذہبی جوش غیر معمولی بنایا جاتا ہے اور اس کا مکمل نظام عمل وہی قدیم وہابی خواب یعنی کل دنیا کے مسلمانوں کو خالص مذہب اسلام میں لانا ہے، (دفعات ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۱۰۸۱)

۴۳، ۴۴، ۴۵، ۱۰۸۱

برادران اسلام! یہ غیر جانبدار شہادت کس قابل ہے اس کا اندازہ اس مصنف کی شخصیت سے ہو سکتا ہے، نہ یہ شیعہ ہے نہ سنی، نہ حنفی ہے نہ وہابی، بلکہ ایک دور دراز ملک کا ماہر سیاست اور مودع ہے جس نے اپنی عمر کا بہت سا حصہ اسلامی تاریخ پر صرف کیا ہے،

دوسرا غیر جانبدار گواہ گزشتہ ایام میں انگریزی گورنمنٹ کی طرف سے بعض تحقیق اسباب بغاوت ایک کمیشن مقرر ہوئی تھی جس کا نام تھا رولٹ کمیٹی، اس کمیٹی کی رپورٹ کتاب کی صورت میں شائع ہوئی تھی، جس کا نام ہے ”رولٹ کمیٹی کی تحقیقات“ اس رپورٹ میں شیخ محمد عبدالوہاب اور وہابیوں کی بابت بھی چند الفاظ لکھے ہیں جو یہ ہیں۔

وہابی سنی مسلمانوں کا ایک ترقی یافتہ فرقہ ہے، یہ لوگ عبدالوہاب کے قائم شدہ اصول کے پیرو ہیں، عبدالوہاب اٹھارہویں صدی میں ایک عرب مصلح تھا، ۱۲۷۰ھ

تیسرا غیر جانبدار گواہ | مسٹر بانٹ انگریز سیاست دان ہے، جو بعض سیاسی اغراض کیلئے ۱۸۸۸ء میں نجد گیا تھا، وہاں کے چشم دید حالات مسٹر موصوف لکھتا ہے،

”میں نے دنیا کے اکثر شہروں کی سیر کی ہے، مگر جو چیز بالاجہد تلاش و جستجوئے بیدار کے مجھے مشرق و مغرب کے ان تمام بلاد میں حاصل نہ ہوئی وہ نجد کے گلی کوچوں میں خود بخود مل گئی، اس کے تین بڑے عنوان ہیں جن کا ذکر ہم یورپ کے رہنے والے نہایت، فخر و مباہات سے کیا کرتے ہیں، مگر وہ محض الفاظ ہی ہوتے ہیں، جو کبھی شرمندہ معنی نہیں ہوتے، لیکن بلاد نجد میں یہی نے ان کو حقائق ثابت پایا۔ حریت مساوات اور اخوت،

”فرانس کے تمام درو دیوار پر جلی حروف میں تم ان الفاظ کو لکھا پاؤ گے مگر یہاں نجد میں عملاً ہر شخص ان سے بہرہ اندوز سعادت ہوتا ہے یہی وہ سرزمین ہے جہاں نہ محصول اور لگان نے لوگوں کو تباہ و برباد کر رکھا ہے نہ جبری نوکی، خدمت ہے وگ ہر قسم کے جبر و اکراہ سے پورے طور پر آزاد ہیں، رائے عامہ اس جگہ کا قانون ہے اس جگہ اگر کوئی دستور اعلیٰ ہے تو صرف یہ کہ ہر شخص ذمہ دار اور مسئول ہے اس لئے وہ اپنی عزت و خودداری کو اپنے ہر قول و فعل میں پیش نظر رکھتا ہے،

”یورپ میں تخیل پسند ارباب سیاست نے اس قسم کی حکومت کا نقشہ دینی کتابوں میں کھینچا ہے مگر نجد کے صحرا میں ہم نے اس کو حقیقت کا لباس پہنے ہوئے دیکھا یہاں کے رہنے والے مفلس ہیں، مگر قناعت پسند، جب کبھی ان سے پوچھا جاتا تو وہ یہ جواب دیتے، خدا کا شکر ہے کہ ہم دوسروں کی طرح حرم و رجز و جوع و رمی میں مبتلا نہیں ہمارے اطمینان کے لئے کافی ہے کہ اس جگہ ہمارے اپنی حکومت ہے، دسمبر ۱۸۵۵ء سپرکٹری آف دی انگلش اوکوپیشن آف ایچیٹ)

ان زبردست غیر مسلم غیر جانبدار شہادتوں کے بعد کسی شہادت کی ضرورت نہ تھی تاہم مذہبی طبقے کے لئے جیسی ایک شہادت مولانا گنگوہی مرحوم کی پہلے درج ہو چکی ہے دوسری

شہادت خواجہ حسن نظامی صاحب دہلوی کی باقی ہے، آپ نے ایک ٹریکیٹ شائع کیا ہے جس کا نام ہے نادان وہابی اُس میں وہابیوں کے متعلق بہت سی باتیں مخالف بھی لکھی ہیں، قطع نظر ہر دینی ثبوت کے خود اندرونی ثبوت ہے کہ آپ وہابی نہیں، چنانچہ آپ نے اپنی وہابیوں کے متعلق بہت لفظوں میں یوں کر دی ہے،

”جیسے صفائی سے لکھ دینا چاہئے کہ وہابی تحریک اور نجدی عقائد کا پورا مخالف ہوں میں وہابی نہیں ہوں۔ نہ وہابیت کی مذکورہ شاخوں سے کسی قسم کا تعلق رکھتا ہوں، بلکہ میں اپنے بزرگوں کے تمام عقائد اور اصول مسلمات کو دل و جان سے مانتا ہوں، اور میں قبور اور مزارات کا پختہ بننا ضروری سمجھتا ہوں (صفحہ ۹۷۸)

ایسا اسلامی مذہبی طبقے کا ذمہ دار اور مخالف گواہ بھی تحریک وہابیت کی نسبت یوں گویا ہے۔

”نجدیوں کے عقائد ہندوستانیوں سے پوشیدہ نہیں ہیں، کیونکہ یہاں بھی بہت سے وہابی موجود ہیں۔ اور دن بدن بڑھتے جاتے ہیں، اگر تعصب نہ کیا جائے اور حقائقہ نظر سے دیکھا جائے تو وہابی تحریک اصول کے لحاظ سے کوئی بُری تحریک نہیں ہے بلکہ اسلام اور مسلمانوں کے اندر ایک نئی زندگی اور نیا جوش پیدا کرنے والی چیز ہے، کیونکہ وہابی اُن تمام باتوں سے احتیاط کرتے ہیں، جو مسلمانوں میں تمادی ایام کے سبب بعض اقوام کے ذاتی رسم و رواج اور بعض ملکوں کے خاص حالات کی آمیزش سے پیدا ہو گئے ہیں، وہ اپنے ہر دینی اور دنیاوی کام میں قرآن اور حدیث سے سند یعنی چاہتے ہیں، اور وہ نماز روزے اور تمام فرائض اسلام کی اس طرح پابندی کرنے کا ارادہ کرتے ہیں، جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام پابندی کرتے تھے، وہابیوں کے اندر غیر مسلم اقوام کے خلاف ایک انقلابی لہر پائی جاتی ہے یہاں تک کہ آج کل کے زمانہ میں اکثر یورپین مورخوں نے لکھا ہے کہ نجدیہ اسلام کی جس قدر تحریکیں دنیا میں نمودار ہوتی ہیں ان سب کی جوڑ بنیاد وہابیت ہوتی ہے اور میں نے جب ان یورپین لوگوں کی کتابوں کے ترجمی پڑھے اور دلائل اور وجوہات

اور قرآن پر غور کیا۔ تو مجھ کو بھی یورپین مردوں کے اس دعوے میں صداقت نظر آئی، ص ۳۰ رسالہ نادان دہابی، ۔

ناظرین! ان اسلامی اور غیر اسلامی پانچ شہادتوں سے جو امر ثابت ہوتا ہے، وہ آپ پر محض نہیں، ہماری خیال میں ان شہادتوں کی بنا پر دہابی کہہ سکتے ہیں، ص ۳۰

لے اڑی طرزِ قفان بلبلِ نالاں ہم سے !

گل نے سیکھی روشِ چاکِ گریاں ہم سے !

ان شہادات کے بعد شیخ محمد عبدالوہاب نجدی اور تحریکِ دہابیت کے متعلق فیصلہ ناظرین کی رائے پر ہم چھوڑتے ہیں۔

چند روز کا ذکر ہے کہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ

میں (سابق شریف) حسین اور اُس کے بیٹوں

آج اختلاف کا سبب

کی حکومت تھی جس سے نہ صرف حجاز اور عرب ہی نالاں تھے بلکہ دنیائے اسلام ساری اُن سے بیزارت تھی، مذہبی حیثیت سے قطع نظر، انتظامی اور عدلی حیثیت سے بھی سب بھرتے تھے، آخر اسلامی دنیا کی اہ و عیال کا کام اُن کی اور مالک الملک نے نجدیوں کو حرم شریف کی جوار و ب کشتی سپرد کیا۔ یہ نجدی کون ہیں؟ اُسی شیخ محمد عبدالوہاب کے اتباع، چنانچہ قادیان کا اخبار الفضل باوجود مخالف ہونیکے ایک نظم میں یوں اعتراف کرتا ہے : ص ۳۰

بدعتوں کا زور تھا مکہ میں آخر نجد سے

یا دگارِ دودھ عبدالوہاب اُہی گیا۔

۱۲۵ گشت ۲۵

اس نجدی گروہ نے داخل مکہ ہوتے ہی جو کام سب سے پہلے کیا وہ قبروں پر سے قبے (گنبد) اتارنا تھا، جس جس مشہور قبر پر کوئی قبہ بنا تھا اُس کو خلافتِ سنت ہونے کی وجہ سے انہوں نے گرا کر محض قبر کو چھوڑ دیا اور جو مصنوعی مزارات بنے تھے اُن کو بھی بے نام و نشان کر دیا، بس یہ ہے۔ اختلاف، اس سے ہندوستانی مسلمانوں کے ایک طبقے میں ایک ہیجان پیدا ہوا۔ دہڑاد ہڑا خبروں اشتہاروں اور رسالوں میں مضامین تردیدی تا نیدی نکلنے شروع ہوئے۔

یہ اختلاف اپنی حوصلے بڑھ کر مخالفت اور شقاق تک بلکہ معادات (عداوت) تک پہنچ گیا۔ جس پر مسلمانوں کے حال پر رونا آتا ہے اور بے ساختہ یہ منہ سے نکلتا ہے

فَلْيُحْلِلْ عَلَى الْإِسْلَامِ مَنْ كَانَ بَاكِيًا

نتیجہ یہ ہوا | مخالفانِ نجد یہ نے عداوت کے کس حوصلے سے جلسوں میں ایسی تجویز بھی پاس کی جو بحیثیت مسلمان ہونے کے ان کو زیارتِ تھیں، مثلاً انگریزی حکومت سے درخواست کی گئی کہ مداخلت کر کے نجدیوں کو مکہ معظمہ سے نکال دے جس پر یہ شعر بالکل چسپاں ہونا ہے۔
ہم نہ پہنچیں اپنے مطلب کو نہ پہنچیں پر خدا
یہ نہ سنوئے کہ مطلب غیر کا پورا ہوا

اس لئے جس طرح ہم نے شیخ محمد نجدی کی شخصیت کے متعلق شہادات معتبرہ کے بعد فیصلہ ناظرین کی رائے پر چھوڑا ہے، اسی طرح مسئلہ بدھم قبیات کی بابت بھی شہادات شرعیہ سامنے رکھ کر فیصلہ ناظرین باہمکین کے سپرد کرینگے۔

قبول پر قبول کے متعلق فیصلہ کن صورت

علامہ حنفیہ کے نزدیک بالاتفاق ایک مسئلہ اصول ہے کہ مسئلہ دہی صحیح ہے جو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہو۔ دلیل اُس کی معلوم نہ تو بھی واجب العمل ہے، دلیل معلوم ہو تو فوراً علیٰ نور۔ اصول فقہ کی مستند اور مسلم کتاب تو صحیح میں حنفی مقلد کا طریق استدلال یوں لکھا ہے۔

أَمَّا الْمُقْلِدُ فَالذَّلِيلُ عِنْدَهُ قَوْلُ الْمُجْتَهِدِ فَالْمُقْلِدُ يَقُولُ هَذَا الْحُكْمُ ثَابِتٌ عِنْدِي لِأَنَّهُ أَدَّى إِلَيْهِ رَأْيُ أَبِي حَنِيفَةَ وَكُلُّ مَا آدَى إِلَيْهِ رَأْيُ أَبِي حَنِيفَةَ فَهُوَ طَائِفٌ عِنْدِي (توضیح مطبوعہ ہند ۱۲۷۱ مطبوعہ مصر ۱۲۷۱)
یعنی حنفی مقلد کی طرز استدلال یوں ہے کہ وہ کہے کہ فلاں مسئلہ میرے نزدیک اس لئے صحیح ہے کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا ہے، جو امام نے فرمایا اس وجہ سے میرے نزدیک

لہ جو شخص رونا چاہے وہ اسلام پر روئے !

صحیح ہے،

اس اصول کو سامنے رکھ کر برادرانِ حنفیہ امام اعظم ابو حنیفہ کا فتویٰ اس بارے میں سنیں،
صاحبِ ردِّ المختار لکھتے ہیں۔

عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ يَكُونُ أَنْ يُبْنَى عَلَيْهِ (ای القبر) بِنَاءٌ مِنْ بَيْتِ أَدْبَةِ
أَوْ حَوْذِ ذَلِكَ لِمَا رَوَى جَابِرُ بْنُ زَيْدٍ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ تَجْصِيصِ
الْقُبُورِ وَأَنْ يَكْتَبَ عَلَيْهَا وَأَنْ يُبْنَى عَلَيْهِ (مسلم) شامی مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۶۷ باب مصلوۃ
(الجمنا نثر)۔

یعنی امام ابو حنیفہ کمرہ جانتے تھے، قبر پر کسی قسم کا مکان یا قبہ بنانا۔ کیونکہ بابر نے
نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے قبروں کو چوڑے سے
پختہ بنانے اور ان پر کچھ لکھنے اور عمارت بنانے سے۔

اسی روایت کی بنا پر امام شافعی رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

رَأَيْتُ الْأَئِمَّةَ عَمَلَةً يَأْمُرُونَ بِهَدْمِ مَا يُبْنَى (نودی شرح مسلم جلد اول ص ۲۱۲)
یعنی امام شافعی کہتے ہیں میں نے مکہ شریف میں دیکھا ہے کہ قبروں پر جو کچھ بنایا جاتا تھا
انہ یعنی حکام اس کے گرانیکا حکم دیتے تھے،

حدیث میں جو لفظ آیا ہے جو قبر بلند ہوا سے گرا دو یہ اس فعل کی تائید کرتا ہے مقلدین خصوصاً
حنفیہ کرام ہیں امام ابو حنیفہ کے قول کی نزدیک کی نہ شک ہے نہ اس کی تائید کی حاجت، کیونکہ وہ
ان کے نزدیک ایک ہمت شرعیہ ہے جس سے انحراف کرنے اور نزدیک کرنے والوں کے سختی میں ایک
شعر پڑھا جاتا ہے، جو عموماً پختہ مقلدین، غیر مقلدین کو سنا کر پڑھا کرتے ہیں آج ہم ان کو سناتے
ہیں وہ یہ ہے

فَلَعَنَتْ سَائِبًا أَعْدَادَ سَامِلٍ

عَلَى مَنْ سَادَّ قَوْلَ أَبِي حَنِيفَةَ

یعنی جو امام ابو حنیفہ کا قول رو کرے اُس پر ریگ کے ذروں جتنی لعنتیں ہوں۔

پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک حنفی مقلد قبول کے مسئلے میں امام اعظم کا فتوے ہوتے ہوئے

کسی ایسے غیر کے طرف تاکے یا انتظار کرے مثل مشہور ہے ۷

الْحَصْبَاءُ يُغْنِي عَنِ الْمَصْنَبِ

صبح کی روشنی میں چراغ کا کیا کام

حنفی اصول کے مطابق تو یہی خیال ہو سکتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے فتوے کا کوئی حنفی رو نہیں کر سکتا۔ لیکن امرت سر میں حنفی عالم ایسے بھی ہیں جنہوں نے اس خیال کو غلط ثابت کر دیا، اس عالم نے ایک رسالہ شائع کیا ہے جس کا نام "اَنَّالَّذِي يُغْنِي عَنِ الْمَصْنَبِ" اس میں سوال و جواب کی صورت میں مضمون لکھا ہے جن میں سے ایک سوال مع جواب درج ذیل ہے،

سوال :- امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ نے فرمایا ہے کہ قبر پر چو نہ لگایا جائے، اور مٹی سے

لیپائی بھی نہ کی جائے، اور اس پر کوئی بنیاد بھی کھڑی نہ کی جائے،

اس سوال کا جواب فاضل مصنف نے جو دیا ہے، وہ قابل توجہ اہل انعام ہے فرماتے ہیں

جواب :- آپ دام صاحب، کا یہ کہنا بالکل احادیث کے مطابق ہے اور اصلی حکم یہی

ہے، اور آپ چونکہ نہایت متقی پرمیزگار تھے اس لئے آپ کی روایات اصلی احکام پر

مشتمل ہیں، کہ جن کو اسلام میں عزیمت کہتے ہیں، مگر دوسری قسم کے مسائل بھی ہیں کہ جن

میں ضرورت زمانہ اور تبدیل حالات کے مد نظر رکھ کر حکم دیا جاتا ہے اس قسم کے احکام

رخصت کہلاتے ہیں، دیکھئے وضو میں پاؤں دھونا فرض ہے اور عزیمت، مؤذہ

پہننا اور اسپر دھونا ~~نہ~~ بجائے صبح کرنا رخصت ہے، مسلم کو غیر مسلم سلطنت کے

ماتحت رہنا رخصت ہے اور وہاں سے ہجرت کرنا عزیمت ہے امامت یا تعلیم دینا

کی ملازمت پر تنخواہ حاصل کرنا۔ رخصت ہے اور بغیر تنخواہ یہ کام کرنا عزیمت ہے،

عرضہ قبر کو بالکل سادگی میں رکھنا عزیمت ہے اور اس پر گنبد وغیرہ بنا کر رخصت ہے

خود ابو حنیفہ کا مقبرہ بغداد میں موجود ہے، اور دوسری صدی ہجری میں آپ کے مقبرہ

پر گنبد بنوایا گیا، اس وقت آپ کے سینکڑوں شاگرد موجود تھے، کسی نے آواز

نہیں اٹھائی کہ آپ اس کو ناجائز کہتے تھے، کیوں بنایا جاتا ہے، اہل بات یہ

تھی کہ آپ کی قبر پر لوگ کثرت سے زیارت کے لئے حاضر ہوتے تھے اس لئے

لوگوں کے آرام کے لئے اور تبرک کی حفاظت کے لئے یہ سب کچھ سلف صالحین کے فتوے کے مطابق رد اور کھا گیا تھا» (ازالۃ الرین والین ص ۳۸-۳۹)

جواب الجواب قابل مصنف نے اس جواب میں ایک اصولی مسئلے کی طرف اشارہ کیا ہے جو علم اصول میں مذکور ہے آپ کے جواب کا مطلب یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ صاحب سے جو روایت پختہ قبر اور قبے بنانے کے منع کی آئی ہے، وہ بجلائے خود صحیح ہے، مگر عزیمت ہے اور قبہ بنانا رخصت ہے، اس لئے عزیمت اور رخصت کی اصطلاح اور حکم ہم کتب اصول فقہ سے دکھا کر فاضل مصنف کی غلطی پر اطلاع دیتے ہیں۔

علماء اصول نے احکام کی دو قسمیں کی ہیں ایک عزیمت دوسری رخصت عزیمت جس کا دوسرا نام ضروری ہے وہ حکم ہے جس کا سبب موجود ہو اور حکم محال ہو۔ جیسے اقرار توحید اور ماہ میاں میں روزہ کا رکھنا وغیرہ اس کے خلاف رخصت ہے یعنی وہ حکم جس کا سبب موجود ہو، اور بوجہ کسی عارضے کے وجوب ملتوی ہو۔ جیسے مجبوری کی حالت میں کلمہ کفر زبان پر جاری کر کے نکاح مانا اور سفر میں روزہ نہ رکھنا، ان دونوں قسموں کی بابت علماء اصول کا فیصلہ ہے۔

حُكْمُهُمَا اِنْ اُكْتُخِذَ بِالْعَزِيْمَةِ اَوَّلَىٰ

(نذر الانوار ص ۱۷)

یعنی جس جگہ کسی عزیمت کے مقابلہ میں رخصت آئی ہو۔ اُس جگہ بھی عزیمت (جانب وجوب) پر عمل کرنا بہتر ہے۔

یہ تو ہے علماء اصول کا فیصلہ، عزیمت اور رخصت کی بابت جس کا نتیجہ صاف یہ ہے کہ قبہ بنانا اگر رخصت بھی ہو تاہم نہ بنانا بہتر ہے، پھر خفگی کیا!۔

اصل جواب مگر اصل بات یہ ہے کہ جس طرح عزیمت کا ثبوت شرع سے ہوتا ہے رخصت کا ثبوت بھی شرع ہی سے ہے۔ یعنی شریعت ہی بتائے کہ یہ ضروری کام فلاں وقت تمہاری حق میں ملتوی ہے ورنہ اس طرح تو ضروری ہے ضروری حکم پر بھی یہ گت ہو

نہ کن سلف صالحین، صحابہ یا تابعین؟ ()

سکتی ہے، کہ اس کے لئے رخصت بھی ہے، مثلاً نماز۔ زکوٰۃ وغیرہ افعال ضروریہ کی بابت بھی رخصت کی ایسی نکالی جاسکتی ہے، جو الحاد کا دروازہ کھولتی ہے۔

چونکہ رخصت کے مدعی کے ذمہ رخصت کا ثبوت دینا ضروری ہے، مصنف موصوف نے بھی اس فرض کو خود محسوس کیا ہے اس لئے اس فرض سے سبکدوش ہونے کی راہ آپ نے وہ اختیار کی جو حقیقتہً اس فرض کی ادائیگی کی راہ نہیں ہے، کیونکہ آپ کا فرض تھا کہ شرع شریف میں قرآن مجید اور قبہ بنانے کی رخصت دکھاتے، کسی آیت یا حدیث سے نہیں تو امام ابو حنیفہ کے قول ہی سے دکھاتے، لیکن آپ نے ایسا نہیں کیا ہاں جو دکھایا وہ ناظرین نے دیکھا کہ خود امام ابو حنیفہ کا مقبرہ جو بنا ہے تو ثابت ہوا کہ اس کی رخصت ہے، انہی معنی میں کسی مشہور ریاضی دان کا قول کہ چاول سفید ہیں۔ لہذا زمین گول ہے۔

اے جناب کیا امام ابو حنیفہ سے ساہا سال بعد کا فعل اولہ شرعیہ ہی کوئی دلیل ہے یہ کہنا کہ امام صاحب کے شاگرد موجود تھے، انہوں نے منع نہیں کیا، خود ثبوت طلب ہے بتایا جائے کہ کون کون شاگرد تھا، اولاً اس نے خوشی سے خاموشی کی۔

ایک سوال | ایسے رخصتی اصحاب سے ہم ایک سوال کرتے ہیں، کیا آپ لوگ جو مقلد ہیں آپ صرف امام ابو حنیفہ کے مقلد ہیں یا اس تقلید میں کسی اور کی بھی شرکت ہے، حالانکہ مقلد کا یہ اصول ہے۔

شرکت غم بھی نہیں چاہتی خیرت میری

غیر کی ہور ہے یا شب فرقت میری

ناظرین | اجماعت سبھی مصنف کا جواب تو آپ لوگوں نے سن لیا۔ اب سنی علماء و محول اور مقبول حنفیہ کرام کی فرماتے ہیں۔

سید الطائفہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب مرحوم لکھو
سے سوال ہوا جو مع جواب درج ذیل ہے :-

فتاویٰ علماء حنفیہ کرام
بابت حرمت قبیحات

منقول از فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ نمبر ۹۴

معہ

تصدیق علماء دیوبند، سہارن پور۔ میرٹھ، دہلی وغیرہ

سوال :- قبور کا بچہ بنانا اور ان پر عمارت و قبہ درویشی و فرش و فروش وغیرہ جو کچھ کہ

لوگ کرتے ہیں قابل بیان نہیں، حالانکہ امور مذکورہ کے منع شدید میں احادیث صحیحہ وارد ہیں، اور
فاعلیٰ بن پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی لعنت فرمائی ہے مگر پھر لوگ تکذیب احادیث
کر کے اپنے فعل کی حجت پر قبور انبیاء علیہم السلام بالخصوص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اولیاء کرام
صحابہ و ائمہ مجتہدین کو پیش کرتے ہیں اور متبع احادیث و سنت کو منکر انبیاء و اولیاء کہتے ہیں۔ اور
دوسرے ایذا رسانی ہوتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ حرمین اور عرب میں جا کر خلاف شرع ان کو نہیں کہتے
یا قرآن و حدیث وہاں پر نہیں ہے لہذا عرض ہے کہ عرب و حرمین ہیں اگر علماء امور مذکورہ کا منع ہونا
بیان نہ کریں تو یہ کیا حجت کا جواز ہو سکتا ہے،

جواب :- ہر گاہ کہ احادیث میں حمانعت ان امور کی وارد ہیں، پھر کسی کے فعل سے وہ

جائز نہیں ہو سکتے، اور اعتبار قرآن و حدیث و قول مجتہدین کا ہے، نہ افعال خلاف شرع کا، اگر
عرب میں اور حرمین میں امور غیر مشروع خلاف کتاب و سنت رائج ہو گئے، تو جواز ان کا نہیں ہو سکتا
اور جو وہاں ان بدعات کو کوئی منع نہ کر سکے تو یہ حجت جواز کی نہیں ہو سکتی اس پر سکوت کی کوئی وجہ نہیں
کتاب و سنت سے رد کرنا چاہئے فقط
بندہ رشید احمد گنگوہی۔

تصدیق یقوتی ہذا از علماء دیوبند اور سہارن پور مدرسہ مظاہر علوم

الجواب صحیح عزیر الرحمن مفتی دارالعلوم دیوبند۔

عتیق الرحمن عثمانی معین الاقواء مدارالعلوم دیوبند۔ سراج احمد مدرس دارالعلوم دیوبند۔
مسعود احمد دارالعلوم دیوبند اعزاز علی مدرس دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح عبداللطیف عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور عنایت الہی ہتم مدرس
مظاہر علوم۔ الجواب صحیح خلیل احمد مدرس اعلیٰ مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔ الجواب صحیح منیار
احمد عفا اللہ عنہ گنگوہی مدرسہ مظاہر علوم الجواب صحیح بندہ عبدالرحمن غفرلہ مدرسہ مظاہر علوم

الجواب صحیح منظور احمد عفا عنہ۔

تصدیقِ علماءِ حنفیہ شہرِ میرٹھ

الجواب صواب و خدک خطا و کفایت اللہ لکھو صی غفرلہ مدرسہ اسلامیہ عرب میرٹھ۔ الجواب صحیح و خلافہ غلط قاحش کا یصغی الیہ لانہ خلاف کتاب اللہ و سنت رسولہ و انکارنا نجا شائعاً لکثرة الجلاء بنصر جیب اللہ مدرسہ دارالعلوم جامع مسجد شہر میرٹھ، حشمت علی عفا اللہ عنہ مدرسہ دارالعلوم جامع مسجد شہر میرٹھ ہذا یقولون فی حق ان یشیع محمد مبارک حسین مدرسہ اول مدرسہ دارالعلوم شہر میرٹھ جامع مسجد الجواب صحیح السید احمد عفا عنہ مدرسہ دارالعلوم جامع مسجد میرٹھ، الظہر الدین مدرسہ دارالعلوم میرٹھ جامع مسجد۔

از مولانا اشرف علی صاحب تھانوی

تصحیح مسئلہ نمبر ۱ | عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَسَلَّمَ أَنَّ مِصَصَ الْقَبْدَانِ

بَيْنِي عَلَيْهِ أَنْ يَكْتَبَ عَلَيْهِ عَزْلِي حَقِيقَةً يَكُونُ أَنْ يَبْنِي عَلَيْهِ بِنَاءً مِنْ بَيْتٍ أَوْ مَبْنًى وَتَحْذَرُ لَكَ بِمَا كُنْتُ جَابِرٌ۔

ان روایات حدیثیہ و فقہیہ اور خود صاحبِ مذہب سے اس بناء کی کراہت و مخالفت ثابت ہوتے ہیں، محمد اشرف علی تھانوی بھون ضلع مظفرنگر (از فتاویٰ امدادیہ جلد دوم ص ۱۵۷)

(حافظ) عبدالرحمن مدرس اعلیٰ مدرسہ عربیہ امر وہ۔

علماء حنفیہ دہلی کی تصدیق | قبریں پختہ بنانا اور قبروں پر قبے بنانا وغیرہ سب منکرات شرعیہ میں داخل ہیں۔ محمد کفایت اللہ

مدرس مدرسہ امینیہ دہلی، وحید حیدر حسین ایضاً۔ ابو عامر عبدالکیم صدیقی دہلی دفتر جمعیتہ العلماء نور الحسن عفی عنہ مدرسہ حسین بخش دہلی، صحیح الجواب محمد اسحق عفی عنہ ولایت احمد عفی عنہ مدرسہ مدرسہ عالیہ فتح پوری دہلی۔

(ماخوذ از اخبار الجمعیتہ دہلی مورخہ ۲ ستمبر ۱۳۵۷ ص ۷)

مختصرات | یہ ہے کہ قبول کا پختہ بنانا اور ان پر قبے تعمیر کرنا خلاف قرآن، حدیث اور خلاف مذہب حنفی اور مخالف فتوایں علماء کرام ہیں اور بیظاہر ہے کہ جو کام ناجائز ہے، اسکا جاری رکھنا بھی ناجائز ہے، جیسے نماز بے وضو پڑھنا،

نا جائز ہے اسی طرح شروع کر کے اسے جاری رکھنا بھی ناجائز ہے۔

نتیجہ صاف ہے کہ قبروں پر قبے اگر بنائے گئے ہیں تو با اختیار شخص انکو گرا دے تو حرج نہیں، کیونکہ حدیث شریف میں ہے،

مَنْ دَامَ مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيَغْرِهْ سِدْرًا وَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِلَيْسَانِهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَيَقْلِبْهُ وَكَيْسَ دَلَاءُ ذَلِكَ مِنْ أَكْبَانٍ۔

یعنی جو کوئی ناجائز کام دیکھے، اگر اس کو اختیار اور طاقت ہے، تو اسے ہاتھ سے بدے

دیہ درجہ ذی اختیار اشخاص کا ہے جن کے ایسا کرنے پر پتہ فساد نہ ہو، اور اگر ہاتھ کی

طاقت نہیں تو زبان سے منع کر کے دیہ درجہ عالم علماء و اعلیٰین کا ہے، اور اگر کسی

کے جبر و ظلم کے دباؤ میں زبان سے بھی نہیں روک سکتا تو دل ہی دل میں اس کو برا

جانے دیہ سب سے آخری درجہ ہے، اس کے بعد ایمان کی حیثیت سے کوئی درجہ نہیں۔

افواج نجد میں جو کہ معظمہ میں قبروں اور مزارات پر سے قبے گرائے تو اسی حدیث کے ماتحت گرائے ہوں گے، جَزَاهُمُ اللَّهُ خَيْرًا لِّجَزَاءِ

اُن کو کہا گیا کہ تمہارے ایسا کرنے پر ہندوستانی مسلمان خفا ہوں گے تو انہوں نے کہا

ہمیں اس کام میں خدا کی رضا منظور ہے بیچ ہے

ہوگا کیا دشمن اگر سارا جہاں ہو جائے گا

جب کہ وہ با مہربان پر مہربان ہو جائے گا

نجد کے لئے دُعا کرنا

آج کل اس بات کا بہت چرچہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نجد کے لئے

دعا نہ فرمائی تھی، اس سے ثابت ہوا کہ نجد کا ملک اور نجدی بہت خراب ہیں، بعض

اجاب کی رائے ہے کہ اس رسالہ میں اس حدیث کی تشریح بھی کر دی جائے۔

اخبار المحدثین میں اس سوال کے جواب میں کئی دفعہ مضمون نکلے ہیں سب سے آخری

مضمون مولانا محمد شرف الدین صاحب معلم حدیث دہلی کا ہے ہمارے خیال میں

دی کافی ہے، لہذا اسی کو نقل کر دینے پر کفایت کی جاتی ہے اور وہ یہ ہے۔

آج کل ہندوستان میں عموماً سلطان عبدالعزیز ابن سعود رحمہ اللہ کا چرچا ہے، باخبر اہل اسلام و ان سے بہت خوش ہیں، اور جو حاجی اس سال آئے ہیں وہ بھی ان کی اتباع سنت کے باعث ان کے بہت مداح ہیں، مگر عجبان قہمات بہت نالاں ہیں کہ قبے توڑ دیئے طرح طرح کے الزام ان پر لگائے جا رہے ہیں کہ اَلَا مَن اَلَا مَن، بعض لوگ ایک حدیث سے لوگوں کو دھوکہ دے رہے ہیں، یاد ہو کہ حارث ہے کہ یہ لوگ نجدی ہیں، اور حدیث میں آیا ہے کہ نجد میں شیطان کروہ ہوگا، لہذا یہ دی لوگ ہی۔

جواب اس کا یہ ہے کہ صحیح بخاری جلد دوم مطبوعہ مطبعہ ہاشمی قدیم ص ۱۰۱ باب قول الشَّيْطَانِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفِتْنَةُ مِنْ قِبَلِ الْمَشْرِقِ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر کے پاس کھڑے ہو کر مشرق کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا۔ فتنہ یہیں سے ظاہر ہوگا جہاں سے شیطان کی گردہ ظاہر ہوگا۔

یہ بھی دوسری حدیث میں اسی باب میں ہے کہ آپ نے شام اور یمن کے لئے برکت کی دعا فرمائی تو لوگوں نے عرض کیا کہ ہمارے نجد کے لئے بھی دعا فرمائے۔ آپ نے پھر شام اور یمن کے لئے برکت کی دعا کی تو لوگوں نے پھر وہی عرض کی کہ ہمارے نجد کے لئے بھی دعا کیجئے، تیسری مرتبہ آپ نے فرمایا کہ وہاں تو زلزلے اور فتنے ہوں گے اور قرن الشیطان یعنی شیطان کی گردہ ظاہر ہوگا، سو اس کا مطلب بالکل صاف ہے، کہ آپ نے مدنیہ منورہ میں منبر کے پاس مشرق کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ فتنہ وہاں سے ظاہر ہوگا۔ اور مدنیہ والوں کا نجد مشرق یا مدینہ عراق ہے، اور نجد بلند زمین کو کہتے ہیں اور ان فتنوں سے مراد اقمہ جبل اور صفین اور ظہور خوارج ہے جو نجد عراق اور اس کے اطراف میں ہوا اور ایسے ہی خروج و جہال اور یاجوج ماجوج بھی وہیں سے ہوگا، یہ مطلب مولانا احمد علی صاحب مرحوم حنفی سہارنپوری نے حاشیہ صحیح بخاری کے صفحہ ۱۰۵ جلد ۲ پر لکھا ہے، اور ایسے ہی فتح الباری دو دیگر شروح وغیرہ میں ہے نیز صحیح مسلم جلد دوم صفحہ ۲۷۷ حاشیہ صحیح بخاری کی عبارت مع ترجمہ یہ ہے۔

نجد اونچی زمین کو اور غور پست زمین کو کہتے ہیں جو مدنیہ طیبہ میں رہتا ہو اس کا نجد

النَّجْدُ هُوَ مَا انْتَفَخَ مِنَ الْأَرْضِ وَالْغَوَا
الْأَخْفَضُ مِنْهَا وَمَنْ كَانَ بِالْمَدِينَةِ الْعَلِيَّةِ

۳۹۴ میں ہے کہ سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا، اے عراق والو! تم چھوٹے چھوٹے گناہوں سے کیسے سوال کرتے ہو۔ اور بڑے بڑے گناہوں کے مرتکب ہوتے ہو، پھر اپنے باپ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مذکورہ بالا حدیث روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرق کی طرف اشارہ کر کے فرمایا فتنہ اور شیطانی گروہ وہاں ظاہر ہوگا اور تم ایک دوسرے کی گزنیے ہو۔ اب تو واضح ہو گیا کہ جس نجد کو اپنے کہا کہ وہاں شیطانی گروہ ہوگا، وہاں فتنے ہوں گے، وہ نجد عراقی ہے اور بس۔

نیز کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال مطبوعہ حیدرآباد دکن جلد ۱۰ میں مذکورہ بالا حدیث یوں وارد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ اور مدینے کے صاع اور مد کے بارے میں برکت کی دعا کی اور پھر شام اور یمن کے لئے دعا برکت کی تو ایک شخص نے عرض کیا، حضور ہمارے عراق کے لئے بھی دعا فرمائے، تو آپ نے فرمایا کہ وہاں تو شیطانی گروہ اور فتنوں کا ظہور ہوگا، اور ظلم مشرق میں ہے۔

عراق کا علاقہ ہے اور وہ علاقہ ساکنان مدینہ کا مشرق ہے اور زلزلوں سے مراد شاید پریشانیاں اور مصیبتیں ہیں جو وہاں لوگوں پر آئیں اصلی زلزلے بھی مراد ہو سکتے ہیں، بعض علماء نے کہا ہے کہ اس زمانہ میں اہل مشرق کافر تھے تو آنحضرت نے خبر دی کہ فتنہ اُن کی طرف سے ہوگا، جیسا کہ جنگ جمل اور جنگ صفین اور غار جیوں کا ظہور ارض نجد اور عراق اور اُس کے ارد گرد ہوا، یہ اطراف مدینہ سے مشرق میں ہیں اسی طرح و بئال یحجر۔ ماحوج اُسی نجد عراق سے نکلیں گے، (مؤلف)

صَلَّى اللّٰهُ عَلَى سَلَمَتِهَا وَسَلِّمْ كَانَ نَحْكًا بِأَدِيَةِ الْعَرَبِ
وَتَوَاجِهًا وَهِيَ مَشْرِقُ أَهْلِهَا وَلَعَلَّ الْمَدَامَ مِنَ الذَّكَاوِلِ
الْأَضْطِرَابَاتِ الَّتِي بَيْنَ النَّاسِ الْبَلَايَا لِيُنَاسِبَ
الْفِتْنُ مَعَ أَحْتِمَالِ لِدَلَّةِ حَقِيقَتِهَا قَبْلَ أَنْ أَهْلُ
الْمَشْرِقِ كَانُوا جِيئَتْ أَهْلُ كُفْرًا خَبَرَاتِ الْفِتْنَةِ
تَكُونُ مِنْ تَاجِيئِهِمْ كَمَا أَنَّ دَقَّةَ الْجَلِّ صِغْفِيرٍ
ظَهَرُوا لِمُخَارِجِ فِي أَصْحَابِ النَّبِيِّ وَالْعَرَقِ وَمَا لَهَا
كَانَتْ مِنَ الْمَشْرِقِ وَكَذَلِكَ يَكُونُ خُرُوجُ الدَّجَالِ
وَيَا جُورِهِ وَمَا جُورِهِ مِنْهَا رِيَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفِتْنَةُ مِنْ قِبَلِ الْمَشْرِقِ - حَاشِيَةٌ

جلد ۲ ص ۱۵۱

۱۰ جس علاقہ میں بغداد ہے۔

اور مسند ابن عساکر کی حدیث میں یوں وارد ہے کہ کسی نے عرض کیا، کہ عراق میں ہمارا غلہ اور حاجت ہے اس کے لئے بھی دعا فرمائیے آپ نے سکوت کر کے فرمایا کہ وہاں تو شیطانی گروہ اور زلزلے اور بھونکنے ہونگے۔ (کنز العمال جلد ۷ ص ۱۶۴)

نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عراق جائیکا قصد فرمایا تو کعب اجمار نے کہا آپ وہاں مت جائیں اس میں تو نوحہ تھی شر ہے (مصنف ابن ابی شیبہ کنز العمال جلد ۷ ص ۱۶۴)

نیز ابن عساکر کی حدیث میں یوں وارد ہے کہ حضرت عمر کے عراق کے سفر کے قصد پر کعب اجمار نے کہا، اے امیر المؤمنین! اللہ اکبر عراق سے محفوظ رکھے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا اس میں کیا خرابی ہے، کعب نے کہا اس میں نوحہ شر ہے اور کل سخت عیب اس میں ہیں اور نافرمان جن اور باروت اور ماروت اور شیطان نے وہاں انڈے بچے رکھے ہیں، انتہی (کنز العمال جلد ۷ ص ۱۶۴)

بس اب تو مطلع بالکل صاف ہو گیا، کہ جہائے فتن اور گروہ شیاطین نجد عراق ہے۔
اللہ اعلمہ وعلیہ السلام

حیات ثنائی

حضرت مولنا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ کے مجدد الدین محمد بن الاقوامی عالم گذرے ہیں۔ بریلوی مکطب فکر کے قاعد مولنا احمد رضا خاں لاہور شاہی مسجد میں تشریف لائے تو مولنا ثناء اللہ امرتسری بھی انکی ملاقات کیلئے لاہور تشریف لائے تو دوران گفتگو مولنا احمد رضا خان نے فرمایا کہ مولنا آپ صرف جماعت اہل حدیث ہی کے قاعد نہیں ہیں بلکہ آپ تو عام مسلمانوں کے بن الاقوامی قاعد ہیں نور اللہ مرقہ (سعیدی)

لو لو لو لو

استفتاء

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حرف "ض" ضاد کا صحیح مخرج اور صفات ذاتیہ کیا ہیں؛ اگر حرف ضاد کو اپنے صحیح مخرج سے صفات ذاتیہ کے ساتھ پڑھا جائے تو اس کی آواز سننے میں حن ظاء کی آواز کے ساتھ مشابہ ہوگی یا حرف دال کی آواز کے ساتھ مشابہ ہوگی؟

ہمارے یہاں کے علمائے کرام اس مسئلہ میں دو فرقی ہیں، ایک فرقی مشابہ بصوت ظاء پڑھتے ہیں اور دوسرا فرقی مشابہ بصوت دال پڑھتے ہیں ان دونوں فرقی میں سے کن کا تلفظ صحیح اور حق ہے اور حضرات ائمہ قراءہ و ائمہ فقہ و محدثین و مفسرین کے قول و تعامل اس مسئلہ میں کیلے نیز علمائے مکہ و مدینہ سے واقع ہوئے؛ بَيِّنُوا بِالذِّكَايِلِ تَوْجُّدُوا بِالْأَجْوِاجِ الْجَزِيلِ؟

المستفتين

محمد عبد الغنی عفی عنہ	محمد قطب الدین غفرلہ	محمد عبد الرؤف غفرلہ
محمد عبد الحنان	محمد ایوب علی غفرلہ	محمد عبد الغفور غفرلہ
محمد عبد الغار غفرلہ	محمد سکندر علی	محمد ظہیر علی
محمد عبد النور	محمد الطاف الرحمن	

الجواب

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

ائمہ قراء کا مسلک :- الشرف القراءات العشر الدعایۃ - جہد المقل بحکمہ اس

فن قراءات کی نہایت اونچے درجہ کی کتب ہیں ان سب نے متفقہ طور پر ہی ”ض“ کو ظا کے مشابہ لکھا ہے جب کہ وال یا کسی اور حرف سے مشابہت بھی غلط ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں چونکہ صحابہ میں کثرتِ خالص عرب کی تھی اسلئے وہ حرف ضا کو پوری طرح ادا کرنے میں ماہر تھے بعد کے اوقات میں جوں جوں... اختلاط عجم بڑھتا چلا گیا توں توں عربی کا تلفظ اعتدال سے خراب ہوتا چلا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ موجودہ دور میں مصری قراء کا تلفظ قابل اعتبار اور اطمینان نہیں ہے سوائے چند کے چونکہ اب عرب کے علاقوں میں عجمی لوگ ہی تدریس کا سلسلہ جاری کئے ہوئے ہیں اس لئے وہاں کے غیر محقق مگر معروف قراء کا تلفظ قابل اعتماد نہیں۔

البتہ محققین قراء مدینہ منورہ، مکہ مکرمہ کے قنوی جولائی واگست کی اشاعتوں میں چھپ گئے ہیں زیر عنوان ”علم تجوید و قراءات“ جولائی کی اشاعت صفحہ ۲۳ سے مسئلہ ضا کی بحث ہے۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔ فَقَطُّ وَالسَّكَامُ۔
الْعَبْدُ الذَّلِيلُ رَاجِي عَفْوِ رَبِّ الْقَادِرِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ فَارُوقِ
كَانَ اللّٰهُ لَهُ خَائِدُهُمُ الْقُلُوبَ وَالْجَوَائِدُ۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝۵

حرف ”ض“ کے متعلق کُرُ سے ”و“ کی طرح ظاہر کیا جائے یا ”ظ“ کی طرح، اس کے متعلق جمعیت المحدثین کراچی کے مدرسہ دار الحدیث رحمانیہ کے استاذ قاری عبد الرشید عید الرحمن صاحب فاروقی نے اوپر کافی واضح جواب لکھ دیا ہے، اس کے علاوہ اس کی مدلل تفصیل جمعیت اہل حدیث کے رسالہ الارشاد جدید ”جولائی ۱۹۸۷ء میں دیکھیں، علاوہ ازیں دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا قاسم رحمانووی اور مولانا اسحاق انیسٹھوی نے اسی حرف ”ض“ کو ظاہر کرنے کے متعلق ایک کتاب ”الاقیقاد فی الضاد“ میں بہت وضاحت سے لکھا ہے کہ اگر ”ض“ کو اصلی مخرب اور آواز سے کوئی نہ نکال سکتا ہو تو ”ظ“ کے مشابہ آواز میں نکالے ”و“ کے مشابہ نکالنا غلط ہے، اسی طرح اسی کتاب میں شاہ رفیع الدین صاحب مرحوم کا فیصلہ بھی نقل کیا وہ بھی ”ظ“ کے مشابہ آواز کہتے ہیں مثلاً وَجَّوْهُ تَوَمَّيْنًا تَجَرُّهُ إِلَى رَجْعَانَا ظَرَّةً، ان

آیات ہیں ناضرہ اور ناظرہ کی آواز ایک جیسی ”ظ“، ہو تو کوئی حرج نہیں، قاری صاحب نے بھی اپنے جواب میں کئی کتابوں کا حوالہ دیا ہے، اتنی کافی تفصیل کے بعد انصاف پسند شخص جھکڑا یا، اختلاف نہیں کرے گا بلکہ خاموشی یا اپنی اصلاح کرے گا، نیز اسی حرف کی دو آوازیوں؛ مخرج و آواز ایک ہی ہوتی ہے عام گفتگو میں وضو۔ رمضان کا مہینہ بولتے وقت ”ظ“ کے مشابہ آواز ہوتی ہے جب شہر رمضان الذی فیہ آیت پڑھی جائے تو ”و“ کے مشابہ آواز، یہ فرق کیوں، کو دلیل چاہئے۔ واللہ اعلم بالصواب عبد الوکیل خطیب کراچی الارشاد جدید کراچی ۱۲ اش ۲۱ و عدد ۲۲

مطبوعہ فتاویٰ علماء حدیث کی فہرست

- ۱ کتاب الطہارت
- ۲ کتاب الصلوٰۃ
- ۳ کتاب الصلوٰۃ
- ۴ کتاب الصلوٰۃ
- ۵ کتاب الجنائز
- ۶ کتاب الصیام
- ۷ کتاب الزکوٰۃ
- ۸ کتاب الحج
- ۹ کتاب الایمان
- ۱۰ کتاب الایمان
- ۱۱ کتاب الاعتصام بالسنة واجتناب عن البرعۃ
- ۱۲ کتاب العلم
- ۱۳ کتاب الفحیہ والعقیدۃ

حکیتہ سعید یہ خانیوالہ ملتان پاکستان

علم تجوید و قراءات

طریقہ ادائیگی حرکات حرکات جمع ہے حرکت کی۔ عربی زبان میں زبر زیر پیش تین ہی حرکات ہیں وہ بھی صرف معروف طریقہ پر حالانکہ فارسی اور اسی قبیل کی دوسری زبانوں میں تین حرکات مذکورہ سے زائد حرکات مجہولہ بھی ہوتی ہیں مگر عربی میں خاص معروف ہی حرکت ہوتی ہے، تو پاکستان میں بہت سے حضرات جو قرآن کریم کی تعلیم میں مشغول ہیں چاہئے وہ مفسر ہوں یا مترجم علاوہ قراء کرام کے سب ہی تقریباً حرکات کو مجہول ہی پڑھتے ہیں چونکہ متحدہ ہندوستان میں پہلے فارسی دانوں اور ترکوں کی پٹھانوں کی حکومت رہی اور بعد میں ایک عرصہ سے لشکری زبان یعنی اردو کا رواج عام ہو گیا ہو کہ مختلف زبانوں کا مجموعہ تھی اس طرح ہندوستان متحدہ میں عربی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے اور بعض حاکم عجم جہاں اب عربی بولی جاتی ہے اور عرب کہلاتے ہیں، وہاں بھی عجم کے اختلاط کی وجہ سے حرکات کی ادائیگی میں مجہولیت پائی جاتی ہے اور اس طرح سے یہ مجہول ادا کئے گی کا طریقہ عام ہو کر نہ صرف عوام میں بلکہ خواص اور اچھے خاصے لکھے پڑھے لوگوں میں بھی پھیل گیا اور وہ غلطی اب جزو لا ینفک ہو کر معروف ادائیگی کو بھی غلط سمجھا جانے لگا، اور یہ غلطی جو دراصل صحیح طریقہ ادائیگی تھا، مفقود ہوتا چلا گیا اور ہوتا چلا جا رہا ہے خصوصاً ان علاقوں میں جہاں علم کی قلت اور فقدان ہے، وہاں تو نہ صرف ان حرکات ہی کو بلکہ "ی و" ساکن کو بھی بہت ہی عجیب طرح سے ادا کرنا شروع کر دیا ہے۔ ان مدارس عربیہ میں یہ غلطی بہت پائی جاتی ہے جہاں اکثر کتب صرف نحو منطق فلسفہ وغیرہ فارسی زبان میں پڑھائی جاتی ہے۔ حرکت زبر زیر پیش جنہیں عربی میں بالترتیب فتح یا نصب، جر یا کسر، ضمہ یا رفع کہا جاتا ہے، ایک فتح ادمے الف کے برابر اور ایک کسرہ ادمھی کے برابر اور ایک ضمہ ادمھے

واؤ کے برابر ہوتا ہے بالفاظ دیگر دوزیر مساوی ہے ایک "الف" دوزیر مساوی ایک "ی" اور دو پیش مساوی ہے ایک واؤ "اے"۔

طریقہ ادا

فتح کو جب کھینچا جائے تو الف بن جائے اسی طرح ضمہ اور کسرہ کھینچا جائے تو واؤ اور ی بن جائے، یعنی فتح کی ادائیگی میں انفتاح فم اور آواز میں بھی انفتاح رہے کسرہ ساتھ انخفاض فم اور صوت میں بھی اسی طرح ضمہ کے ساتھ انضمام فم اور صوت لازمی ہے، الف کی ادائیگی میں آواز میں ذرا بھی انضمام یا انخفاض ہو جائے تو اس فتح میں کسرہ یا ضمہ کی مشابہت پائی جاوے گی، جیسا کہ مشاہدہ کیا گیا ہے کہ بعض حضرات الف کو جب صرف مرقق کے ساتھ آجائے تو اس کی ترقیق میں اتنا غلو کرتے ہیں کہ وہ الف مشابہ امالہ صغریٰ کے ہو جاتا ہے اور اس طرح امالہ صغریٰ اختلاس وغیرہ اور الف مرقق کافرق مشکل ہو جاتا ہے الف کی ترقیق میں انفتاح فم اور صوت ہو تو الف بالکل ٹھیک اور صحیح طریقہ پر ادا ہو جائیگا اسی طرح الف مخم کی ادائیگی میں ان حروف مخمرہ کو اور الف کو اتنا موٹا کیا جاتا ہے کہ جس سے حرف کی ادائیگی میں واؤ کی بو آجاتی ہے اور اکثر تو بچارے ہونٹوں سے کام لیتے ہیں اور پھر صفت استعلاء اور اطباق کا خیال رکھا ہی نہیں جاتا ہے اور ہر حرف مخم کو یکساں موٹا پڑھتے ہیں ق ر خ را وغیرہ کو بھی اتنا ہی پڑ کیا جاتا ہے جتنا طائفا ص ض کو اس طرح حرف میں اپنی مقدار سے بڑھ کر موٹا پا آجاتا ہے جو حرف کی خوبصورتی کو بگاڑ دیتی ہے یعنی ایف کی تغنیم میں ان حروف مخمرہ کی صفات کا خیال رکھ کر ادا کیا جائے تو الف پُر اور خوبصورت ادا ہوگا۔

کسرہ کی ادائیگی میں جب مجہول پڑھا جائے تو وہ سرے سے ہی غلط پڑھا گیا، جب صحیح انخفاض نہ ہو معمولی سی الف اور فتح کی بوائی شروع ہو جاتی ہے اسی لئے ی باوجودیکہ مجہورہ ہے مگر پھر بھی اس کی آواز میں ذرا سی پستی ہوتی جب کہ سکون میں ہو۔
ضمہ کی ادائیگی میں ہونٹ کو گول کرنا چاہئے اسی طرح اسے مجہول پڑھنا اصل کے خلاف،

ہے اکثر مشاہدے ہیں آیا کہ بعض واؤ مدہ کی ادائیگی میں ہونٹوں کو بعد میں گول کرتے نہیں اس طرح درمیان میں عجیب سی آواز داؤ پیدا ہوتی ہے جو صرف سماع پر ہی اور داد پر موقوف ہے الفاظ میں نقشہ کھینچنا انتہائی مشکل ہے۔

چونکہ یہ تمام علم تجوید سماع اور داد پر موقوف ہے اسی لئے اس قسم کی ادائیگی تو استاذ مشاق کے پڑھنے اور اس کے بعد سماع پر ہی موقوف ہے، اس لئے اس قسم کی ادائیگیوں کو بغیر کسی مشاق قاری مقلدی سے سنے سمجھ میں آنا بہت محال ہے۔

حروف مفخم کی تفخیم کے درجات۔

حروف مفخم کی تعداد کل دس ہے جن میں سے سات حروف کی تفخیم تو لازمی ہے اور تین حروف کی تفخیم عارضی ہے، یعنی سات حروف حصّ منقطع میں مستقل تفخیم ہے جب کہ تین حروف الف لام را ہیں عارضی تفخیم ہے اس طرح تفخیم کچھ ادائیگی دو طریق پر ہے۔

۱۔ حروف کی ذاتی تفخیم۔

۲۔ حروف کی حرکاتی تفخیم۔

ذاتی طور پر سب سے زیادہ موٹا لفظ اللہ کا لام پڑا جائیگا جب کہ لام سے ماقبل حروف مفتوح یا مضبوط ہو جیسے عَدَّ اللہ اور لَعَنَ اللہ اور اگر مکسور ہو تو باریک پڑا جائے گا، جیسے بِسْمِ اللہ۔

لفظ اللہ کے لام کے سوا باقی تمام ہر روایت حُفص میں باریک ہی پڑھے جائیں گے باقی قواعد علم قرأت کے ضمن میں لکھے جائیں گے۔

اس مذکورہ لام کے علاوہ حروف میں سب سے زیادہ طاہر پڑ ہی جائے گی اس کے بعد خلاصہ چوں کہ ان مذکورہ چار حروف میں تفخیم کی قوت صفت لازمہ متضادہ کے لحاظ سے زیادہ ہے اسی لئے یہ حروف ذاتی طور پر بقیہ سے زیادہ پڑھے جائیں گے ان چاروں حروف کے بعد عیب سے زیادہ تفخیم کی ہے اور پھر غین اور خاں سب سے کم تفخیم ذاتی طور پر ”را“ کی ہوگی الف تو جس حرف مفخم کے ساتھ آئے گا اسی طرح موٹا ہوگا۔

اسی طرح حرکات کی وجہ سے حروف مفخم کی تفخیم پانچ درجات پر موقوف ہے جس حرف

کے ساتھ الف ہو وہ سب سے زیادہ موٹا ہوگا جیسے قالوا قال . ظالم . اَفْطَالَ وغیرہ یعنی اعلیٰ درجہ تغخیم اس کے بعد اس حرف کی تغخیم ہوگی جس پر زبر ہو جیسے ظَلَمُوا . اَنْطَلَقُوا وغیرہ، اس کے بعد اس حرف کی تغخیم ہوگی جس پر ضمہ ہو مگر مَرَضٌ وغیرہ ان سے کم موٹا حرف جب پڑا جائے گا جب کہ حرف کسرو ہو جیسے مُتَّقِينَ ، نَحِيلٌ وغیرہ اور سب سے کم درجہ کی تغخیم جب ہوگی جب کہ یہ حرف ساکن ہوں جیسے اَطْعَمْتُهُ ، اُظْلَمَ وغیرہ ۔

ان تغخیم درجات کا جب خیال رکھا جاتا ہے تو حروف اتنی مقدار اور درجات سے زائد مفہم ہو کر ماقبل مابعد کو مفہم کر دیتا ہے اور اسی حرف میں تغخیم بڑھ کر وہ داؤ کی آواز دینے لگ جاتا ہے اور خواہ مخواہ ایک حرف کی زیادہ ہو جاتی ہے جو کسی طرح بھی درست نہیں ہے یا پھر اسی طرح اگر ترقیق میں مبالغہ سے کام لیا جائے تب تو حروف ہی بگڑ جاتے ہیں، اور مالے پیدا ہونے شروع ہو جاتے ہیں وہ کسی طرح بھی ہائز نہیں ہے ۔

مندرجہ بالا کیفیات کا تعلق محض استاذ فن کے ادا پر موقوف ہے اب صفات عارضہ کا بیان شروع ہوتا ہے جو کہ صرف امام ابو حفص سلمان بن مغیرۃ الاسدی کی روایت سے متعلق ہیں، یہ صفات صرف آٹھ حروف میں پائی جاتی ہیں پھر جن کا مجموعہ اَوْرِدَ لَمَّا ن ہے ان حروف کی صفت ادا نہ ہو تو صرف کراہت ہوتی ہے مگر بہت سے حضرات آج کل ان صفات میں ڈوبے ہوئے ہیں کہ جہاں فون کا اخفاء ادا نہ ہو اور یا ر ۔ الف کا مدین فوراً فتویٰ بڑھ دیتے ہیں کہ غلط پڑھ رہا ہے اور اگر صفات ملازمہ میں کسی صفت کی ادائے گی نہ ہو تو اس کا علم ہی نہیں ہے ۔

ہمزہ کا بیان

تمام قرآن مجید میں ہمزہ چار قسم پر ہے ۔

۱۔۔ ہمزہ محققہ

۲۔۔ ہمزہ مسہلہ

۳۔۔ ہمزہ مبطلہ

۴۔۔ ہمزہ منقولہ

۱- ہمزہ محققہ! وہ ہمزہ جو اپنے مخرج سے یعنی (اقصی حلق) معہ صفات لازمہ کے ادا کیا اور صفت شدت کا غلبہ رہے اس کو ہمزہ محققہ کہتے ہیں۔

۲- ہمزہ مسہلہ! وہ ہمزہ جو الف اور ہمزہ کے درمیان والی آواز سے پڑھا جائے نہ ہی مکمل ہمزہ ہو اور نہ مکمل الف ہو۔

۳- ہمزہ مبدلہ! وہ ہمزہ جو بالکل الف سے بدل کر پڑا جائے۔

۴- ہمزہ منقولہ! وہ ہمزہ جسے نقل کر کے پڑا جائے۔

تمام قرآن میں جہاں بھی دو متحرک ہمزے قطعی ایک کلمہ میں جمع ہوں اور کوئی سا ہمزہ بھی وصلی نہ ہو اور دونوں ہمزے خوب تحقیق سے پڑے جاتے ہیں اور دونوں ہمزوں کو اپنے مخرج سے اور صفات کے ساتھ ادا کریں تو یہی ہمزہ محققہ ہوگا جیسے **عَاقِبَةُ** انکم جہاں دو ہمزے جمع ہوں اور دونوں قطعی ہوں تو تمام قرآن میں ایک جگہ جو بیسویں سپارے میں ایسی ہے کہ اس کلمہ کے دوسرے ہمزہ کو تسہیل سے پڑھتے ہیں **عَاجِبِي** سورہ حم سجدہ رکوع ۵ آیت ۴۴ یعنی پہلے ہمزہ کو خوب تحقیق سے اور دوسرا ہمزہ بین بین پڑا جائے گا، اس کو مشاقبتاً سے خوب سیکھنا چاہئے، طلبہ کو پڑھتے ہوئے سنا ہے کہ تمام ہمزوں میں اگر تحقیق نہ بھی رہی ہو تو خواہ مخواہ اس دوسرے ہمزہ کو تحقیق سے پڑھ دیتے ہیں اس طرح تسہیل تحقیق میں بدل جاتی ہے، اس لئے خوب احتیاط بلا جھجک ادا کرنا چاہئے، اس کلمہ مندرجہ بالا کے لئے قرآن جمید میں اور چھ جگہ بھی تسہیل ہے، گوان میں پہلا ہمزہ استفہام کا ہے دوسرا ہمزہ وصلی مفتوح ہے اس لئے وصلی کو حذف کرنے کے لئے قراء نے ان جگہوں پر ابدال کو اولیٰ لکھا ہے **الَّذِي** دو جگہ سورۃ یونس گیارہ سپارہ آیت ۵۱، آیت ۹۱ میں تسہیل ہے اور تمام قرآن میں ایک کلمہ ایسا ہے جہاں مد لازم کلمی محفف ہے **الَّذِي تَرَىٰ** دو جگہ سورہ انعام آٹھواں پارہ آیت ۱۴۱۔ ۱۴۵ اللہ بھی دو جگہ ہے ایک سورۃ یونس سپارہ گیارہواں آیت ۵۹ دوسرا نعل سپارہ انیسواں آیت ۵۹ اگر ان کو تسہیل سے پڑھیں گے تو مد پیدا نہ ہوگی اور اگر ابدال سے پڑھیں گے تو مد لازم کلمی مشقل پیدا ہو جائے گی، چونکہ آج کل مشہور ابدال کے ساتھ پڑھنا ہو چکا ہے، اس لئے ضروری ہے ان چھ ہمزوں کو بھی تسہیل سے پڑھا جائے کیونکہ قراء کرام

نے لکھا ہے کہ ایک روایت یا طریقہ... عند القراء ثابت اور مشہور ہو اور عوام میں متروک ہو چکا۔
ہو تو اس کو متروک مشہور قاعدہ کو ٹپھنا لازم ہے تاکہ وہ روایت یا طریقہ بھی زندہ ہو جائے
آج کل عموماً روایت امام حفص پڑھانے میں ان طرق کا خیال رکھا جاتا ہے جو علامہ شاطبی
سے متعلق ہے اس میں علامہ جزیری رحمہ نے جو اختلاف طریق کیا ہے وہ خصوصاً فوت ہو چکا ہے
اس لئے علامہ جزیری رحمہ یا علامہ شاطبی رحمہ کے طرق کے اختلافات سے بھی تلافی کو واقف
کرنا ضروری ہے۔

جب دو ہمزے جمع ہوں پہلا ہمزہ استفہام کا ہو دوسرا ہمزہ وصلی مفتوح نہ ہو تو دوسرا
ہمزہ گر ادیا جاتا ہے اور صرف ہمزہ استفہام کو پڑھا جاتا ہے جیسے اَفْذَىٰ کو اَفْذٰی
عَسْتَلْبِذْنَ کو اَسْتَلْبِذْنَ وغیرہ۔

جب دو ہمزے جمع ہوئے ہوں پہلا ہمزہ متحرک دوسرا ساکن ہو تو دوسرے ہمزے کو
پہلے ہمزہ کی حرکت کے مطابق حرف سے بدل دیا جاتا ہے جیسے اَمْنًا کو اَمْنَوْا اِیْ مَانٌ
کو اِنْبَانٌ اَوْ ثِنْنٌ کو اَوْ ثِنْنٌ۔

جہاں دو ہمزے جمع ہوں پہلا ہمزہ متحرک وصلی ہو دوسرا ہمزہ ساکن ہو تو جب کسی
کلمہ سے پڑھیں گے تو پہلے ہمزہ وصلی تو درمیان کلام میں حذف ہو جائے گا، مگر دوسرا
ہمزہ ساکن ماقبل کی حرکت سے نہ بدلا جائیگا جیسے اَلَّذِیْ اُذْنِنَ - فِدْعَوْنَ اَمْتُوْنِ
اَلْمَلِکُ اِثْنَوْنِ، اب یہاں جب ہمزہ وصلی کو ثابت رکھیں گے تو ہمزہ ساکنہ تو ماقبل
کی حرکت کے مطابق بدل دیں گے یعنی اَلَّذِیْ اُذْنِنَ کو جب سے اَلَّذِیْ سے نہ ملا نہیں تو
اَوْ ثِنْنٌ کو اَوْ ثِنْنٌ بلا ہمزہ پڑھیں گے، ہمزہ کو واؤن سے بدل دیں گے،

تمام قرآن مجید میں لام تعریف کا ہمزہ وصل کی صورت میں حذف کیا جاتا ہے، اور
اس ہمزہ کو درمیان میں ثابت رکھنا درست نہیں، مگر افسوس کا مقام ہے کہ ہمارے ہاں
بہت سے غیر قاری صاحبان اس ہمزہ کو بھی نہیں گراتے درمیان کلام میں۔

لام تعریف کا ہمزہ ابتدائے کلام میں ہمیشہ مفتوح پڑھا جائے گا، اسی طرح ہمزہ
وصل جب فعل پر تو فعل کے تیسرے حرف کے حرکت کی موافقت میں پڑھیں گے مثلاً

اسنہب میں اُمیرِ احرف مکر ہے اُجْتَنَّتْ میں میرا کلمت مضموم ہے اور اس میں ہمزہ مکر رہی ہوگا کیونکہ ان کا ضمہ ماضی ہے اصل میں ان ان پر کسرہ اور دی ہے۔ اس کا ہمزہ ہمیشہ کسر ہوگا شَرْابُنْ اِنْتِفَامٌ وغیرہ۔

نون کا بیان | نون جب مشدّد ہو تو اس میں غنہ ہوتا ہے، غنہ کے متعلق کافی بحث پہ کھلے شمارے ہیں کرچکا ہوں اب نون ساکن اور تنوین کا بیان شروع ہوتا ہے۔ تنوین دوز بردوز پر دو پیش کی حرکات کو کہتے ہیں جس کی آواز نون ساکن کی طرح ہوتی ہے یہ حرکت صرف عربی زبان میں مستعمل ہے ہاں البتہ اردو زبان میں صرف انہی جگہوں پر تنوین کا استعمال ہوتا ہے جہاں کلمات کو عربی سے اردو میں ڈھالا گیا ہے جیسے نسلاً بعد نسل وغیرہ۔ جن حروف پر حرکت تنوین ہو اس حرف کو منون کہتے ہیں۔

تَنَوِيْنٌ اَوْ سَاكِنٌ كَا فَرَقَ

تنوین — نون ساکن

- ۱۔ اس کی کوئی خاص شکل نہیں ہے۔
 - ۱۔ نون ساکن کی مخصوص شکل ہے،
 - ۲۔ یہ درمیان کلام میں نہیں آسکتا ہے بلکہ کلمہ کے آخر میں ہی ہوتا ہے۔
 - ۲۔ یہ درمیان کلام اور آخر میں آتا ہے ہاں البتہ ابتداء کے کلام میں نا ممکن ہے۔
 - ۳۔ یہ کلمہ ہر وقف کی حالت میں گرجاتا ہے یا پھر بدل دیا جاتا ہے۔
 - ۳۔ یہ وصل و وقف میں ثابت رہتا ہے،
- ۴ ... ۴

تنوین کی قسمیں

- ۱۔ ممکن۔ ۲۔ مقابلہ۔ ۳۔ عوض۔
- ۱۔ ممکن۔ جو منصرف اسموں پر لفظاً یا تقدیراً آتی ہے ھَدًی وغیرہ۔
- ۲۔ مقابلہ۔ جو نون کے مقابلہ پر آوے مثلاً مُسَلِّاتٌ یہ وغیرہ
- ۳۔ عوض۔ جو کسی کلمہ کے بدلہ میں آوے لَنْسَقَّحًا۔
- ۴۔ مناسبت۔ جو کسی کی مناسبت میں ہوئے جیسے مُسَلِّاتٌ کی تنوین اَغْلَاکَ کی مناسبت ہے۔
- ۵۔ ترغم۔ وہ تنوین جو اشعار کے آخر میں ترغم کے لئے پڑھا جائے لَقَدْ اَصَابَا۔

تتوین اور نون ساکن کے چار حال ہیں

۱۔ اظہار۔ ۲۔ ادغام۔ ۳۔ اخفاء۔ ۴۔ انقلاب۔

قبل ازاں کہ نون ساکن یا تتوین کے حال پر بحث ہو ان اقسام کی ذات سے باخبر کرتا ہوں کہ

اظہار سے مراد کیا ہے وغیرہ وغیرہ۔

۱۔ اظہار۔ حروف کو اپنے مخرج سے مع صفات کے ادا کرنا جس کی صوت واضح اور بین ہے۔

۲۔ ادغام۔ ایک حرف ساکن یا متحرک کو دوسرے حرف میں اس طرح داخل کرنا کہ ان پر تشدید پیدا ہو جائے کہ دونوں حروف کی آواز ایک ہو جائے یا مدغم کی آواز کا کچھ حصہ باقی

رہے یہ صرف ادغام ناقص میں ہوتا ہے۔

۳۔ اخفاء۔ یہ حالت صرف تتوین اور نون ساکن کی ہے یعنی ان کی آواز کو ناک میں چھپایا

جاتا ہے، تو یوں تعریف ہے **الْإِخْفَاءُ حَالَةُ بَيْنِ الْأَظْهَارِ وَالْأَدْغَامِ** وہ حالت

ہے جو اظہار اور ادغام کی درمیان فی حالت ہو۔

۴۔ انقلاب۔ ایک حرف کی جگہ دوسرا اٹھنا۔

جب حرف نون ساکن یا تتوین کے بعد حروف حلقی ہیں سے کوئی حرف آوے

الاظہار

تو وہاں اظہار ہوگا جیسے غنہ۔ **حَاسِدٌ إِذَا حَدَّ - أَلْعَمْتُ - أَجْرٌ غَلِيٌّ - عَفُوٌّ**

حَلِيلٌ وغیرہ مگر یاد رہے اظہار ہونے کے باوجود بھی نون ساکن یا تتوین کی آواز ناک میں

معمولی سی ضرور بالضرور جائیگی اگر اس آواز کو ناک نہ لے جایا گیا تو یقیناً نون ساکن یا تتوین اور

حرف حلقی کے درمیان سکتہ پیدا ہوئیگا۔ اس سکتہ سے بچانے کے لئے غنہ آئی کی ضرورت ہوگی۔

اظہار کی وجہ یہ ہے نون اور حلقی حروف میں کافی فاصلہ ہے نون میں متوسط اور مذلقہ کی

صفت اور اس طرح اس کی ادائے گی میں زبان کی نوک اور کنارے کا تعلق جہان سے حروف آسانی

سے ادا ہو ہی جاتے ہیں جب کہ حلق سے ادائیگی بہت محال ہے تو اس لئے کہ یہیں ادغام

نہ ہو جائی ان پر اظہار کیا جاتا ہے جو کہ اصل ہے جب کہ ادغام اور اخفاء وغیرہ نقل کی

چیز ہے۔

بعض نے الف کو حرف حلقی میں گنا ہے جیسا کہ امام قرآن کا مذہب ہے اسی طرح سیبویہ اور شاطبی نے حرف حلقی سات گنے ہیں الف چونکہ خود ساکن ہوتا ہے اس لئے اس کا بیان یہاں درست نہیں وہ تنوین یا نون ساکن کے بعد آ ہی نہیں سکتا ہے۔

اور بعض حرف حلقی کی تعداد سات بتلاتے ہیں مگر رخ جب کہ تنوین یا نون ساکن کے بعد آویں تو وہ ابھی اخفاء کرتے ہیں اس کو امام ابنہید بن رمان نے اختیار کیا ہے انہوں نے لکھا ہے رخ چونکہ "ق" کے مخرج کے قریب سے نکلتے ہیں چونکہ اق سے قبل کون پر غنہ ہوتا ہے اس لئے اس "ن ساکن" پر بھی ہوگا چونکہ رخ کے قبل ہوگی، مگر ہم جمہور کے مذہب کے مطابق ڈاٹے رکھیں گے۔

الادغام | نون ساکن یا تنوین کے بعد حروف "یرملون"، "ہیں" سے کوئی حرف آوئے تو ادغام ہوتا ہے ہاں البتہ ان چھ حروف میں چار ہیں ادغام تام ہوگا، اور باقی میں ادغام ناقص ہوگا "سی و" میں ادغام ناقص ہوگا بلکہ بالغنہ ہوگا اسی طرح ل ر ن م میں ادغام تام ہوگا، ہاں فرق اتنا ہے ل ر میں ادغام بالغنہ اور بلا غنہ دونوں جائز ہے جب کہ "ن م"، "ہیں ادغام بالغنہ ہوگا۔ اور ل ر" میں بلا غنہ ہوگا۔ آج کل بھی طریقہ رائج ہے۔

حقیقین نے لکھا ہے کہ "ل ر" سے باقی ن ساکن یا تنوین آئے داور وہ نون ساکن لکھی ہوئی ہو اور دوسرے حرف سے فصل میں ہو جیسے خائ کیر غیر مرسوم اور موصول کی مثال ایسی ہے جیسے خائ کیر (دلائل مرسوم) جو در حقیقت خائ کیر ہے مگر ن لکھا ہوا نہیں ہے) تو اس میں ادغام بالغنہ بھی جائز ہے جب کہ مفسطور مرسوم ہو۔ "نون ساکن مرسوم مفسطور سے بعد ل ر آوے تو غنہ ہوتا ہے اور ادغام ناقص ہوگا۔ اس طریقہ سے تمام حروف یرملون میں سے چار ہیں (دو ل ر)، ادغام ناقص ہوگا اور "ن م" میں ادغام تام ہوگا۔ مثلاً مَنَّ یَوْمَ مَجَّ - مَنَّ ذَالِ - مَنَّ سَائِلَ مَنَّ لَدُنْهُ - مَنَّ شَاءَ - مَنَّ مَاءَ بعض نے اختلاف کیا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ن م میں بھی ادغام ناقص ہوتا ہے چونکہ ن م کے قبل تنوین یا نون ساکن ہے، مگر وہ یہ نہیں سوچتے کہ حروف یرملون میں سے ن م میں ادغام ہونا اس بات کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ وہاں جب ادغام ہو وہ ادغام ناقص ہی ہو بلکہ ن م میں تمام صفات یکساں نہیں دوسرے حروف کا اس کے مثل میں ادغام ہی نام ہوتا ہے اس لئے ن کا ادغام تردد نام ہوگا اور م چونکہ تمام صفات ہیں اس کے ہم پلہ ہے اس

لئے اس میں بھی ”ادغام تام“ ہوگا۔

ادغام تام | وہ ادغام ہوتا ہے کہ مدغم اس طرح مدغم فیہ میں داخل ہو جائے کہ مدغم کی کوئی آواز باقی نہ رہے بلکہ مدغم فیہ کی آواز واضح ہو اور اس پر تشدید پیدا ہو جائے **مِنْ تَصْمِيْنٍ** جس میں مدغم کی آواز مکمل طور پر مدغم فیہ میں داخل نہ ہو جائے بلکہ کچھ اپنی آواز کا اثر باقی رہے جیسے **مَنْ يُّؤْمِنُ**۔

ادغام ناقص

تمام قرآن مجید میں اس یرملون کے قاعدے کے تحت چار الفاظ میں ادغام نہیں ہوتا ہے، جو کہ اس ادغام کے لئے شرط ہے کہ حرف یرملون اور نون ساکن یا تنوین جدا جدا کلموں میں ہوں مگر یہاں ایک ہی کلمہ میں ہے ادغام کرنے سے مطلب یوں ہوتا ہے کہ حرف میں خفت پیدا کی جائے تو الفاظ کی ہیئت بالکل بگڑ جائیں گے اور دوسرے محققین اہل ادا نے اس میں اظہار کیا ہے وہ الفاظ یہ ہیں **قَتَوْنَا - بُدِّيَا - صِنَوْنَا - دُنْيَا** سورہ قیہ میں اظہار ہونا ہو سکتا ہے۔

سورۃ لَیْسَ وَالْقُدْرَانِ الْحَکِیْمِ اور **وَالْقَلْبِ** میں بھی ہمارے ہاں اظہار سے پڑھنے کا طریقہ اب چونکہ... یہ مشہور ہو چکا ہے، قریباً ادغام سے پڑھنے کا طریقہ معدوم ہو چکا ہے اس لئے ساتھ کرام فن کو چاہئے ادغام سے بھی پڑھایا کریں یہ ادغام اس طرح ہوگا، اگر ہم حروف مقطعات کو جدا جدا کریں یا **مِیْنُ نُنْ** اس طریقہ سے ن ساکن کے بعد و متحرک آ رہا ہے اور اس میں ادغام لازم ہے،

الاخفاء | تنوین یا نون ساکن کے بعد حروف اظہار یعنی حلقی حروف یرملون الف اور باء آویں تو بقیہ پندرہ حروف آویں تراخفاء ہوتا ہے وہ حروف یہ ہیں **ث، ج، د، ذ، ز، س، ش، ص، ض، ط، ظ، ف، ق، ک، ح**، یعنی ادائیگی میں نون ساکن یا تنوین کی آواز مکمل طور سے خراج کی بجائے ناک سے ادا ہو۔

الاقلاب | تنوین یا ساکن کے بعد حرف ”ہا“ آوے تو اس تنوین یا نون ساکن ”میم“ سے بدل کر پڑھتے ہیں اس طرح ادائیگی پہلے دونوں ہونٹ مل جائیں پھر غنہ ہو اور ان کے ہونٹ کھل جائیں، اور ہونٹ کو مضبوط نہ رکھنا چاہئے اس حروف صاف واضح ادا ہوگا۔ اب مزید مثالیں لکھتا ہوں تاکہ ان چاروں حال کو سمجھنے میں آسانی پیدا ہو جائے۔

اظہار

ہمزہ :- غَاسِقِیْ اِذَا دَبَّ سَوَّءُ اَوَّلَادٍ مِّنْ اَسْرَفٍ - مِّنْ اَصْحَابِ الصِّرَاطِ
 ہا :- شَیْءٌ هَالِكٌ مِّنْ هَآءٍ مِنْهُمْ
 ح :- نَارًا حَامِیَةً غَنِیُّ حَلِیْمٌ مِّنْ لَّدُنْ حَلِیْمٍ تَنْجُوْنَ
 ع :- مُحَرَّمٌ عَلَیْكُمْ خَوْفٌ عَلَیْهِمْ مِّنْ عِنْدِہِ اَنْعَمَتْ
 خ :- شَیْءٌ خَلَقْتُمْ کَاذِبَةً خَافِضَةٌ مِّنْ خَیْرِ مِّنْ خِلَافٍ
 غ :- اَجِدْ غَیْرَ اِلَہٍ غَیْرِیْ مِّنْ غَیْرِ سُوِّ مِّنْ عَفْوٍ رَّحِیْمٍ

ادغام

ی :- مِّنْ یُّوْمٍ مِّنْ یَّوْمٍ یَّوْمٍ یَّوْمٍ رَّجُلٌ یَّسْعٰی
 س :- مِّنْ رَّبِّ الْعَالَمِیْنَ مِّنْ رَّجَالِکُمْ نَبَدًا اَنَابًا اَبَدًا رَضِیَ اللہُ
 م :- مِّنْ مُّعَمَّرٍ اَمْ لَمْ تَكُنْ مِّنَ الدَّاعِیْنَ عَذَابٌ مُّہِیْنٌ هُدٰی مِّنْ
 ل :- مِّنْ لَا یُؤْمِنُ لَئِنْ لَّمْ یَاۤیةٌ یَّقُوْلُوْنَ فِیْوَمِذِ لَا یُؤْمِنُ
 و :- مِّنْ وَّاقٍ عَنِ وَلَدِہِ حَقٌّ وَلَا یَسْتَخْفُکَ هُدً وَّ رَحْمَہُ
 ن :- مِّنْ نَّذِیْرٍ لَّنْ تُؤْمِنُ جَنَّتِ النَّعِیْمُ عِظَامًا نَّخِرَةً

اِخْفَاء

ت :- مِّنْ تَابٍ فَمَنْ تَبِعْنِیْ عَدَانِ تَجْرِیْ یَوْمَیْنِ تَحَدَّثُ
 ث :- فَمَنْ ثَقُلَتْ اَلْسُنُیْ جُزْءٌ ثُمَّ اِنْرَ وَاَجَا ثَلَاثَہُ
 ج :- مِّنْ جُوعٍ مِّنْ جَاءَکُمْ عَیْنُ حَارِیۃٍ بِکُلِّ جَعَلْنَا
 د :- مِّنْ دُوْنِ عِنْدَ اللہِ ضَرًا دَعَانَا دَا دَا دَا
 ذ :- مِّنْ ذَا لَکَ یُنْذِرُوْنِکُمْ عَزِیْزٌ ذُو اَنْتِقَامٍ قَاتِلًا ذَا لَکَ

سنا:- اَنْزَلَ مِنْ سُرٍّ اِلَی نَفْسًا رَکِیَّةً عُلْمًا تَرٰکِیًّا
 س:- اِلَی شَانُ تُشْنٰی بِاِطْلَاسُجْنٰکَ اَمْرٌ سَلَامٌ
 ش:- اَنْشَاکُمْ مِنْ سُرْکَاکُمْ اِذَا شَطَطًا شَیْءٌ شَهِیدٌ
 ص:- فَاَنْصَبَ اَنْصَابٌ صَفًا صَفًا عَمَلًا صَالِحًا
 ض:- مِنْ ضَرِیْحٍ مَنْ ضَلَّ قِسْمَةً ضِیْدِی ذُرِّیَّةً ضِعْفًا
 ط:- عَنْ طَبِیِّ الْمَقْتَطَرَةِ صَبِیْدًا طِیْبًا لِحْمًا طَرِیًّا
 ظ:- یَنْظُرُونَ فَلِیَنْظُرَ مَثَلًا ظَلَّ سَحَابٌ ظَلَمَتْ
 ف:- الْمُنْفُوشِ مُنْفَکِّیْنَ مَشْهُودٌ قَتَلَ شَیْءٌ قَدِیْرٌ
 ق:- اَنْقَضَ مِنْ قُوَّةٍ مَشْهُودٌ قَتَلَ شَیْءٌ قَدِیْرٌ
 ک:- مِنْ کُلِّ اِنْ کَذَبَ نَاصِیَّةٌ کَاذِبَةٌ کِرَامًا کَاثِبِیْنَ

اقلاب

ب:- اَنْبِئْهُمْ سُنْبُلَةً خَاوِیَةً لِّیَمَاطَلُمُوْا اَسْفَادًا یَبْسُ
 نون ساکن یا تنوین اظہار کو مظہرہ نون "ساکن یا تنوین" اخفا کو مخفی، نون ساکن یا تنوین ادغام
 کو مدد اور نون ساکن یا تنوین اقلاب کو منقلبہ کہتے ہیں۔

میم کے احکام | میم جب مشدو ہوگی تو اس میں "ن" مشدو کی طرح غنہ ہوگا، غنہ کی صحیح
 مقدار ایک الف ہے الف کی صحیح مقدار کا اندازہ محض اساتذہ فن جو
 مشاق ہوں ان کے پڑھنے پر موقوف ہے جس طرح استاد فن پڑھے جس تلاوت کے درجہ میں پڑھے
 اسی طرح الف کی مقدار بھی کم زیادہ ہوگی، جب ترتیل میں پڑھیگا تو الف کی مقدار علیحدہ ہے،
 حد میں اور مذہد میں اور سوگی الف کی مقدار کو انگلیوں کے کھلنے اور بند ہونے سے سمجھنا مشکل
 ہے معلوم انگلی ترتیل میں کتنی تیزی سے کھلے جب حد درجہ تندی میں آہستہ اس لئے بہتر صورت
 یہی ہے کہ الف کی مقدار کو مشاق استاد کے پڑھنے پر محمول کرے اور جو مشاق ہوگا وہ یقیناً صحیح
 الف کی مقدار کا مکلف ہوگا۔ اور اس ماہر کے پڑھنے اور مقدار جو ماہر ہی خوب سمجھیں گے باقی

رہا۔ میم ساکن میم ساکن کے تین حال ہے۔

(۱) ادغام (۲) اخفاء (۳) اظہار

الادغام

جب میم ساکن ہو اس کے بعد بھی میم متحرک ہو تو اس ساکن میم کو اس متحرک میم میں ادغام کر دینگے اور اس طرح سے دونوں میم مل کر ایک میم مشدقین جائیگی اور اس پر غنہ ہوگا۔

الاخفاء

میم ساکن ہو اس کے بعد ب متحرک ہو تو میم کو اخفاء سے پڑھیں گے، مثلاً مَما هُجَّارِ جَنِّینَ۔

الاظہار

میم ساکن کے بعد م یا ب کے علاوہ جتنے بھی حروف آئیں سب حروف اظہار ہوں گے۔

ہاں البتہ بعض کتب میں دیکھا گیا ہے کہ وہ حروف شفوی میں اخفاء کرتے ہیں یعنی جب میم کے بعد حروف شفوی آئے تو اخفاء کرتے ہیں یا صلہ کرتے یا گو نہ حرکت دیتے ہیں اور اس طرح سے پڑھنا کسی معتبر سے ثابت نہیں ہے البتہ بعض چھوٹے رسائل میں ہے ہاں البتہ میم کے ساکن کے ”ب“ آوے تو اخفاء کرنا تو بعض ضعیف روایات سے ثابت ہے اسی طرح میم ساکن کے کوئی حرف متحرک آوے تو سیدو قرائیں بعض قراء نے تو صلہ سے میم کو پڑا ہے مگر میم کے بعد واو فَا آوے تو کسی نے اخفاء نہیں کیا ہے نہ ہی کسی نے گو نہ حرکت دی ہے اس لئے عوام میں ”بوف“ کا قاعدہ مشہور ہے وہ صرف غلط العوام ہے ورنہ محققین کے نزدیک سرے سے ہی غلط ہے۔

راکابیان

راجب متحرک ہوگی تو مفتوح و مضموم حالت میں مخفم پڑا جائے گا اور مکسود ہونے کی حالت میں راترقیق سے پڑھی جائیگی اور ما جو مشدق ہوگی، وہ اپنی حرکت کے مطابق پڑھی جائیگی، یعنی راپہلی دوسری کے تابع ہوگی جیسے دَرَجٌ - شَرٌّ وغیرہ پہلی مثال دونوں رابار یک اور دوسری مثال میں ر مخفم ہوگی، ہاں البتہ راساکن ہو تو اس کی مختلف حالتیں ہوں گی۔

۱۔ جب راساکن ہو تو اس کے ماقبل کی حرکت کے مطابق پڑھیں گے یعنی راسے ماقبل

مفتوح و مضموم ہو تو را پُر اور مکسور ہو تو را بار یک ہوگی تَنْزِيلًا۔ اُنَا كُضِبَا۔ تَنْزِد۔

(۲)۔ جب را ساکن ہو اور اس کا ماقبل بھی ساکن ہو تو اس را کو بھی ماقبل کی حرکت کے مطابق

پڑھیں گے جیسے اَلْعَصْرِ حُضِرَ مگر یہ حالت وقف کی ہی صورت میں پیدا ہوا کرتی ہے، مثلاً اور مؤخر

کے ماقبل مضموم ہے تو اب ان دونوں را کو پُر یعنی منہ بھر کر ادا کریں گے، اسی جب را کا ماقبل

ساکن اور اس کا ماقبل ساکن اس سے قبل حرف پُر کسرہ ہو تو را کو بار یک پڑھیں گے جیسے حَجَر

یہاں وقف کی صورت میں را ساکن ماقبل ح ساکن اور حاکسور ہے، اسی طرح "ح" ی کی،

حرکت کسرہ کے مطابق بار یک پڑھی جائے گی، بہت سے مساجد کے ائمہ کرام جب ان صورتوں

کو پڑھتے ہیں تو اذقاف کی حالت میں را کی ذرا بھی بُرائے نہیں دیتے ہیں جس سے ایک پورا حرف

کا حرف ہی غائب ہو جاتا ہے یعنی اَلْعَصْرِ کی بجائے اَلْعَصْر ہو کر رہ جاتی ہے جس سے یقینی

طور پر لفظ کے معنی بدل جاتے ہیں یا کوئی مہمل بے معنی کلمہ بن کر رہ جاتا ہے اور اس طرح

جاننے والے حضرات کی ناز ہی جاتی رہتی ہے چونکہ ہمارے ہاں قرآن کی قراءات کے علم

اور تجوید کو بعض محتاط حضرات (جو کہ ضرورت سے زیادہ سنت کے حامل ہیں) وہ بدعت قرار

دیتے ہیں اس طرح سے یہ بات عوام میں پھیل کر اب اس فریضہ کو ختم کرنے کے کوشاں ہیں حالانکہ

تجوید کے خلاف قرآن مجید پڑھنے والا باوجود مکلف ہونے کے اسے نہ پڑھے تو حق تعالیٰ جل شانہ

کی ناراضگی کے مستحق ہیں اس ذات بابرکات کی خفگی کسی بڑے سے بڑے نبی کی برداشت سے باہر

ہے کجا آج کل کا مسلمان مجھ ساید عمل اور گنہگار اور جو حضرات منکر تجوید ہیں اور بدعت قرار دیتے

ہیں وہ یقیناً قرآن مجید کی آیت دَرَسْتُمْ تَنْزِيلًا کو سمجھے ہی نہیں ہیں اور ایمان کی خبر منائیں اس

لئے قرآن مجید کی تلاوت نہایت ہی احتیاط سے خوب حروف کو سنوار سنوار کر ہونی چاہیئے،

را کی مفت جہر اور نحر کا بہت خیال رکھنا چاہیئے جس سے را کی آواز بہت صاف

اور واضح ادا ہوگی۔

۳۔ جب را ساکن ہو ماقبل ساکن "ی" ہو تو وہ را ہر حالت میں بار یک پڑھی جائیگی یہ حالت

بھی وقف کی صورت میں پیدا ہوگی مثلاً اَلْخَيْد۔ فَدِ نِيْز۔

۴۔ ساکن را سے ماقبل کسرہ عارضی یا ہمزہ وصلی ہو تو وہ را بھی پُر پڑھی جائیگی جیسے اِنْ

اَسْمَاءُ تَبْتِئُ اَمَّا اَرْتَابُوْا۔ سَرَبُ الرِّجْعُوْنَ۔ اِذْجِعِيْ وَغِيْرَہ۔

۵۔۔ ساکن را کے بعد حرف مستعلیٰ آرے تو... استعلاء کی صفت کو اس حرف مستعلیہ میں قائم رکھنے کے لئے اس را ساکن کو بھی پڑ پڑتے ہیں مثلاً مَصَاد۔ فَرْقٌ مَکْرَہٌ فَزَقِیْ کی را میں خلف ہے بعض کی رائے ہیں پڑ ہے بر وجہ قاعدہ مذکورہ اور بعض کی رائے ہیں باریک ہے بر وجہ ”ق“ کے کسرہ کے اب اس کی تغخیم خود ہی بہت کم ہے اس لئے وہ کس طرح دوسرے حرف کو مخم کر سکے گا بہر حال جس سے جیسے بنے پڑھ لے کیونکہ را کی تغخیم و نزقین کا تعلق محض صفت عارضہ سے ہے،

اب ان جگہوں کی نشان دہی کی جاتی ہے جو قاعدہ نمبر ۵، نمبر ۵ کے تحت میں آرہے ہیں کسرہ عارضہ ہمزہ وصل والے راآت۔۔

اَبِ اَسْمَاءُ تَبْتِئُ وِیَارِیْ مَکْرَہٌ ع ۱۴ پَ طَ لَاقِ ع ۱ اِذْجِعِيْ سُوْرَہٗ فُجْرٍ پَ اِذْجِعِ پَ اَنْعَمِ
رُکُوعِ ۳ اِذْجِعُوْا پَ یُوْسُفَ ع ۱۰ اَمَّا اَرْتَابُوْا پَ نُوْرٍ ع ۶ دَبِ اِذْجِعُوْنَ پَ اَمُوْمُوْنَ
ع ۶ اَلَّذِیْ اَتَّصٰی پَ نُوْرٍ ع ۷ مِّنْ اَتَّصٰی پَ جِنِّ ع ۲ لٰتِنِ اَتَّصٰی پَ اَنْبِیَآءِ ع ۲
دَبِ اُدْحَمُّمَا پَ اِسْرَآئِیْلَ ع ۳۔

حروف مستعلیہ والے اِدْصَادًا پَ تُوْبَ ع ۱۳ مِدْصَادًا پَ بِنَاءِ
لِبِالْمِصَادِ پَ سُوْرَہٗ فُجْرٍ فَزَقِیْ پَ تُوْبَ ع ۱۵
فَرْقِ (خلف) پَ شَعْرَ ع ۴ قِرْطَاسِ پَ اِنْعَامِ ع ۱۔

ان کے علاوہ قرآن مجید کے کئی کلمات کو رسم الخط کی مطابقت میں پڑ پڑھے جاتے ہیں جو وہ حقیقت باریک پڑھے جانے چاہئے مگر اوزان اور فواصل برابر کرنے کے لئے ان کے آخری ”ی“ کو گر ادیا جاتا ہے اس طرح بحالت وقف انہیں پڑ پڑھانے کا رواج قائم ہو چکا ہے حالانکہ اولیٰ و افضل طریقہ یہی ہے کہ انہیں بحالت وقف پڑ نہ کیا جائے، بلکہ ترقی سے اپنی اصلی کیفیت کے مطابق ادا ہو وہ کلمے یہ ہیں فَاسَّیْرُ پَ سُوْرَہٗ ہُوْدِ ع ۶ پَ اَمْرِ ع ۱۵ اور فَاسَّیْرُ پَ الدِّفَانِ ع ۱ اَنْ اَمْرِ پَ طٰہِ ع ۴ پَ الشَّعْرَ ع ۴ اِذْیَسِّرُ پَ الفُجْرِ ع ۱ اَنْ اَمْرِ پَ اَلْقَمْرِ کئی جگہ ہے بعض قراء نے لفظ مَصْرَ اور اَنْفَضَ میں را کی باریکی اور پڑ کا مسئلہ

رکھا ہے بہتر صورت یہ ہے اَلْقَطْرُ اور مِصْر میں وہی قول ہی استعمال ہوں جیسے دوسری جگہوں پر یعنی وصل کی حالت میں مِصْر کی را بار یک نہ ہوں اور وقف کی حالت میں بار یک مگر اَلْقَطْر کی را ہر صورت میں ہی بار یک ہو۔

۶۰۔ را محالہ جو کہ تمام روایت سیدنا امام حفصؓ میں ایک ہی جگہ ہے بار یک پڑھی جائیگی را محالہ کہتے ہیں اس را کو جس پر امالہ کیا جائے۔ (امالہ کی تعریف پہلے تحریر کر چکا ہوں) وہ بار ہوں سپارہ سورۃ ہود ص ۴۴ بسم اللہ پڑھنا میں را کے الف پر امالہ ہے اس وجہ سے اس را کو بار یک پڑھیں گے، امالہ کی ادائیگی نہایت ہی کوشش سے کرنی چاہئے بعض حضرات امالہ صغریٰ اور کبریٰ میں فرق نہیں کر سکتے ہیں۔

۷۰۔ را مَرَامَہ موقوفہ بالروم۔ وہ را جس پر وقف بالروم کیا جائے، روم کہتے ہیں کسی بھی حرف متحرک کے حرکت کے چوتھائی حصہ کو پڑھنا جب کہ اس پر وقف کیا جا رہا ہو۔ روم اتنی ہلکی آواز ہوتی ہے جسے صرف قریب دلوں ہی سن سکتے ہیں مگر بہرہ انسان ذہن کے گاد بقیہ تفصیل باب الوقف میں بیان ہوگا) ایسی را پر چونکہ مکمل طور سے سکون پیدا نہیں ہوا اس لئے اس کو اس کی حرکت کے مطابق ہی پڑھیں گے۔ یاد رہے روم صرف کسرہ اور ضمہ پر ہوگا، فتح پر روم نہ ہوگا، اسی طرح جب تنوین مکسور اور مضموم پر وقف بالروم کر نیگے تو ایک ہی حرکت پڑھیں گے تنوین کی آواز پر روم نہ ہوگا، جیسے قَدِيْذٌ یَّخْبِيْهُ وَقَفْ بِالرُّومِ کی حالت میں قَدِيْذٌ یَّخْبِيْهُ۔

لام کا بیان | جب لفظ اللہ سے ماقبل حرف مفتوح یا مضموم ہو تو وہ لفظ اللہ کا لام مفخم پڑھا جائے گا جیسے من اللہ۔ ہواللہ۔ لیعبدا واللہ۔ فَاتَّقُوا اللہَ جو مکسور ہو ماقبل اس لام کو اور تمام لاموں کو بار یک ہی پڑھیں گے مثلاً یَسْجِدُ اللہَ۔ اَعُوْذُ بِاللہِ۔ اَلَّذِیْنَ۔ اَصْلَحُوْا دَعُوْہ۔

اوی ساکن کا بیان | اوی ساکن ماقبل ان جیسی حرکت ہو یعنی الف ساکن ماقبل مفتوح یا مضموم ہو ان کو مد کر کے پُر پڑھیں گے اگر ان کو اشباع سے نہیں پڑھیں تو الف زبر۔ ویش بکر رہ جائیگا۔ اس لئے اوی ساکن کی طبیعت اور ذوات میں بھی مد ثابت ہوئی، اوی کی جو مقدار مد ہے اسے ماضی، ذاتی،

نیلکی، طبعی، قصر کہتے ہیں اور یہ مقدار ہر وقت ان کی ذات میں قائم رہے گی ان کے علاوہ جو مقدار کمینچی جائے گی اسے مد فرعی کہتے ہیں، وہ اصل کی ہی قسم ہے،
مد فرعی :- مد فرعی تمام قرآن میں دو طرح پیدا ہوتے ہیں۔
 ۱۔ حرف مدہ کے بعد جب ہمزہ آئے۔
 ۲۔ حرف مدہ کے بعد سکون ہو۔

(۱) جب حرف مدہ کے بعد ہمزہ اور وہ ہمزہ اسی کلمہ میں متصل ہو تو اس مد کو مد متصل یا دا جب کہیں گے۔

(۲) جب حرف مدہ کے بعد ہمزہ دوسرے کلمہ میں ہو اسے مد منفصل کہیں گے۔
 مد متصل :- مَاءٌ - مَوَدٌّ - مَبِيتٌ -

مد منفصل :- اِنَّا اَعْطَيْنَاكَ - اَلَّذِي اَطْعَمَهُمْ - اُمُودًا اِلَّا

(۲) ۱۔ جب حرف مدہ کے بعد سکون اصلی ہو اسے مد لازم کہیں گے۔
 ۲۔ جب حرف مدہ کے بعد سکون عارضی ہو اسے مد عارض کہیں گے۔
 تمام قرآن مجید میں مد لازم دو قسم پر ہیں۔
 ۱۔ مخفف ۲۔ مشغل۔

۱۔ مخفف :- وہ مدود ہیں یعنی حروف مدہ کے بعد ساکن حروف مجزوم ہو۔

۲۔ مشغل۔ حرف مدہ کے بعد حرف مشدود ہو۔۔۔ مخفف اور مشغل مدود ایک تو کلمات

قرآن میں ہوں گے، دوسرے مد لازم کلی کہلائیں گے اسی طرح جو حروف مقطعات میں ہوں گے، وہ مد لازم حرفی کہلائیں گے جو مخفف ہوں گے وہ مد لازم۔۔۔ مخفف اور جو مشغل ہوں وہ مد لازم مشغل ہوں گے۔

جب کسی کلمہ قرآنی پر وقف کیا جاوے جب کہ حرف موقوفہ سے قبل حرف مدہ موقوف کی صورت میں چونکہ وہاں عارضی طور پر سکون پیدا ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے مد پیدا ہوگی، اس مد کو مد عارض وقتی کہیں گے، جب حرف لین کے بعد سکون پیدا ہو تو وہاں مد لین پیدا ہوگا۔ اگر سکون اصلی ہو تو مد لازم لین، اگر سکون عارضی ہو تو مد عارض لین تمام کلمات قرآنی میں کوئی

بھی مد لیں لازم نہیں ہے ہاں البتہ حروف مقطعات میں ہے سورۃ ہم سورۃ شوریٰ کے تھمبے حصہ عشق عینوں میں دین کو کھول دیا جائے تو ی لیں کے بعد "ن" کا سکون اصلی ہے اس میں مد لازم لیں ہے ان کے علاوہ تمام قرآن میں کوئی مد لازم لیں نہیں ہے کلمات قرآن میں صرف وقف کی حالت میں ہی مد عارض لیں پیدا ہوتے ہیں۔

مد متصل :- مَا مَاءُ اللَّهِ - لَسْتُ نَوَا - هَيْثَا

مد منفصل :- اَلَا اِيَاكَ - اَمْرًا تَابُوا اَمْ يَخَافُونَ - يَعْلَمُوا اِنَّ اللَّهَ - وَلَكِنِّي اُرْكُمْ
مد لازم کلمی مخفف :- اَلَنْ يَدْخُلْ اِسْمُ الْبَرِّ فِي الْبَرِّ يَدْخُلُ فِي الْبَرِّ يَدْخُلُ فِي الْبَرِّ
مد لازم کلمی مشغل :- اَلْحَاجُّ حُجِّي -

مد لازم حرفی :- مد حرفی حروف مقطعات میں پیدا ہوتے ہیں کل تعداد حروف مقطعات کی چودہ ہے جن کا مجموعہ نقص عسک کلمی طاهر ان میں سے پہلے آٹھ حروف یعنی نقص عسک کلمی حرفی ہیں دگو ظاہر ہیں الف بھی تین حرفی ہے مگر الف میں نہ ہی محل مد ہے نہ ہی سبب مد ہے (یعنی "ن" کو جب اس کے طریق پر رسم میں لائینگے تو یوں ہوگا نوں - اس میں وساکن محل مد ہوا۔ اور ن کا سکون اصلی سبب مد ہوا اس طرح قاف، صاود وغیرہ سبب میں ایک محل مد اور ایک سبب موجود ہے ان آٹھ حروف کے علاوہ باقی پانچ دو حرفی ہیں ان میں محل ہے تو سبب نہیں الف صرف تین حرفی ہے جو محل اور سبب سے خالی ہے اب اس طرح تھمب ان حروف کو کھولتے ہیں تو ان میں حروف مدہ کے بعد جہاں سکون اصلی وہاں مخفف اور جہاں حرف مشدود پیدا ہو جائے وہاں مد لازم حرفی مشغل ہوگا مثلاً اللہ کو یحییٰ الف کلمی لام میں الف محل م ساکن سبب ہے م ساکن کے بعد دوسری میم متحرک ہے اب میم ساکن میم متحرک میں ادغام ہوگا اور اس طرح سے متحرک پر تشدید پیدا ہوگی تو لام کے الف کے بعد میم مشدود ہوگی اس طرح لام کا مد مد لازم کلمی مشغل ہوا۔ اور میم کا مد مد لازم کلمی مخفف ہوا بہت سوں کو ان مدوں میں مغالطہ رہ جاتا ہے کہ وہ میم کو مشدود دیکھ کر میم کو مشغل کہہ دیتے ہیں اس مغالطہ سے بچنا ضروری ہے،

مد لازم حرفی مخفف :- اَلر - ن - ص
مد لازم حرفی مشغل :- اَلل - اَلل - اَلل
مد لازم لیں :- عَسَق -

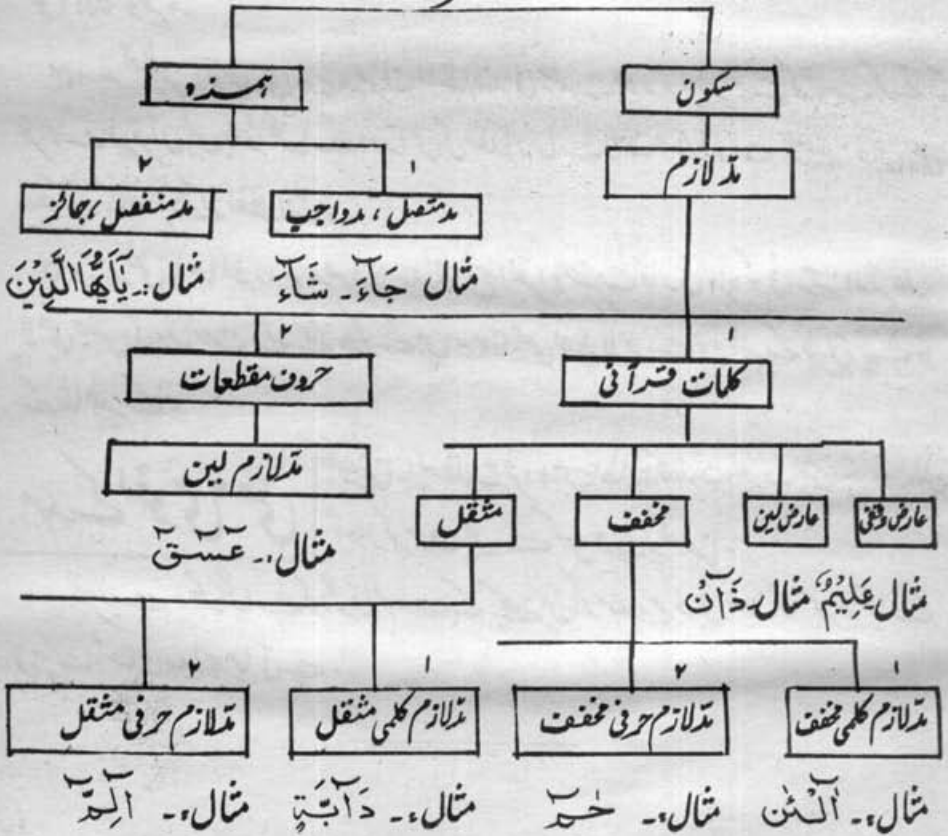
مدعارض وقفی۔۔ مَكْذِبَانِ۔ الْمَصِيدُ۔ يَعْلَمُونَ
مدعارض لین۔۔ خَلَوُ لَاضِيد۔

مندرجہ ذیل نقشہ سے امید ہے اچھی طرح سمجھ جائیں گے اکثر طلبہ کو میں نے اسی طرح سمجھا کر
تجربہ کیا ہے کہ بہت جلد سمجھ جاتے ہیں۔

نقشہ مدات

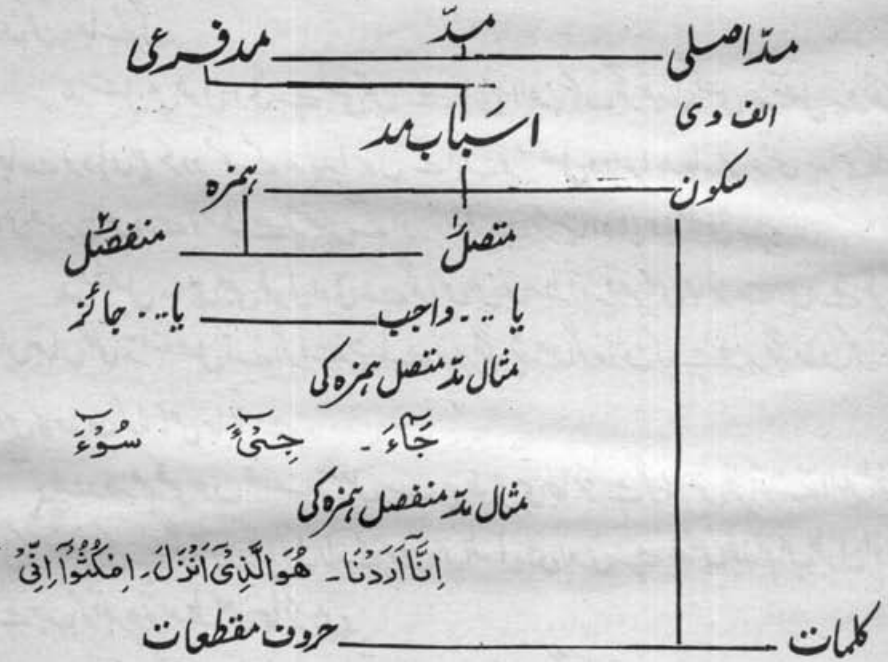
اَوّٰی۔۔ ساکن ما قبل اُن جیسی حرکت۔

مد اصلی
مد فرعی



- جن مدود کا پہلے ذکر لکھ چکا ہوں ان کے علاوہ بعض قراء نے مندرجہ ذیل مد کی قسمیں بھی بتلائی ہیں،
- ۱۔ مد عوض ۱۲۔ مد بدل ۱۳۔ مفرق ۱۴۔ مد تقسیم یا توحید ۱۵۔ مد نفی مبالغہ
- ۱۶۔ مد عوض :- جب کسی کلمہ کا آخری الف ہو اور اس پر مفتوح تنوین ہو تو اس تنوین کو الف سے بدل کر کھینچ کر پڑھا جاتا ہے تو اسے مد عوض کہتے ہیں مثلاً خَبْرًا - قَدْ يَدْرًا وغیرہ۔
- ۱۷۔ مد بدل :- جہاں دو ہمزہ جمع ہوں اور پہلا ہمزہ متحرک ثابت رکھ کر دوسرے ہمزہ ساکن کو پہلے ہمزہ کی حرکت کے مطابق حرف سے بدل کر پڑھتے ہیں تو اس تبدیل حرف مد سے بدل کر پڑھنے کو مد بدل کہتے ہیں مثلاً اَمْنًا کو اَمْنًا - اِمَانًا کو اِيْمَانًا
- ۱۸۔ جہاں دو ہمزے جمع ہوں پہلا ہمزہ استفہام دوسرا ہمزہ خبر کا ہو تو اس ہمزہ کو الف سے بدل کر پڑھتے ہیں تو اسے مفرق کہتے ہیں (اور اسے ہمزہ کی تسہیل کے باب میں لکھا ہے) مثلاً اَللّٰہ کو اَللّٰہ وغیرہ۔
- ۱۹۔ مد تقسیم یا توحیدی :- یہ مد صرف لفظ اللہ کی عظمت اور واحدانیت کو ثابت کرنے کے قراء نے غیر قرآن میں جائز لکھا ہے اور اس کی مقدار سات الف مقدار ہے جیسے اذان میں اَللّٰہُ اَكْبَرُ اَللّٰہُ اَكْبَرُ کے لفظ اللہ پر۔
- ۲۰۔ مد نفی یا مبالغہ :- یہ مد صرف سیدنا شیخ القراء حضرت قاری حمزہ کو فی رحمۃ اللہ علیہ لائفی جنس کی وضاحت کے لئے مد کرتے ہیں یہ ہوتا بھی لفظ لا پر ہے، یہ طیبہ کے طریق پر ہے نہ کے شاطبیہ کے۔
- کھینچنا۔ اصطلاح قراء میں اِطَالَةُ الصَّوْتِ بِحُذُوفٍ مِّنْ حُرُوفِ الْمَدِّ
- مد کے لغوی معنی** | آواز کو حرف میں سے کسی حرف پر کھینچنا۔
- تجربہ سے دیکھا گیا ہے کہ اگر تمام مدود کے سمجھنے میں اگر مندرجہ ذیل نقشہ کو سمجھ لیا جائے تو بہت آسانی پیدا ہو جاتی ہے۔

نقشہ :- حروف مدہ ل، و، ی ساکن ماقبل ان جیسی حرکات



- مثال :-
- ۱۔ مد لازم کلمی مخفف ————— اَللّٰهُ
- ۲۔ مد لازم کلمی مشغل ————— دَابَّةٌ
- ۳۔ مد عارض وقفی ————— تَكْذِبَانِ تَعْلَمُونَ نَاجِرِينَ
- ۴۔ مد عارض لین :- ————— حَوْثٌ بَيْتٌ
- مثال
- ۱۔ مد لازم حرفی مخفف ————— اَللّٰهُ
- ۲۔ مد لازم حرفی مشغل ————— اَللّٰهُ
- ۳۔ مد لین لازم ————— عَسَىٰ
- ۴۔ مد عارض لین :- ————— حَوْثٌ بَيْتٌ
- ۵۔ مد عارض وقفی ————— تَكْذِبَانِ تَعْلَمُونَ نَاجِرِينَ
- ۶۔ مد لازم کلمی مشغل ————— دَابَّةٌ
- ۷۔ مد لازم کلمی مخفف ————— اَللّٰهُ

مقدار مد

- مد کی مقدار میں تین حالتیں ہیں ۱۔ طول ۲۔ توسط ۳۔ قصر
- (۱) طول کی مقدار میں کم از کم تین الف اور زیادہ سے زیادہ پانچ الف ہے۔
- (۲) توسط کی مقدار طول کے مطابقت سے ہوگی یعنی طول اگر تین الف ہے تو توسط دو الف

طول چار الف کو توسط دو یا تین الف اگر طول پانچ الف ہے تو توسط تین یا چار الف ہوگی۔
۱۳۔ قصر کی مقدار ایک الف ہوگی اگر اس سے بڑھ گئی تو توسط یا طول اگر کم ہو گئی تو حرکت بن کر رہ جائے گی۔

ممتصل میں طول اولیٰ ہے یعنی تین سے پانچ الف تک مگر جب کسی ممتصل پر وقف کیا جائے تو وہاں چونکہ دو قسم کے مد پیدا ہوں گے ایک تو ممتصل دوسرا مد عارض وقفی پیدا ہوگا، تو اس صورت میں اسے توسط سے پڑھیں گے اور توسط سے پڑھنا اولیٰ و افضل ہے۔

مد منفصل۔۔ میں بھی طول اولیٰ ہے مگر اس میں توسط اور قصر بھی جائز ہے اس لئے قرآن میں جہاں بھی مد منفصل آئے اگر اسے پڑھا ہے تو ہر جگہ پڑھے اگر حذف کیا ہے تو ہر جگہ حذف کرے کیونکہ اس کا حذف کرنا بھی جائز ہے۔

مدود لازم کلمی حروف غنفت و ثقل سب میں طول ہی جائز ہے گو بعض قرآن نے انہیں اختلاف کی کوشش کی ہے مگر جمہور قراء کی رائے پر ان میں طول ہی اولیٰ ہے مدین لازم میں طول اولیٰ ہے جب کہ قصر و توسط بھی جائز ہیں۔

مد عارض وقفی میں طول توسط قصر تینوں جائز ہیں مگر طول اولیٰ ہے ، مدین عارض میں طول، توسط قصر تینوں ہی جائز ہیں مگر بعکس مد عارض وقفی کے اس میں قصر اولیٰ ہے۔

جب بھی تلاوت شروع کی جائے تو مشتاق قراء پر یہ لازم ہے کہ وہ مد کی مقدار شروع سے متعین کریں اور پھر تمام تلاوت میں اس کا التزام کریں اور اس میں فرق نہ اٹھائیں یعنی مگر ابتداء میں ممتصل کے طول کی مقدار تین الف رکھی ہے تو تمام تلاوت میں تین الف ہی سے پڑھے اور ایسے ہی مد منفصل کی طول کی مقدار تین الف ہے تو اسے بھی بخوبی نہہائے اور منفصل میں توسط یا قصر کیا ہو تو تمام جگہ اسی طرز و طریقہ کو جاری رکھے نہ کہ کسی جگہ زیادہ کسی جگہ کم کرے۔ اس طرح سے انٹری پن کا اظہار ہوگا اور تلاوت کی خوبی نمایاں نہ ہوگی بلکہ بحد اپن پیدا ہو جائے گا۔

اسی طرح جتنے بھی مد لازم ہوں ان کے طول کو برابر رکھے اور ان کے طول ممتصل

کے طول کے مساوی رکھے تاکہ پڑھنے میں آسانی اور خوبصورتی رہے، مدعا عرض وقتی اور مدین لازم میں طول کا بھی اہتمام کرے اور مدعا عرض میں قصر کو خوب نمایاں کرے اس طرح وہ بارکیاں بھی واضح ہو جائے گی جو غیر قاری نہیں جانتے اور اپنی لاعلمی اور جہالت کا اعتراف کرنے کی بجائے خواہ مخواہ وہ اعتراضات کی بوچھاڑ کرتے ہیں جس کا ایک نمونہ درج ذیل ہے،

”فن تجوید نے قرآن کے الفاظ کی صحت میں بے حدود دی ہے معلوم ہے کہ قرآن کو درست پڑھنا ضروری ہے اس لئے فن تجوید سے استغنا کی بھی کوئی صورت نہیں، فن تجوید کا اصل مقصد الفاظ کے مخارج کی صحت اور صفات حروف اور ان کے تقاضوں کو پورا کرنا ہے، لیکن مشکل یہ ہے گانا اور مخارج میں بلاوجہ تکلف تجوید کا جز بن گیا ہے، قاری کا تلفظ صحیح نہ ہو لیکن اس کی بے اچھی یعنی بانداز غنا اور موسیقی ہو تو اسے زیادہ پسند کیا جاتا ہے آج کل جقدر غلطی غیر مجود قاری کرتا ہے اسی قدر مجود قاری قرآن عزیز کو خراب کرتے ہیں عام قاری الفاظ کے مخارج اظہار۔ اخفی۔ وقف اور ابتدا میں غلطی کھاتے ہیں، لیکن مجود قاری الفاظ کے زیر و بم اور اسے موسیقی کی تانوں میں بے جا کر قرآن کی بے ادبی کے مرتکب ہوتے ہیں اس میں اعتدال کی ضرورت ہے قرآن مجید صحیح طور پر پڑھا جائے اس کے مخارج درست ہوں لیکن اسے قوالی اور راگ کا انداز نہیں بنانا چاہیے دُكَانَ بَيْنَ ذَالِكَ قَوْمًا صَفَرْتِ مَدْفِیَ رَضَى اللہ تَعَالٰی عَنْہُ سے مروی ہے اَقْدَمُوا الْقُرْآنَ بِاَحْفَ الْعَرَبِ وَاَصْوَاتِهَا وَاَيُّ الْكَلِمِ وَحَوْنِ هَلِ الْكِتَابِ بَيْنَ وَاهِلِ الْفُسْ فَإِنَّهُ سُبْحِي بَعْدِي قَوْمٌ يُّجْعُونَ الْقُرْآنَ تَجْجِيعِ الْغَنَاءِ وَ لَهَبًا نَبِيَّةً وَالنَّوْمِ لَا يَجَادُ حُرَّهُمْ وَمَقْتُونَةً قُلُوبُهُمْ وَقُلُوبٌ مِّنْ يُعْجِبُهُمْ شَاهَهُمُ اه طسن هب جا معا الصغیر مع فیض القدر

۲۵ ج ۲ قرآن کو عرب کی آواز اور لہجہ میں پڑھو اہل کتاب اور فساد کے لہجہ سے بچو عنقریب ایسے لوگ آئیں گے جو اسے موسیقی کی تانوں میں پڑھیں گے فوجہ اور رہبانیت کا لہجہ پسند کریں گے قرآن ان کے حلق سے نہیں اترے گا ایسے قرا اور انہیں پسند کرنے والوں کے دل فتنہ کی نذر ہو چکے ہیں۔ مقدمہ ترجمہ القرآن از ترجمہ شامی مطبوعہ بمبئی ص ۴۴۔

الحمد للہ۔ اللہ کا کرم ہے اب علمائے الحدیث نے بھی اس فن کی تعریف میں یہ چند الفاظ لکھ دیئے ہیں مگر اس کی مثال ایسی ہے جیسے کسی شخص کو کہے نوٹ برا نیک متقی پر ہنر کا ہے مگر ”ڈاکو“ ہے، اب ایک لفظ ڈاکو اس کے تمام صفات خوبیاں پر چھا گیا اور سننے والے سب بدظن ہو گئے۔

”اقتباس آج کل جس قدر غلطی غیر مجود قاری کرتا ہے اسی قدر سے مجود قاری قرآن عزیز کو خراب کرتے ہیں۔“

اول تو سمجھا جائے کہ جو قرآن عزیز کو پڑھنے میں خراب کرتے ہیں وہ قاری مجود بھی ہیں۔ یا نہیں پورے سے کہہ سکتا ہوں

اور وہ حضرات جو فنی باریکیوں سے ناواقف ہیں وہ اپنی کم علمی کم فہمی اور جہالت کی بنا پر ہر اس شخص کو قاری کہہ سکتے ہیں جو قرآن کو گائے مگر مجود قاری کو کبھی گاتے ہوئے نہیں سن سکتے ہیں بلکہ قرآن مجید کو موسیقی کی تان میں بانداز غنائے جانا اور لہجہ میں فرق کرنا بہت ہی ضروری ہے۔

لہجہ کی تعریف ہے انسان کی طبعی آواز جو ہر وقت نکل سکتی ہے اور مختلف انداز میں، خصوصاً بعض لوگ جو نقالی کا مادہ رکھتے ہوں، جب کہ موسیقی کے راگ اور غنا کے اوقات اور انداز مقرر ہیں اور یہ بھی باقاعدہ فنی حیثیت رکھتا ہے، اور اس سیکھنے سکھانے میں بھی بہت سے آزادی پسند لوگ عمر عزیز کو ضائع کرتے ہیں اور قاری کوئی بھی ہو بشرط وہ صحیح فن سے واقف ہو تو کبھی موسیقی اورے کی پردہ نہ کرے گا، میں سمجھتا ہوں کہ ابھی تک صاحب تحریر نے کسی مجود فنی قاری کا قرآن سنا ہی نہیں ہے اگر وہ سنتے تو ضرور بالضرور معترف ہوتے اور اکثر اجلاس جو کرا ل ل پور یا گوجرانوالہ وغیرہ میں ہوئے ان میں میں نے بھی شرکت کی تو صرف انہیں قراء کو تلاوت کرتے سنا جو کہ تجوید کے ایک حرف سے بھی واقف نہیں مگر گلے کی رگیں تنی ہوئی ہیں اور سامعین کرام میں سے علماء بھی ہیں کہ اس پر سرد ہن رہے ہیں خصوصاً لائل پور کی ایک جامع مسجد کے امام صاحب دراصل وہ خوش آواز حافظ ہیں مگر باریگوں نے قاری کا دم چھلا لگا کر خوب مشہور کر دیا ہے اس طرح ان جیسے غلط قرآن پڑھنے والے ہی مجود قاری کہلانے لگے۔

حالانکہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں لہجہ سے قرآن پڑھنے کی تاکید ہے۔

سَمِعُوا الْقُرْآنَ بِأَصْوَاتِهِمْ (داری)

زینتِ دو قرآن کو اپنی آوازوں سے۔

حَسَنُوا الْقُرْآنَ بِأَصْوَاتِهِمْ فَإِنَّ الصَّوْتِ الْحَسَنَ يُزِيدُ الْقُرْآنَ حُسْنًا (داری ج ۲ ص ۲۷۲)

ترجمہ:- قرآن مجید اپنی آوازوں سے حسین کر کیونکہ اچھی آواز قرآن کے حسن کو بڑھاتی ہے، ان احادیث کی روشنی میں قرآن کے اصل ماہر قراء نے لکھا ہے کہ تحسینِ صوت اور خوش آوازی امرِ مذکور ہے اگر قواعد تجوید کے خلاف نہ ہو ورنہ مکروہ اگر کُنْ خفی لازم آئے اور لحن جلی لازم آئے تو حرام و ممنوع ہے پڑھنا اور سننا دونوں کا ایک حکم ہے، (فوائد مکئیہ ص ۷)

اب میں نہیں سمجھتا کہ بلا سوچے سمجھے اس قسم کے اقتباسات کیوں تحریر کئے جاتے ہیں جبکہ اس عظیم فن سے ان کی اپنی ذات شریف بھی واقف نہیں مگر ملا آں باشد کہ چپ نہ شود کی مثال کی صداقت کو واضح کرتا ہے۔

صاحبِ تحریر قبل ازاں حضرت قاری عبد المالک رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کو جب جہات تھے سنتے یا اب ان کے تلامذہ ارشد بہت سے جہات ہیں ان کو ہی سن لیتے تو کم از کم اس قسم کی گلی! افشانی سے اجتناب فرماتے۔

حضرت قاری عبد المالک رحمہ صاحب اس دور کے سب سے بڑے امامِ فرائداتِ تسلیم کئے گئے ہیں اور تمام مغربی پاکستان اور متحدہ ہند میں آپ ہی کا فیض ہے یا آپ کے تلامذہ ہی کا فیض ہے آپ کی مکمل زندگی کے حالات کسی اور شمارے میں دیئے جائیں گے،

اوجہ مد

قبل اس کے مدد کی وجوہات کے متعلق لکھوں یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ قرآن مجید میں وقف کی تین حالتیں ہیں۔

۱۔ وقف بالاسکان

۲۔ وقف بالروم

۳۔ وقف بالاشمام

۱۔ وقف بالاسکان۔ جس حرف پر وقف کرنا مقصود ہو اس کی حرکات کو بالکل ساکن کر دیا جائے، جو ہمارے ہاں وقف کرنے کا طریقہ ہے۔

۲۔ وقف بالروم۔ یہ وقف صرف ان کلمات پر ہی کیا جاسکتا ہے جن کے آخر حرف موقوفہ پر ضمہ یا کسرہ ہو۔ فتح میں یہ وقف نہیں ہوتا ہے وہ اس طرح پر کہ کسرہ اور ضمہ دونوں کی چوتھائی حرکت کو پڑھا جائے جسے صرف قریب کے اشخاص ہی سن سکیں، قراء کے علاوہ دوسرے اشخاص یہ وقف نہیں کر سکتے ہیں۔

۳ وقف بالاشمام، یعنی کلمہ موقوفہ کے آخر کو ہونٹوں سے اشارہ کرنا یہ صرف ضمہ میں ہی ہوتا ہے، کسرہ اور فتح نہیں ہو سکتا ہے، چونکہ ضمہ ادھی واؤ ہے اس لئے اس کی ادائیگی میں بھی ہونٹ گول ہو جاتے ہیں جس طرح واؤ کی ادائیگی میں ہوتے ہیں، یہ بھی عوام کے لئے مشقت کے درجہ میں ہے،

جب حرف موقوف مفتوح ہو اور ما قبل حرف مد یا لین ہو مثلاً تَعْلَمُونَ۔ خَبِيرٌ
وقف کی تین حالتیں ہوں گی، طول مع الاسکان توسط مع الاسکان، قصر مع الاسکان اور تینوں وجہ جائز ہیں البتہ حروف مدہ پر طول مع الاسکان اور حروف لین پر قصر مع الاسکان اولیٰ ہے۔

اگر حرف موقوف مکسور ہے مثلاً الرَّحِيمِ تو عقلی وجہ چھ نکلتی ہیں طول مع الاسکان توسط مع الاسکان قصر مع الاسکان طول مع الروم قصر مع الروم توسط مع الروم مگر ان میں طول مع الاسکان توسط مع الاسکان قصر مع الاسکان اور قصر مع الروم جائز نہیں باقی طول مع الروم اور توسط مع الروم ناجائز ہیں کیونکہ مد کے اسباب میں حرف آخر کا ساکن ہونا شرط ہے مگر یہاں حرف آخر کی حرکت کا کچھ حصہ پڑا ہوا ہے۔ اس لئے طول اور توسط میں مد کا سوال ہی نہ ہوا۔ ناجائز بھی غلط۔

جلد ۱۲ شش ۲۳-۲۴

بقیہ وجوہات مددِ قافی کو باب الاوقاف والکسۃ میں بیان کروں گا (انشاء اللہ تعالیٰ)

ہاضمیر کا بیان

جب کسی اسم کو بار بار تحریر میں لانا مقصود ہو تو طوالت کے خوف سے اور بار بار نام کے لکھنے سے عبارت کی دلچسپی اور کشش ختم ہو جاتی ہے اس اسم کی جگہ اسم ضمیر استعمال میں لانے میں جو عربی میں ہائے ضمیر یا ہائے کنایہ کہلاتی ہیں اور یہ ہائے ضمیر صرف صیغہ واحد غائب مذکر میں ہی استعمال کی جاتی ہے۔

ضمیر کی ہا کہیں مکسور اور کہیں مضموم کہیں صمد سے اور کہیں بغیر صمد سے پڑھا جاتا ہے قاعدہ یوں ہے جب ہاضمیر سے ماقبل ی ساکنہ یا کسرہ ہو تو اس ہا کو مکسور پڑھتے ہیں۔ مثلاً عَلِيٍّ - فَيَر - رَئِيہ - فَوَیہ وغیرہ مگر مندرجہ ذیل ہا "ضمیر مستثنیٰ ہیں عَلَیْہِ اللہ" سورۃ فتح پ ۱۰ وَمَا اَنْشَيْنِہِ سورۃ کہف پ ۱۱ ان میں باوجودیکہ ہاضمیر سے ماقبل ی ساکنہ ہے مگر پھر بھی ہاضمیر پڑھی جا رہی ہے۔

جب ہاضمیر سے ماقبل "ی ساکنہ اور کسرہ" کے علاوہ کوئی حرکت یا سکون ہو تو ہاضمیر مضموم پڑھی جائے گی۔ مثلاً اَصَابَہُ - عَطَاہُ وغیرہ مگر مندرجہ ذیل ایک کلمہ اس قاعدہ سے جدا ہے دَیْقَہ سورۃ ذر پ ۱۱ قاعدہ کی رو سے صا مضموم نہ ہوئی چونکہ ق و در اصل مکسور ہے اس کی اصلیت کی وجہ سے ہ کو مکسور پڑھا ہے۔

سورۃ اعراف پ ۱۱ اَسْرَچَہ سورۃ نمل پ ۱۱ خَالِقَہ کو اہم شخص رونے کو ساکن پڑا ہے، جب ہاضمیر سے ماقبل اور مابعد حرف متحرک ہو تو ہاضمیر اشباع سے پڑھی جائے گی۔ جہاں مکسور ہوا سے ی کے مقدار کے برابر کہیں نہیں گے یعنی کسرہ کو کھڑی زیر اور ضمہ کو الٹی پیش بنا کر پڑھیں گے مثلاً مِنْ شِیْعَتِہِ وَهَذَا - مِنْ عَدُوِّہِ - فَوَکَرَا مَوْسٰی وَهَبْنَا لَہِا مِیْحَہ مگر اس قاعدہ سے مندرجہ ذیل کلمات مستثنیٰ ہیں اِنْ تَشْكُرُوْا اَزْیْدْنٰہُ لَکُمْ ۲۳ ذمہ فِیْہِ مُہَانَا سورۃ فرقان پ ۱۱ میں اشباع کیا ہے جب کہ عدم صمد ہے۔

یَرْزُقُہُ لَکُمْ کی اصل یَرْزُقُہُ ہے یہاں الف کو حذف کر کے ض کو صرف مضموم پڑھا اور

اس الف کے سکون کو اصل قرار دیکر اس "ہ" کو بغیر مد کے پڑھا ہے۔
 فِيْهِ مَهْنَاتٌ مِّنْ دَوَسٍ قَرَأَ مِثْلَ اِمَامِ عَبْدِ اللّٰهِ اِنْ كَثِيْرٌ مِّنْ اِمَامٍ حَفْصٌ نَّهَىٰ بِمِثْلِهَا،
 جو معنایں اللغتین ہے۔

عَلَيْهِ اللّٰهُ اَوْ رَمَا اَنْ يَنْبِيْهُ جَوْكَ اِتْبَادٍ مِّنْ تَحْرِيرِ كِرْجَا مَوْلَىٰ عَلَيْهِ اللّٰهُ مِثْلَ صَاحِبِ اَصْلِ كَاغِيَالِ
 رکھا گیا ہے چونکہ ضمیر واحد مذکر فاعل جو کہ ہُو اور تخفیف کے بعد یعنی واؤ کو حذف کے بعد
 ہرہ گیا تو اسی کا لحاظ ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس "ہ" کے بعد لفظ اللہ آ رہا ہے جس
 کلام اسم الجملہ تغنیم کو چاہتا ہے تو کوشش یہی ہونی چاہئے، جہاں بھی قاعدہ کی رو سے
 لام میں تغنیم کی صورت نکلے اسے ہی اختیار کرے تاکہ لفظ اللہ کی جلالت قائم رہے بسبب
 تغنیم، باقی جتنہوں نے لکھا ہے عَلَيِّہِ کا اصل عَلَیْہِ ہے یہ غلط ہے، کیونکہ علی کا رسم اس بات کی
 دلالت کرسکتا ہے کہ اصل میں علی میں آخری الف نہیں بلکہ "ی" ہے اور اس ی کو الف سے
 بدل لایا ہے، اس لئے علی خود اصلی ہے نہ کہ علی۔

الْبَيْتَةُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَللّٰهُ كِي قَرَأَتْ مَرْفُ اِمَامٍ حَفْصٌ نَّهَىٰ جَائِزٌ رَّكْعِيْ هُوَ وَرَبَّ بَاقِي سَبِّ قَرَأَ عَظَامِ
 رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم نے اسے عَلَيِّہِ اللہ پڑھا ہے بکسر الباء چونکہ عوام اپنی کم علی کی وجہ سے
 صحیح بات کو جانتے نہیں ہیں تو بس جس طرح ایک دفعہ رو چل پڑی اسی طرف بہہ نکلے۔

اَدَجُّہُ پِ اَعْرَافٍ، پِ اَمَلٍ نَالِکَہُ پِ اَمَلٍ مِّنْ جَمْعِ لَغْتِيْنِ ہے اِمَامِ حَفْصٌ نَّهَىٰ مَقْتَلٌ كُوْخِيَارِ
 کہا ہے اور جب کہ مہوز کے تارکٹ ہیں جب کہ اِمَامِ عَبْدِ اللّٰهِ بِنِ کَثِيْرٍ اور شَامِ بِنِ عَمَارِ بِنِ نَصِيْرِ شَامِي
 نے مہوز کی لغت اختیار کی ہے یعنی اَدَجُّہُ وغیرہ چونکہ صیغہ امر کا ہے، جس کی وجہ سے یائے
 ساکن محذوف ہو گئی ہے اور ی کی جگہ پر "ہ" کر دیا۔ تو یہی صورت نَالِکَہِ میں ہو گئی ہے البتہ ابو
 عمرو بصری رِ اَدَجُّہُ اور ابْنِ ذَكْوَانِ رِ اَدَجُّہُ وغیرہ پڑھا ہے۔

باضمیر پر وقف کا بیان

باضمیر پر وقف بالاسکان میں سب کا اتفاق ہے البتہ وقف بالروم و اشام میں اکثر مختلف
 الرائے ہیں، بعض نے تو ہر حال میں وقف بالروم و اشام کو جائز رکھا ہے مگر بعض نے سرے
 محکم کلال و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سے ہی ناجائز قرار دیا ہے اس طرح درمیان راہ کو ہی اختیار کرنا ہے زیادہ صحیح ہوگا فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم خیر الامور وسطا کے تحت درمیان راہ کا اختیار کیا ہے جب ہا ضمیر سے ماقبل واؤ اور ہی یا مدہ اور اسی طرح کسرہ اور ضمیر نہ ہو تو اس بگ پر وقف یا روم اور وقف بالاشام ہوگا۔ جیسے وَاجْتَبَاكَ هَذَا بَاقِي جگہوں میں روم اور اشام جائز نہ ہوگا۔

تمام قرآن مجید میں تین قسم کے صا ہیں۔

۱۔ ہائے ضمیر

۲۔ ہائے وقفی

۳۔ ہائے مطلق۔

۱۔ ہائے ضمیر کا بیان ہو چکا ہے۔

(۲) ہائے وقفی ۱۔ وہ ”ہائے جو لکھنے میں تو تائے مدورہ یا مربوطہ کی شکل میں ہوتی ہے اور وقف کی صورت میں بدل جاتی ہے یہ بھی ایک اختلافی مسئلہ ہے کہ یہ دراصل کیا ہے“ ت ”ہے یا ”ہا“۔ اس ہا کی تعداد قرآن مجید میں بہت کثرت سے مل سکتی ہے، دَحَّةَ (الغ) جَامِدَا (الغل) الصَّلَاةُ الزَّكَاةُ وغیرہ۔

(۳) ہائے مطلق ۱۔ ایسی ہا جو وقف و وصل دونوں سورتوں میں ساکن رہے، ایسی ہا کی کل تعداد تمام قرآن مجید میں ۹ ہے۔

۱۔ لَمْ يَكْسُئْهُ (البقرة ۳)

۲۔ هُمْ اَقْتَدَا (انعام ۶)

۳۔ مَالِيْهِ ۴

۴۔ كِثْبَيْهِ (دوبار) ۵۔ كِثْبَيْهِ ۶۔ سُلْطَنِيْهِ

البتہ سات جگہ قرآن مجید میں ایسی نہیں کہ عربی سے ناواقف دھوکا کھا جاتے ہیں۔ اور ان ہا کو بھی ضمیر کی سمجھتے حالانکہ وہ نفس کلمہ کی ہا ہوتی ہیں۔

۱۔ مَا نَقَعُ (سورۃ ہود ۸) (۲) لَكِنَّ لَمْ يَكُنْ (سورۃ شعراء ۱۹) ع ۶

سورۃ مریعۃ اور سورۃ علی ۳

۳۔ لَئِنْ كَذَبْتُمْ ۴۔ فَوَاكِهُ ۵۔ مَوْصُونٌ ۶۔ صَفَتْ ۷۔ ۲۶۔

مَا نَفَقَهُ اَوْ فَوَاكِهُ میں لام کلمہ کی ہے اور نَفَقَهُ اور نَفَقَهُ میں عین کلمہ کی صا میں ا س ان پر حملہ ہوگا، یہ تمام ہا وقف کی صورت میں ساکن پر جائے گی اور ان پر وقف بلا ساکن روم اشہام غنیوں جائز نہیں۔

بعض لوگ صا مطلق کو وقف کی حالت میں الف سے بدلتے ہیں یہ بالکل غلط ہے کہیں اس کا ثبوت نہیں ہے البتہ فَاَلَيْهِ کی صا میں ادغام بحالت وصل ہوگا مگر سکتے کرنا افضل اور اولیٰ ہے۔

ادغام کا بیان

ادغام کے لغوی معنی ہیں اِخْطَالَ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ کسی بھی چیز کو کسی بھی چیز میں داخل کرنا۔ روایت سیدنا امام حفص کو فی رحمۃ اللہ علیہ کی رو سے کسی حرف ساکن کو اس کے مابعد حرف متحرک میں اس طرح داخل کرنا کہ دوسرے حرف پر ایک تشدید پیدا ہو جائے البتہ دوسری بعض روایات یا قراءات مثل سیدنا حضرت الامام قاری ابو عمرو بھری رحمۃ اللہ علیہ (جو کہ اس فن تجوید و قراءات کے تمسیرے بڑے امام ہیں بطریق شاطبیہ) وہ حرف متحرک کو متحرک میں بہت سی جگہوں پر ادغام صغیر کہلاتی ہے، یہ دوسری قسم ابو عمرو بھری رحمۃ اللہ علیہ والی۔ ادغام کبیر کہلاتی ہے یہاں صرف روایت حفص رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ادغام کا ذکر کروں گا۔ ادغام کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔	ادغام	مثلیں
۲۔	ادغام	متجانسین
۳۔	ادغام	متقاربین

ادغام مثلیں :- جب پہلا حرف مدغم اور دوسرا حرف مدغم فیہ ایک ہی جیسے ہوں تو ایک کو دوسرے میں ادغام کر دیتے ہیں مثلاً اِنْ اَصْنَابُ بِصَاكَ اِذْ ذَهَبَ وغیرہ پہلا مدغم ب ساکن اور ذال ساکن کے بعد بھی ب اور ذال ہی آ رہے ہیں تو اسے ادغام صغیر مثلیں

کہیں گے۔

ادغام متجانسین :- جب مدغم اور مدغم فیہ ہم مخرج ہوں اور صفات میں مختلف ہوں تو اسے متجانسین کہتے ہیں مثلاً ت کا ط میں د تات میں وغیرہ۔
وَقَالَتْ كَلَّا إِنَّهُ اٰجِیْبٌ دَعُوْا نَكْمًا وَغَیْرَہ۔

ادغام متقاربین :- جب مدغم اور مدغم فیہ میں زادغام مثلین کی صورت بنتی ہو اور نہ ہی متجانسین کی تو ادغام متقاربین ہوگا، بعض حضرات نے جو یہ تعریف لکھی ہے کہ جب قریب مخرج یا قریب صفات ہو تو قریب کا ادغام ہوتا ہے تو یہ بات غلط ہے کیونکہ جب لام تعریف کا بعض حروف میں ادغام کرتے ہیں تو یہ بشرط اور تعریف ٹوٹ جاتی ہے۔
مثال ادغام متقاربین اَلَمْ یَخْلُقْکُمْ ق کاک میں ادغام، اَلشَّمْسُ جو کہ حقیقت میں اَل شَّمْسُ ہے تول کاشین میں ادغام ہوا ہے۔

ادغام متقاربین اور متجانسین کی دو اقسام ہیں۔ ۱۔ تام ۲۔ ناقص
ادغام تام :- مدغم کو مدغم فیہ میں اس طرح داخل کرنا کہ تشدید پیدا ہونے کے بعد مدغم کی ذرا سی بھی آواز نہ آئے صرف مدغم ہی پڑھا جائے جیسے اَذْکَلْکُمْ ہاں ذال بالکل ظاہر داخل ہو گیا ہے اور پڑھنے میں صرف ظا کی آواز آئے گی، ذال کی بواقی نہ رہے گی۔
ادغام ناقص :- مدغم کو مدغم فیہ میں اس طرح داخل کرنا کہ مدغم کی کچھ آواز اور بواقی رہے جیسے فَطَلْتُ بَطَلْتُ وغیرہ لیکن جب مدغم حرف مد ہو اور مدغم فیہ بھی اس کا مثل ہو تو ادغام نہ ہوگا جیسے اٰمَنُوا وَاَتَّبَعْتُمُھُ۔ یَرْضَوْا وَاِیْقُوْا لَہَا۔

اس میں ادغام نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ حرف مد کی صفت لازمی مدیت نہ فوت ہو جائے اسی مسئلہ پر بھی تمام قراء کرام سبعہ عشرہ کا اتفاق ہے، اسی طرح حروف حلقی میں غیر حرف حلقی یا اپنے محانس، مقارب میں ادغام نہ ہوگا، ہاں البتہ مثل کا ادغام ہوگا۔ مثلاً یَسْتَطِیْعُ عَلَیْکَ صَبْرًا یُؤْتِیْہُ وَغَیْرَہ۔ مگر اہم القراء شیعہ نا ابو عمرو بصری رحمۃ اللہ علیہ نے حرف حلقی کا عامل اور محانس کا ادغام کیا ہے جیسے فَاَصْفَحْ عَنْہُمْ دَمَنْ یَبْتَیْجُ عَیْدَ الْاِسْلَامِ لیکن ماقی قراء نے اس سے اجتناب کیا ہے، کیونکہ ادغام کا مقصد ہی یہی ہے کہ حروف کے پڑھنے میں سخت پیدا کی جائے، اگر

حروف حلقی کا غیر حلقی ہیں ادغام کریں تو اوّل حروف حلقی کا مخرج بہت دور ہے دوسرے ان حروف میں ادغام کرنے سے خفت کی بجائے ثقالت بڑھ جاتی ہے، اہل عرب نے بھی ان حروف میں ادغام نہیں کیا ہے، ان کی عام بول چال میں اس سے پرہیز کیا جاتا ہے۔
بعض کلمات قرآن میں ادغام صغیر کے لئے خلف ہے ان کا بیان۔

۱۔ يَمْلِكُ ذَٰلِكَ (سُورَةُ اَعْلَافِ ۲۲۷)۔ ۲۔ اِذْ كَبَّ مَعَنَا (سُورَةُ هُودِ ۲۶)

ان دونوں کلموں میں جنس اور قرب کا ادغام ہے چونکہ ان کل ہمارے ہاں کثرت سے الفاظ میں یہ طریقہ پڑھنے پڑھانے کا رائج ہے،

۱۔ میں بلا ادغام اور ۲۔ کو بلا ادغام

چونکہ ان کلمات کو بلا ادغام اور بلا ادغام دونوں طرح متواتر عند القرا مشہور اور ثابت ہیں، کثرت رائے نے اسے متروک بنا دیا ہے اس لئے لازم ہے طلبہ کو دونوں طریقوں سے روشناس کرایا جائے۔

بَسَطْتُ، أَحْطْتُ، فَزَحْتُ اور اَللّٰهُ خَلَقَ کَحُ میں ادغام تام کو اولیٰ لکھا ہے اس کی یاد دہ ہے کہ ط کات میں ادغام ناقص ہے اور ق کا کاف میں ادغام تام اولیٰ ہے۔

ق اور ک کا مخرج اقصیٰ لسان ہے جسے حرکت دینی بہت عسر ہے جب کہ ط اور ت کے مخرج میں نوک زبان کو داخل ہے جسے حرکت دینی بہت آسان ہے، اس لئے یہاں ”ط“ کے بعد ”ت“ کا نکانا بہت آسان ہے جب کہ ”ق“ کے بعد ”ک“ کا نکانا بہت مشکل ہے اگر زبردستی ادغام ناقص ہی کی کوشش کی جائے تو ”ق“ اپنی قوت سے ”ک“ کو ختم کر دیگا۔

فتاویٰ عبدالرشید۔ تاجی عبید الرحمن فاروقی بی۔ اے

(الارشاد جدید کراچی)

جلد ۱۲ ش ۲۲ و ۲۳

حقانیت مسلک اہلحدیث

تاریخی حقائق کی روشنی میں

یہ گر انقدر مقالہ جماعت اہلحدیث کے فاضل گرامی
حضرت مولانا ابوالقاسم بنارسی رَحْمَةُ اللہ عَلَیْہِ نے مارچ
۱۹۴۳ء میں آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس (مواٹمہ ہند) میں بطور
صدارتی خطبہ پیش فرمایا تھا اس کی علمی اہمیت کے باعث ”فتاویٰ
علماء حدیث“ میں شامل کیا گیا ہے۔

(علی محمد سعیدی)

حقانیت مسک الیچیت: تاریخی حقائق کی روشنی میں

مولانا محمد ابوالقاسم بناری رحمۃ اللہ علیہ

اللہم لك الحمد انت قدير السموات والارض ومن فيهن ولك الحمد انت نور السموات والارض ومن فيهن ولك الحمد انت ملك السموات والارض ومن فيهن ولك الحمد انت الحق ووعداك الحق وقولك حق ولقاءك حق والجنة حق والنار حق والساعة حق والنبیون حق ومحمد صلی اللہ علیہ وسلم حق اللهم صل علی محمد النبی الامی وادعاه امہات المؤمنین وذریئہ واهل بیئہ کما صلیت علی ابراہیم وعلیٰ الابرہیم انک حمید مجید خلعت الدیار فسدت غیر مسود ومن الشقا تقردی بالسود ایہا السادة الکرام۔ سلام علیکم طبتکم۔

میری عقل اس گتھی کے سلجھانے سے قاصر ہے کہ صدرت کا قزع میرے ہی نام پر کیوں ڈالا گیا؟ جب کہ میری محنت کی خرابی معلوم اور میری علمی بے باکیت کی قلت ظاہر تھی کافرنس کی صدرت کے لئے ایک ایسے بارے نظر صدر کی ضرورت تھی جو اپنے اندر ایک مدت کے فکر و تامل اور تجربہ و مشاہدہ کے باعث اس خوفناک کشاکش حیات میں جماعت کی صحیح قیادت کی پوری پوری صلاحیت رکھتا ہو جس میں ان خوبیوں میں سے تنہا دامن اور سلیقہ قیادت سے ماری ہوں، اس لئے اس انتخاب پر مجھ سے شکریہ کی توقع بے سود ہوگی، اگر یہ انتخاب محض نظم جلسہ کے لئے ہوا ہے تو میرے ناؤں ہاتھوں میں اتنی قوت نہیں کہ ایسے بڑے مجمع کو قابو میں رکھ سکوں جب تک کہ مجمع خود ہی احکام صدرت کی تعمیل نہ کرے محض آپ کی معاونت ہی مجھے میرے فرض سے جہدہ برآسکتی ہے،

آغاز حضرات میں حیران ہوں کہ آپ کے سامنے کون سے حقائق پیش کروں؟ اہل حدیث کافرنس کے مقاصد پر مرحوم قاضی سلیمان صاحب اپنے خطبہ صدرت (اجلاس پانزویں گروہ) میں کتاب و سنت سے کافی روشنی ڈال چکے ہیں، کافرنس کی تاریخ اور اس کے کارنامے مولانا ثناء اللہ صاحب اترسری اپنے خطبہ صدرت (اجلاس بست دوم آردہ) میں بیان فرما چکے ہیں جماعت اہل حدیث کے فرائض اور پھران سے کوتاہیاں مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم قصوری اپنے خطبہ صدرت (اجلاس بست و یکم فکندھ) میں پیش فرما چکے ہیں، پس میرے لئے زیادہ مناسب یہ ہوگا کہ میں اہل حدیث کے مسلک پر نظر ڈالوں جس کا حال اور منظر خود اس کا ہمارا گناہ ہے۔

لقب اہل حدیث | یہ نام دو فظوں سے مرکب ہے پہلا لفظ ”اہل“ ہے جس کے معنی ہیں ”وہ صاحب دوسرا لفظ ”حدیث“ ہے حدیث نام ہے کلام اللہ اور کلام الرسول کا قرآن کو بھی حدیث فرمایا گیا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کے مجموعہ کا نام بھی حدیث ہے پس اہل حدیث کے معنی ہوئے قرآن و حدیث والے، جماعت اہل حدیث نے جس طریق پر حدیث کو اپنا پروگرام بنایا ہے اُنکی رائے نہیں بنایا اس لئے اسی جماعت کا حق ہے کہ وہ اپنے کو اہل حدیث کہے۔

لقب کی ابتداء | یہ لقب ہمیں اللہ تعالیٰ کی جانب سے ملا ہے حدیث میں آیا ہے :-
عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ يَحْيَىٰ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ وَمَعَهُمُ الْحَاوِثُ يَقُولُ اللَّهُ لَهُمْ أَنْتُمْ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ (رَأَى) انْطَلَقُوا إِلَى الْجَنَّةِ أَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ (القول البدیع للسخاوی) ص ۱۸۹ من طرق متعددة۔

حضرت انس کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قیامت کے دن اہل حدیث، اس حال میں آئیں گے کہ وہ زمین ان کے ساتھ ہوں گی اللہ تعالیٰ ان سے فرمائے گا تم اہل حدیث ہو جنت میں داخل ہو جاؤ۔
باغ فردوس برآں قوم مبارکست کہ خوش
روش راستی از قول پیغمبر گیرند

صحابہ اہل حدیث تھے | حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنے کلام اہل حدیث، کہا ہے (اصحاب صحیح ۲۰ تذکرۃ الحفاظ ص ۲۹) و تاریخ بغداد ص ۱۴ (۲) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو ”اہل حدیث“ کہا گیا (تاریخ بغداد للخطیب ص ۲۲ و ص ۱۵) (۳) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴) أَهْلُ الْحَدِيثِ يَعْدُونَ (کتاب شرف اصحاب الحدیث للخطیب ص ۲) یعنی ہمارے بعد تم تابعی لوگ اہل حدیث ہو، معلوم ہوا کہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سب اہل حدیث تھے، (م) امام شعبی رحمہ نے (پانچ سو صحابہ) کو دیکھا تھا اور ہم صحابیوں سے حدیثیں پڑھی تھیں، تمام صحابہؓ کو اہل حدیث کہا ہے (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴) (۱)

تابعین و تبع تابعین بھی اہل حدیث تھے | جیسا کہ ابھی ۳۰ میں گذرا ابانی اہل حدیث تابعین کی فہرست خطیبؒ نے اپنی تاریخ بغداد ص ۲۲ (۱۲) و ص ۱۴ میں رقم کی ہے کچھ لوگوں کو اپنی کتاب ”شرف اصحاب الحدیث“ میں ذکر کیا ہے جو دہلی بی طبع

کتاب اصول الدین میں ہے اصول ابی حنیفہ فی الکلام کا اصول اصحاب الحدیث و صحابہ
یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ کے اصول (عقائد و مقلید) میں الحدیث کے اصول جیسے ہیں،

(وہ خود فرماتے ہیں) صحیح الحدیث ہُوَ ذَہَبٌ شَامِیٌ مجتہد اہل حدیث (۱) یعنی "میرا مذہب حدیث ہے، سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ مجھے پہلے پہل امام ابو حنیفہؒ نے اہل حدیث بنایا ہے (یہ الفاظ مولوی فقیر محمد رحیمی حنفی کی کتاب حدائق الحنفیہ ص ۳۲ طبع نو لکھنؤ کے ہیں، معلوم ہوا کہ امام اعظم اہل حدیث تھے اور دوسروں کو اہل حدیث بناتے تھے، آپ کے زمانہ میں اہل حدیث ہر جگہ موجود تھے جیسا کہ غایتہ الاوطار میں ہے کہ امام اعظمؒ جب بغداد آیا تھے، آپ کی حدیث نے سوال کیا کہ ربیع کی بیع ٹمڑے سے جائز ہے یا نہیں؟ (ترجمہ درختہ مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۱۳) تو اہل حدیث نے سوال کیا کہ ربیع کی بیع ٹمڑے سے جائز ہے یا نہیں؟ (ترجمہ درختہ مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۱۳) (تذکرہ ص ۲۶)

تاریخ بغداد میں ہے مجتہد اصحاب الکدریث و میکل الکیم ص ۲۵۵ و ۱۴۷ آپ
 تھے اور انہیں کی طرف مائل تھے، آپ نے اہل حدیثوں کو اپنے دروازے پر مجتمع دیکھ کر
 یومئذ منکم کتاب الشرف للخطیب ص ۵۸ کہ روئے زمین پر تم اہل حدیثوں سے بہتر اور کوئی

آپ بھی اہل حدیث تھے، امام مسلم نے اپنی صحیح کے مقدمہ ص ۲۳ میں آپ کو ائمہ اہل حدیث میں شمار کیا ہے اور وہیب نے آپ کو امام اہل الحدیث کہا ہے زندگیاں حفاظ

ص ۱۸۸ (ج ۱)

منہاج السنہ میں ہے اخذ مذهبك اهل الحديث واختر لنفسك مص ۱۴ ج ۴) یعنی امام شافعی نے اپنے لئے اہل حدیث کا مذہب پسند کیا تھا، تہذیب نوادی میں ہے کہ مفسر علم اھلہ ص ۴۴ ج ۱۱ آپ نے علم حدیث کو پھیلایا اور مذہب اہل حدیث قائم کیا، آپ جو افراد سے حضرت مولانا محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کے نقیب علمی متقدمے کیساتھ عرف عربی میں طبع ہوئے ہیں (ص ۱۴ ج ۱)

لوگوں سے فرمایا کرتے تھے **يَا أَهْلَ الْحَدِيثِ فَإِنَّهُمْ أَكْثَرُ مَا مِنْ غَيْرِهِمْ** تو اہل اناسیس مصری ص ۶۲) یعنی تم لوگ اہل حدیثوں کے پاس جاؤ، یہ لوگ دوسروں سے زیادہ مواب پر ہیں۔

امام احمد (ص ۴۳ ج ۲) میں ہے **كَانَ عَلَى مَنَ أَهْلِ الْحَدِيثِ** اور مختصر طبقات الخصالہ میں ہے **طَائِفَةٌ يُجَلُّونَ أَهْلَ حَدِيثٍ** (ص ۸ طبع دمشق) دونوں کا خلاصہ یہ ہے کہ امام احمد المحدث کے مذہب پر تھے، آپ نے قول **الطَائِفَةُ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ** کی تفسیر میں فرمایا کہ، یہ طائفہ اہل حدیث ہے، کتاب الشرف ص ۶۱) ایک دفعہ آپ سے فرقہ ناجیم کی بابت پوچھا گیا تو فرمایا **إِنْ كُنْتُمْ تَكُونُوا أَصْحَابَ الْحَدِيثِ فَلَا أَدْرِي** (ایضاً ص ۶) کہ یہ اہل حدیث ہیں اگر یہ فرقہ ناجیم نہ ہوں تو میں نہیں جانتا کہ اور کون فرقہ ہے؟ اسی طرح حدیث نبوی **لَا تَذَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي مُتَصَوِّفٌ** (میری امت میں ایک گروہ مظفر و منصور رہے گا) کی بابت فرمایا کہ یہ گروہ المجویشوں کا ہے، اگر یہ لوگ مراد نہ ہوں تو پھر میں نہیں جانتا کہ اور کون ہیں؛ کتاب معرفۃ علوم الحدیث للحاکم طبع مصر ص ۲) و کتاب الشرف الخطیب ص ۲ و شرح صحیح مسلم ص ۲ ج ۱ وقع البلی انصاری ص ۵ پ ۱ و ص ۹ پ ۱) اور حدیث نبوی **لَا يَذَالُ اللَّهُ يَغُورُ فِي هَذَا الدِّينِ عِدَّةٌ** کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ المحدث ہیں (مختصر طبقات الخصالہ ص ۲۵) اور فرمایا **لَيْسَ قَوْمٌ عِدِّي خِلَافَ أَهْلِ الْحَدِيثِ** کتاب الشرف ص ۴) کہ میرے نزدیک المحدث سے بہتر کوئی قوم نہیں ہے، ایک بار فرمایا کہ انسان تو صرف اہل حدیث ہی ہیں کتاب مذکور ص ۵ طبقات ص ۲۵) ابدال کی بابت فرمایا **إِنْ كُنْتُمْ أَصْحَابَ الْحَدِيثِ هُمْ أَكْبَدُ لَا أَعْرِفُ** **أَبَدًا** (مفتاح الجنۃ ص ۲) و کتاب اشرف ص ۵) یعنی یہ ابدال صرف المحدث ہوتے ہیں، اگر یہ نہ ہوں تو پھر اور کوئی ابدال نہیں ہوگا، ایک مرتبہ آپ کے سامنے کسی نے اہل حدیث کو برا کہا تو آپ نے اس بدگو کو تین بار زندقہ ربے (دین) فرمایا (طبقات الخصالہ ص ۲ و کتاب اشرف ص ۲ و علوم الحدیث للحاکم ص ۲) کہوں نہ ہو

أَهْلُ الْحَدِيثِ هُمُ أَهْلُ النَّبِيِّ إِنْ كُنْ يَصْخَبُوا نَفْسَهُ أَنْفَاسَهُ صَحَبُوا

پیر جولیان | بڑے پیر شیخ عبدالقادر جیلانی نے اپنی کتاب غنیہ میں لکھا ہے کہ "اہل بدعت کی علامت المحدث کو برا کہنا ہے **وَلَا اسْمَ لَهُمْ إِلَّا اسْمُ وَاحِدٍ هُمَا أَصْحَابُ الْحَدِيثِ** (ص ۲۰ ج ۱ طبع مصر) اور اس جماعت کا سوائے اہل حدیث کے اور دوسرا نام نہیں ہے، آپ کی پیدائش پانچویں صدی کے آخر میں ہوئی ہے،

اسی پانچویں صدی میں تمام سرحدوں
پانچویں صدی ہجری کے سب سرحدوں کے مسلمان

کا پابند ہونا علامہ ابو منصور بغدادی کی کتاب اہل الدین ص ۲۱ (ج ۱) سے واضح ہوتا ہے۔

حَيْثُ قَالَ وَبَيَّنَ هَذَا وَأَضَحَّهُ فِي تَخْوِيفِ التَّوَعُّدِ وَالْخَزِيْقَةِ وَتَخْوِيفِ الشَّامِ وَتَخْوِيفِ أَدْرِجِيَّانَ وَبَابِ الْكَلْبِ
كُلُّهُمْ عَلَى مَذْهَبِ أَهْلِ حَدِيثٍ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ يَعْنِي رُومَ وَشَامَ وَجَزِيرَةَ أَدْرِجِيَّانَ كِي سَرْحَدُولِ كِي
باشندے سب کے سب اہل حدیث کے مذہب پر ہیں۔

پانچویں صدی سے پیشتر کا مال بھی سنئے، غزنی کے دربار میں اہل حدیث
چوتھی صدی ہجری میں عالم موجود تھے، تاریخ فرشتہ میں سلطان محمود غزنوی کے قتل ص ۳۹

میں مرقوم ہے کہ سلطان محمود نے ابو الطیب سہل بن محمد بن سلیمان معلوکی کو کہ ائمہ اہل حدیث سے تھا۔ برسم
رسالت ملک ایک خاں کے حضور میں بھیجا (تاریخ فرشتہ اردو ص ۲۵ ج ۱) اور اس کے بعد سلطان محمود غزنوی خود بھی
قتال مرزی محدث کے اثر محبت سے اپنا حنفی مذہب چھوڑ چکا تھا۔ دیکھو امام یافعی کی مرآۃ الجنان جلد سوم
کا ص ۲۵ و ۳۵

اسی زمانے میں ہندوستان میں بھی ائمہ شیعوں کا وجود ملتا ہے، مشہور عرب سیاح بتاری
ہندوستان متقی جو ص ۳۵ میں ہندوستان آیا تھا، اپنی کتاب احسن التفسیر فی معرفۃ الاقالیم

میں سندھ کے مشہور منصورہ کے حال میں لکھتا ہے "یہاں کے غمی بت پرست لوگ ہیں اور مسلمانوں میں اکثر اہل حدیث
ہیں، یہاں مجھے قاضی ابو محمد منصور سے ملنے کا اتفاق ہوا جو مذہب داؤد ظاہری کے پابند تھے" (تاریخ سندھ ص ۱۲)

اس بیان سے لوگوں کو بہت تعجب ہوگا کہ ہندوستان میں جماعت اہل حدیث مولانا اسماعیل شہید اور علامہ محمد بن
عبد الوہاب نجدی کی پیدائش سے بھی صد ہا سال پہلے سے موجود ہے کیونکہ مقدسی چوتھی صدی ہجری میں گذرا ہے،
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جماعت اہل حدیث (متحدہ) ہندوستان میں کوئی نئی جماعت نہیں ہے بلکہ یہ جماعت اس وقت

بھی موجود تھی جب کہ وہاں تقلید نے پھیلنا شروع کیا تھا جیسا کہ شاہ ولی اللہ نے حجۃ اللہ میں تصریح کی ہے کہ تقلید کا
شروع چوتھی صدی ہجری سے ہوا ہے (ص ۱۵ ج ۱) اسی زمانہ سے مذہبی کشاکش اور ملت کا ٹوٹنا شروع ہوا اسلام
تلوار سے نہیں پھیلا تھا، لیکن تقلیدی مذاہب البتہ بزورِ شمشیر رائج کئے گئے۔

تقسیم مذاہب اربعہ | ان مذاہبوں پر ملک میں ٹوٹارے کا حال کتاب القواعد الہیۃ میں یوں مرقوم ہے۔

امام احمد کا مذہب نوادی بغداد میں پھیلا اور امام مالک کا مذہب بلاد مغرب اور بعض بلاد و حجاز و یمن اور اطراف خراسان اکثر بلاد و حجاز و یمن اور اطراف خراسان و توران اور بعض بلاد ہند میں اشاعت پذیر ہوا۔ باقی تمام ملکوں میں حنفیت کو عروج ہوا۔ اسی کتاب کی تعلیقات ص ۱۰۲ میں مرقوم ہے فقال کبیر شاشی المتوفی ۳۵۵ھ نے ماوراء النہر میں شافیت پھیلائی۔ یہ امر سخاوی ۲ نے بھی رسالہ الاعلان بالتوزیع ص ۹۹ میں تحریر کیا ہے اور لکھا ہے کہ دمشق (شام) میں شافیت ابوزر محمد بن عثمان دمشقی کے ذریعہ سے پہنچی اور عبدان مروزی کی سعی سے مرو میں اور ابو حوانہ اسفرائینی کی کوشش سے اسفرائین میں شافیت نے قدم جمائے (کتاب مذکور طبع دمشق ص ۹۹)

اشاعتِ بزورِ سلطنت | مذاہب مذکورہ کے بزورِ ریاست پھیلانے جانے کے چند حوالے سن لیجئے، مقریزی وابن خلکان دونوں متفقہ طور سے لکھتے ہیں مَذْهَبَانِ اِنْتَشَرَا فِي مَبَادِئِ امْرِئِيَا سِيسَةِ وَالْاَسْطِطَانِ مَذْهَبُ ابْنِ حَنِيفَةَ مَنْ اَقْصَى الْمَشْرِقِ اِلَى اَقْصَى اَفْرِيقَةَ مَذْهَبُ كَلْبٍ وَفِي اَدْنَا اَنْدَلُسٍ وَفِي اَتْلَاسِ اَلْاِمْيَانِ ص ۲۱ ج ۲ شروع میں دو مذہب بزورِ سلطنت پھیلے حنفی مذہب مشرق سے افریقہ تک اور مالکی مذہب اسپین میں، مہر میں جب سلطان صلاح الدین ایوبی شافعی کے ہاتھ میں عہدہ قضاہ کی باگ ڈور سے دی، اس وقت سے مصر میں شافیت کو بیعت کچھ فروغ ہوا (افتراق الامم طبع جواہر ص ۲۳۳) اور کتاب "امول الدین" کے حوالہ سے بتایا گیا تھا کہ (خلافت عثمانی کا مفتوحہ افریقہ اور اس کی سرحدوں کے مسلمان المحدث کے مذہب پر قائم تھے، پھر کیا ہوا؟ سنئے! علامہ مقریزی لکھتے ہیں۔

وَكَاثَتْ اَفْرِيقَةُ الْغَالِبُ عَلَيْهِمُ السُّنُّ وَالْاَنْدَالُ اِلَى اَنْ قَامَ عَبْدُ اللَّهِ الْفَاسِيُّ بِمَذْهَبِ الْحَنْفِيِّ فَتَغَلَّبَ اَسَدُ بَنِ الْفُزَارِ قَاهِرِي اَفْرِيقَةَ بِمَذْهَبِ الْحَنْفِيِّ كِتَابُ النُّظَرِ ص ۲۳۳ ج ۲) یعنی "افریقہ والوں پر اتباعِ سنت و اثر کا دہلہ غالب رہا یہاں تک کہ عبداللہ فاسی وہاں حنفی مذہب لے کر پہنچا اور قاضی اسد حاکم افریقہ نے سارے ملک پر حنفی مذہب کو غالب کر دیا۔ فَلَمَّا تَوَلَّى عَلَيْهَا الْمَغْرِبِيُّ بَادِئِينَ سُنَّةِ حَمْدٍ اَهْلُهَا وَاَهْلُ فَاوْكَاهَا مِنْ بِلَادِ الْمَغْرِبِ عَلَى الْمَذْهَبِ الْمَالِكِيِّ" مقریزی وابن خلکان ص ۱۰۵ ج ۲ مغرب بادیں والی افریقہ نے پانچویں صدی کے شروع میں سارے ملک افریقہ کو مالکی مذہب کے قبول کرنے پر مجبور کر دیا۔

اہل حدیث کی حکومت | ایک صدی بعد غزیرت الہی کو حرکت ہوئی اور بلاد مغرب و افریقہ میں مجددین (اہل حدیث) کی حکومت قائم ہو گئی یوسف بن عبدالمومن، پھر اس کے بعد اس کے بیٹے یعقوب بن یوسف نے بادشاہت کی، ان دونوں نے مذہب اہل حدیث کی پوری حمایت اور نصرت کی،

ذہبی تاریخ الاسلام میں لکھتے ہیں کہ ابو بکر بن عبداللہ نے کہا میں امیر المؤمنین یوسف سے ملنے گیا تو دیکھا کہ ان کے سامنے قرآن مجید اور سنن ابی داؤد اور تلواریں رکھی ہوئی ہے، خلیفہ نے ان تینوں چیزوں کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ سوئے ان تین در قرآن و حدیث اور تلواریں کے باقی سب بے سود ہے، اسی کتاب میں خلیفہ یعقوب کے حال میں مرقوم ہے کہ اس بادشاہ کے زمانہ میں افریقہ سے فقہ کا علم آٹھ گیا، حلیقہ نے کتب فقہ میں اشغال سے منع کر دیا تھا اور حکم دیا تھا کہ لوگ صحاح ستہ اور کتب سنن و مسانید پڑھیں پڑھائیں، خلیفہ خود بھی حدیث پڑھاتا اور حدیث یاد کرنے والوں کو انعام دیتا تھا، یہی وجہ کہ وہاں کے علماء اپنے کٹر اہلحدیث اور تقلید کے دشمن ہو گئے تھے جیسے امام ابن حزم، علاء قرطبی، محمد بن الدین ابن عربی وغیرہ ابن خلکان نے اس خلیفہ کے حال میں لکھا ہے، **أَمَرَ بِرَحْصِ الْفَقْهِ وَلَا يَفْتُونَ إِلَّا بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَكَأَيُّ قَلِيلٍ وَنَ أَحَدًا لَمِنْ الْأُمَّةِ الْوَحِيدِ** (۲۷۸ ج ۲) یعنی اس نے حکم دیا تھا کہ فقہ چھوڑ دو قرآن و حدیث سے فتویٰ دو اور کسی امام کی تقلید نہ کرو، اس کے بعد وہاں سے مذہبی جھگڑے کمیر ختم ہو گئے،

ردِ عمل | افریقہ سے بھاگے ہوئے متعصب مولویوں نے مشرق میں پناہ لی اور حجاز و عراق و دیگر مقامات میں تقلیدی مذہب نے انتہائی تشدد اور عصبیت سے حکم جاری کیا اور یہ قانون بنا دیا کہ مذاہب اربعہ کی تقلید واجب ہے اور ان سے خروج حرام (مقریزی ص ۲۳ ج ۲) اور یہ کہ ائمہ اربعہ کے مذاہب علی سبیل الدوران حق ہیں، یعنی حق انہیں چاروں میں دائر ہے، اس زمانہ میں عمل بالحدیث حسب پیشگیونی مخبر صادق علیہ السلام جو مشکوٰۃ میں بحوالہ ترمذی مذکور ہے (ص ۱۵۵) انگارے پر ہاتھ ڈالنے سے بھی زیادہ دشوار اور مشکل ہو گیا تھا، ساتویں صدی میں شاہ ظاہر بیرس نے چاروں مذہبوں کے قاضی اور مدرسے اور مدرسے **چار مصلے اور مدرسے** مدرسے الگ الگ بنا دیئے و مقریزی ص ۱۵۵ ج ۲) اور نویں صدی کے اوائل میں شاہ ناصر فرج بن برقچہ جو کسی نے خانہ کعبہ کے حرم مسجد میں مصلے بھی چار علیحدہ علیحدہ بنا دیئے، (البدرا طبع ص ۲۶ ج ۲)

حمانعت تبدیل مذہب | چار مذہبوں میں حق دائر ماننے کے باوجود ایک مذہب کے التزام پر بھی زور دیا جاتا تھا، اگر ایک مذہب کا مقلد اپنا مذہب چھوڑ کر دوسرے مذہب میں چلا جاتا تو وہ سزا کا مستحق ہوتا تھا، سراجیہ میں ہے **إِنْ تَحَلَّ إِلَىٰ مَذْهَبٍ الشَّافِعِيِّ يُعَذَّبُ** (د مختار لکھنؤ ص ۲۶ و شامی ج ۱ ص ۱۹ ج ۳) پس حنفی کے لئے جب شافعی ہونا منع تھا تو اہلحدیث ہونا کب قابل برداشت ہو سکتا تھا، یہی وجہ ہے کہ اگر کسی مقلد حنفی ظاہر ہو جاتا اور وہ اہلحدیث کے طریقہ

پر عمل کرنے لگتا تو اسے دھمکایا جاتا، تو بے کرائی جاتی ورنہ قید کر دیا جاتا ہے، کہا سبھی کیونکہ اس نے تقلید سے
 جوع کی جو مقلدوں کے یہاں بالاتفاق حرام تھا لایحیج عماً فکذا وثقاً قار تحریر لابہام الحنفی

فتاویٰ ناتارخانہ ص ۸۸ فتاویٰ حمادیہ قلمی ورق ص ۱۲۳
 وجوابہ الفتاویٰ قلمی ورق ص ۲۴۳ میں مرقوم ہے کہ ایک شخص
 حنفی مذہب چھوڑ کر نماز میں قرائت فاتحہ خلف امام اور رخ

مصائب الہدایت یعنی حضرات
مقلدین کا اہل حدیث سے سلوک

میدین کرنے لگا۔ وہاں کے ایک بڑے حنفی عالم کو خبر ہوئی تو سخت ناراض ہوئے جا کر حاکم شہر سے اس کی رپورٹ
 کی، کو تو وال نے اس شخص کو بلا کر دریافت کیا پھر جلاوٹ سے کہا کہ اسے برسرِ بازار کوڑے لگائے، کچھ لوگوں
 کو اس غریب عامل الہدایت پر رحم آگیا، انہوں نے دوڑ دھوپ کی آخر اس سے توبہ کرائی گئی اور اس کے لئے
 اس سے جہد و پیمانے لیا گیا تو اسے ربائی نصیب ہوئی، (انتصار الحق ص ۲۵)

حضرت امام شافعیؒ
 آپ کا اہل حدیث ہونا اور پر بیان ہو چکا ہے، ان پر بالکی مذہب کے ایک مقلد
 ابن ابی السبع معری نے شب کی تاریکی میں لوہے کی ایک سلاخ سے حملہ کر کے
 سر توڑ دیا جس کے باعث آپ کا انتقال ہو گیا (توالی التا سیس ص ۸۵)

امام حدیث حضرت بخاریؒ
 آپ کو ایک متعصب حنفی ابو جعفر کبیر نے پہلے تو بخاری میں
 فتویٰ دینے سے روک دیا، پھر شہر بدر کر دیا۔ (الجوابہ المفیدہ ص ۶۷)

امام حدیث حضرت ابن تیمیہؒ
 آپ سے مناظرہ کرنے کے لئے پہلے فقیہ شافعی محمد صفی الدین
 پیش ہوا (درر کا منہ ص ۱۵ ج ۴) جب یہ ہار گیا تو اس کا شاگرد
 ابن نہ لکانی شافعی مقابل بنا۔ (ایضاً ص ۱۷ ج ۱) آخر میں آپ کو قید کر دینے کا مشورہ ہوا تو سزا لے قید کا
 حکم دینے والا مالکی مذہب کا قاضی تھا (ایضاً ص ۱۷ ج ۱)۔

امام حدیث حضرت یوسف مزیؒ
 آپ کو صرف اس قصور پر کہ آپ نے امام ابن تیمیہؒ کی طرف
 سے صفی الدین شافعی مذکور سے مباحثہ کیا تھا اور امام بخاریؒ

کی کتاب غلق افعال العباد سے استناد کیا تھا، شافعی مذہب کے قاضی نے قید کی سزا دے دی (درر کا منہ
 ص ۱۴۹ ج ۱ و البدر الطالع ص ۳۵۲ ج ۲)

حافظ عبد الغنی مقدسیؒ
 جو کھلے الہدایت تھے چھٹی صدی کے فقہاء نے ان کا خون مباح کر دیا تھا، پھر

بعض صاحب انحضرات کی سعی سے ان کے قتل کا حکم منسوخ ہوا لیکن دمشق سے نکال دیئے گئے، آخر مصر میں گنتائی کی حالت میں اپنی زندگی پوری کی (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۶۶ ج ۱)

صاحب سبل السلام بحرم انکار تقلید و رفع الیدین فی الصلوٰۃ وغیرہ قید خانہ میں ڈال دیئے گئے یہ واقعہ بارہویں صدی

سید محمد بن اسماعیل صنعانیؒ

ہجری کا ہے (البدیع الطالع ص ۳۴ جلد ۲)

آپ نے ایک مسئلہ کے ثبوت میں حدیث نبویؐ پیش کی تھی اس پر قاضی شاہ نظام الدین اولیاء دہلویؒ رکن الدین حنفی نے ان کی شکایت بادشاہ غیاث الدین سے کی اور ان کے سخت دوسرے آزار ہوا (تاریخ فرشتہ اردو ص ۶۱ جلد ۱)

شاہ اسماعیل شہیدؒ کا وعظ جامع مسجد دہلی سے بند کر نیوالے مولانا فضل حق حنفی خیر آبادیؒ تھے جو پرنٹرز دہلی کے سرشتہ دار تھے (سوانح احمدی ص ۱۴۴ و حیوۃ طیبہ ص ۶۰ ص ۶)

یہ مختصر سامونہ تھا، ارباب تقلید کے سلوک کا اصحاب حدیث سے۔

یہ پایاں آندیں دفر حکایت چمنال باقی

اب ان مقلدوں کے باہمی مناقشوں اور محادلوں کا حال سنئے اور خود فرمایئے کہ جب یہ حضرات اپنے ہی تقلیدی بھائیوں کا وجود برداشت نہیں کر سکتے تو غیر مقلد، بیچارے کس شمار و قطاریں ہیں۔

ابن خلکان نے لکھا ہے کہ فقیر شافعی عبدالکریم قنبریؒ ۳۴۷ھ میں بغداد میں آئے اور شاعت مذہب شروع کی تو حنبلیوں سے ان کا مقابلہ ہو گیا جس کا نتیجہ ہوا کہ بغداد میں شافعیوں اور حنبلیوں میں بڑا کشت و خون ہوا دونوں گروہوں سے ایک جماعت قتل ہوئی، آخر نظام الملک نے جھگڑا ختم کرایا (ص ۱۱۳ ج ۱) اور مینا پور میں، حراف و شوافع کے درمیان فساد عظیم ہوا۔ فریقین قتل ہوئے اور ان کے مدارس جلائے گئے (مرآۃ الجنان ص ۳۱ ج ۱) اور النہر کے حنفی اور شافعی نے جھگڑنے کی قوت باقی رکھنے کے لئے ماہ رمضان کے روزے چھوڑا دیا کرتے تھے، (میزان شرعی طبع مصر ص ۳۳ ج ۱)

ایک نے دوسرے پر چھوٹی تہمتیں جو دہری ہیں ان کا نمونہ بھی

تقلیدیوں کے بہتانات

ملاحظہ ہو۔

امام مالکؒ پر یہ افواہ کیا گیا کہ ان کے نزدیک صبح جائز ہے، دیکھو ہدایہ جلد دوم، کتاب النکاح، ابن ابیہام نے فتح القدیر میں اس کا غلط ہونا ثابت کیا (دیکھو ص ۳۶ جلد ۲ طبع نوکلشور)

امام شافعیؒ ان پر یہ الزام دیا گیا کہ انہوں نے شطرنج کھیلنا جائز کر دیا ہے (ہدایہ جلد چہارم کتاب الکراہیہ) حالانکہ امام شافعیؒ نے اباحت شطرنج کا قول امام ابو یوسفؒ سے نقل کیا ہے،

دیکھو عینی شرح (ہدایہ ص ۲۸ جلد ۱) کیسے مرے کی بات ہے کہ قول ابو یوسفؒ کا گلے لگا دیا جائے امام شافعیؒ کے ہندو کی بلاطوطے کے سر؟

امام احمدؒ پر تنہمت لگائی کہ وہ کہتے ہیں اذ انزل عجلو املاش یعنی نزول باری سے عرش خالی ہو جاتا ہے، حالانکہ امام حماد نے جو خط مسدود بن مسرہ لکھا تھا اس میں صاف تصریح کی

ہے کہ اِنَّهُ سُبْحَانَهُ اِذَا اُنْزِلَ فَلَا يَخْلُو مِنْهُ الْعَرْشُ (بہار البہیہ ص ۱۱) دیکھئے یاروں نے نفی کا اثبات کر دیا۔

امام ابو حنیفہؒ پر یہ اتہام لگایا کہ آپ کلمات اولیاء کے منکر ہیں، شافعی نے اس کا بہتان ہونا ثابت کر دیا ہے (ص ۲۹ جلد ۱)

امام بخاریؒ پر ابو حفص کبیر نے یہ بہتان لگا کر انہیں بخار سے نکلوا یا تھا کہ آپ نے فتویٰ دیا ہے، کہ لائے بکری کا دودھ اگر کوئی لٹکا اور لٹکی پیسے تو ان میں رضاء ثابت ہو جائے گی،

دالجاہر المضیہ) حالانکہ امام بخاریؒ نے ایسا کوئی فتویٰ دیا ہی نہیں تھا، یہ ان پر تنہمت ہے (دیکھو الفوائد البہیہ ص ۱۱) پر یہ الزام لگایا کہ انہوں نے منبر پر خطبہ میتہ جوئے کہا اِنَّ اللّٰهَ يَنْزِلُ اِلَى السَّمٰوٰتِ

الدُّنْيَا كَذُوْلِيْ هَذَا اِنْزِلْ دَرَجَةً (رحلہ ۱۳ بطوطہ طبع مصر ص ۵۵ ج ۱) یعنی

اللہ تعالیٰ آسمان کی طرف اس طرح اترتا ہے جیسے منبر کے زینے سے اترتا ہوں اور وہ ایک زینے نیچے اترے، حالانکہ انہوں نے اپنے لایہ میں صاف فرمایا ہے وَ اِلَى السَّمٰوٰتِ يَخْبِثُ كَيْفَ يَنْزِلُ (رحلہ العینین ص ۵۳ ج ۳) یعنی نزول بیان نہیں کی جاسکتی، پس دیکھو سیاح ابن بطوطہ نے امام پر کیسیا غلط اور جھوٹا الزام

لگا دیا ہے۔ ص

جہاں دیدہ بسیار گوید دروغ

یعنی ابن بطوطہ کے اس الزام پر مولیٰ اور بھروسہ تنقید حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ (طبع المکتبۃ السلفیۃ لاہور) ص ۸۹۳ - ۸۹۸ لائق مطالعہ ہے (ص ۷)

اسی طرح دیگر علماء پر بھی جھوٹے بہتان لگائے گئے ہیں۔ دیکھو رسالہ رفع الملام مولفہ مولانا محمد یونس صاحب قرشی دہلوی۔

الہجرتوں پر افتراء جماعت موحدین اہل حدیث پر بھی بہت سے جھوٹے الزام و بہتان لگائے گئے ہیں، دیکھو جامع الشواہد، انتظام المساجد اور باطلیل و مایہ وغیرہ، سنن مجتبیٰ

نسائی کے ایک محشی نے ایک حاشیہ میں لکھا ہے،

ثُمَّ لِيَعْلَمَنَّ الَّذِينَ يُدْعُونَ دِينَ عَبْدِ لَوْهَابِ الْجَدْيِ وَيَسْلُكُونَ مَسْلَكًا فِي الْأُمُودِ الْفَرْعِ وَيَدْعُونَ فِي بِلَادِنَا بِأَسْمَاءِ الْوُهَابِيِّينَ وَغَيْرِ الْمُقَلِّدِينَ وَيَزْعُمُونَ أَنَّ تَقْلِيدَ أَحَدِ الْأَكْبَامَةِ الْأَدْنَى شِرْكٌ دَارَ مَنْ خَالَفَهُمْ هُمُ الْمُشْرِكُونَ يَسْتَبِخُونَ قَتْلَنَا أَهْلَ السُّنَّةِ وَسَبَّيْ نَسَائِنَا (ال) هُوَ فِرْقَةٌ مِنَ الْخَوَارِجِ -

نسائی طبع مجتبیٰ ص ۳۸ (جلد ۱) یعنی ”جو لوگ ہمارے ملک ہند میں وہابی غیر مقلد کہے جاتے ہیں وہ وہابی نجدی کا دین اختیار کر کے اس کے مسلک پر اصول و فروع میں چلتے ہیں، ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید کو شرک اور مقلدوں کو مشرک کہتے ہیں، ہمارے مردوں کا قتل اور ہماری عورتوں کو قید کرنا مباح جانتے ہیں، یہ لوگ خارجیوں کے فرقہ سے ہیں“۔

ان تہمتوں کے جواب میں سوائے لَعَنَتُ اللّٰهَ عَلٰی اَکَادِمِ الْبِلَغَاتِ کے اور کیا کہا جاسکتا ہے یہ لوگ الہجرت کے مسلک سے یا تو یکسر جاہل اور ناواقف ہیں یا تجاہل عارفانہ کرتے ہیں۔

الہجرت کا مسلک جماعت اہل حدیث کا مسلک ان شعروں سے نجومی واضح ہو جاتا ہے،

پس حدیث مصطفیٰ بر جاں مسلم داشتن
گل زمینی نکریت و دل سبز و خم داشتن
و حریم کعبہ اسلام محمد م داشتن
گاہ و رشتوق ”بخاری“ دل متہم داشتن

اصل دی آمد کلام اللہ معظم داشتن
وہ چرخش باشندہ ابر رحمت قول رسول
از روایت فیض باب و دل بہ حسن اعتقاد
گاہ از تذکاء مسلم، جہاں نمودن مست فیض

سہ تنویری کراچی ... رحمۃ اللہ علیہ (ع - ح)

سہ یہ محشی مولوی دمی احمد تھے (طبع نظامی کراچی)

لے ان الزامات کا ناقصانہ جائزہ

میں خوب لایک ہے جو قابل مراجعت و مطالعہ ہے (ع، ح)

(طبع المکتبۃ السلفیۃ لاہور)

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا سے رخصت ہونے کے وقت ارشاد فرمایا تھا
 مَنْ يَحْيِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي فَمَسِيرِي اِحْتِلَافًا كَثِيرًا نَعْلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الْمُرْسَلِينَ
 الْمُهْتَدِينَ (۱) (مشکوٰۃ ص ۲۷) آپ نے اس حدیث میں خبر دی ہے کہ میرے بعد امت میں اختلاف
 کی کثرت ہوگی۔ اس وقت میری سنت اور خلفاء راشدین کی روش اختیار کرنا۔

صحابہ رض کا اختلاف اعتقادی امور میں تو ہو نہیں سکتا تھا، وہ لوگ آپ کی صحبت اور تعلیم کے باعث
 تراسخ الاعتقاد تھے، لاجلہ یہ اختلاف فروغی ہوگا۔ اس لئے آپ نے حدیث مذکور میں اپنی سنت کی طرف
 توجہ دلائی ہے پھر خلفائے راشدین کی روش کی طرف۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ اختلاف کے وقت ان بزرگان خلفاء راشدین کی روش
خلفاء کی سنت | کیا ہوا کرتی تھی۔

(۱) سب سے پہلا اختلاف اس امر میں ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو موت لاحق ہوئی ہے یا نہیں؟
 حضرت عمر رض نے فرمایا وَاللّٰهِ مَا مَاتَ سَأَسْأَلُ اللّٰهَ دَخَارِي مِ، ۱۵ جلد ۱) اللہ کی قسم آپ مرے
 نہیں ہیں، حضرت صدیق اکبر رض نے آیات قرآنیہ اِنَّكَ صَدِيقٌ ذَا اَهْلٍ مَّيْتُونَ وغیرہ پیش کیں، تو
 سب کو آپ کی موت کا یقین آگیا (حوالہ مذکور)

دوسرا اختلاف انتخاب خلیفہ کے وقت ہوا انصار نے کہا مِمَّا اَمِيْرٌ دِهْنُكُمْ اَمِيْرٌ (ایضاً) یعنی
 ہمارا خلیفہ ہم میں سے ہوگا اور مہاجرین کا ان میں سے حضرت ابوبکر صدیق رض نے حدیث الائمة من
 قریش سنائی کہ خلیفہ قریشی ہونا چاہئے فَلَمَّا سَمِعُوا حَدِيثَ الْاَمَةِ مِنْ قَوْلِشِ رَجَعُوا مِنْ
 ذَٰلِكَ اَذْعَنُوا رَفِيعُ الْبَلَدِ الْانصَارِي (۲) یعنی جیسے ہی سب لوگوں نے حدیث مذکور سنی
 اپنے اراؤں سے باز آگئے اور گردنیں سمجھا دیں۔

پھر اختلاف ہوا کہ آپ کو دفن کہاں کیا جائے، حضرت ابوبکر رض نے حدیث سنائی کہ میں نے آپ سے سنا ہے
 فَنُفِنْتُمْ تَحْتِ مَا يُقْبَضُ نَبِيٍّ اَكَدَفْنُ حَيْثُ يُقْبَضُ (ترمذی و ابن ماجہ) کہ پیغمبروں کی جہاں وفات ہوتی ہے،
 اسی جگہ وہ دفن کئے جاتے ہیں، آخر حجرہ نبویہ میں قبر کھودی جانے لگی۔

(۳) پھر اختلاف ہوا کہ قبر بغلی ہو یا صندوقی (ابن ماجہ) اتنے میں بغلی کھودنے والے پہلے پہن گئے اور
 بغلی قبر تیار ہوئی اس طرح حدیث نبوی اَلْحَدُّ لَنَا (ابو داؤد وغیرہ) پر حکمت الہیہ سے عمل کرنے کی توفیق

سب کو نصیب ہوئے۔

(۵) استحکام خلافت کے بعد وارثوں نے اپنے اپنے حصے کا مطالبہ شروع کر دیا، ازواج مطہرات نے اپنے حصے کے لئے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بھیجنے کا ارادہ کیا (بخاری و مسلم) حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اپنا اپنا حصہ طلب کیا (بخاری و مسلم) حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سب کے سامنے حدیث نبوی ﷺ صَاتِرَ كُنَّا مَعَهُ دَقَّتْ بِشِئْنِ فَرَادَى، اس پر سب لوگ خاموش ہو گئے حتیٰ کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے پہلے اظہار رنج کیا تھا بعد میں وہ بھی راضی ہو گئیں (بیہقی ص ۳۰۱ ج ۶)

(۶) خلیفہ اول رضی اللہ عنہ نے مانعین زکوٰۃ سے قتال کرنے کا جب عزم مصمم کر لیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ مانع ہوئے اور حدیث نبوی ﷺ اَنْ اُقَاتِلَ النَّاسُ حَتَّى يَنْتَهُوا دَارَ بَخْرَاءِ پشیمانی کی کریرہ لوگ کلمہ شہادت تو پڑھتے ہیں، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے دوسری حدیث سے جس میں بحق الاسلام وارد ہوا ہے استدلال کر کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خاموش کر دیا کہ زکوٰۃ حق الاسلام ہے فتح الہدی

فرماتے ہیں فَكَمْ يَلْتَفِتُ ابُو بَكْرٍ اِلَى مَشْوَرَةِ عُمَرَ اِذَا كَانَ عِنْدَكَ حُكْمٌ مِّنْ سَوْلِ اللّٰهِ (صحیح بخاری ص ۹۸ ج ۲) یعنی چونکہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس حدیث نبوی موجود تھی، انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا استدلال مسترد کر دیا۔ یہ تھیں پہلے خلیفہ راشد کی سنتیں اب خلیفہ دوم کی روش ملاحظہ ہو،

(۷) حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے آخری وقت میں کہا جاتا تھا کہ کسی کو اپنا خلیفہ مقرر نہ کرنا سونا، تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے آپ کو مقرر کر دیا تھا تو جواب دیتے ہیں۔ اِنْ كَا اسْتَخْلَفْتُ فَاِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَا اسْتَخْلَفْتُ فَاِنَّ اسْتَخْلَفْتُ فَاِنَّ اَبَا بَكْرٍ قَدْ اسْتَخْلَفْتُ (صحیح مسلم ص ۱۲ ج ۲) یعنی اگر میں خلیفہ مقرر نہ کروں تو اس میں سنت نبویہ کا عامل ہوں گا۔ اور اگر خلیفہ مقرر کروں تو اہل ابوبکر رضی اللہ عنہ کی سنت پر عمل ہو گا۔ چونکہ سنت نبوی پر عمل کرنا ہی افضل ہے اس لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کسی خاص شخص کو خلیفہ مقرر نہیں کیا، چنانچہ ان کے بیٹے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ فَعَلِمْتُ اَنَّهُ لَمْ يَكُنْ لِيُعْدِلْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اَحَدًا وَاَنَّهُ عَزِيزٌ مِّنْ اسْتَخْلَافٍ (حوالہ مذکور) یعنی میں سمجھ گیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں ٹھہرائیں گے اور وہ کسی کو خلیفہ مقرر نہیں کریں گے، معلوم ہوا کہ خلفاء راشدین کی سنت کو سنت نبویہ کے خلاف سمجھتے تو اس خلیفہ کی سنت کو چھوڑ دیتے اور سنت نبویہ کو لازم پکڑتے تھے، ایسے ایک واقعہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بھی سن لیجئے کہ یہ بھی خلفاء راشدین سے ہیں۔

(۸) ولید بن عقبہ نے کوفہ میں بنیدنی تہنہ لگایا، اسے کی پکڑے گئے، خلیفہ ثالث حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مقدمہ کی تحقیقات کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ ولید کو پھر شد شرعی لگا لیں، عبداللہ بن جعفر نے کوڑے مارنے شروع کئے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شمار کرنا شروع کیا، جب چالیس کوڑے لگ چکے تو علی رضی اللہ عنہ نے عبداللہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ بس قال اَمْسِكْ جَلَدًا لَّيْسَ صَليَّ اللّٰهُ عَلَيْكُمْ دَاكِبُوْكُمْ اَدْبَجِيْنَ وَعَمْرُوْا نِيْنَ وَكُلُّكُمْ وَهَذَا اَحَبُّ اِلَيَّ وَصَحیح مسلم ص ۲۷۲، یعنی اب دُرک جہاد، عہد نبوی و خلافت صدیق تک حد چالیس دُرے رہی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی مقرر کی مجھے عہد نبوی کی مروج حد زیادہ پسند ہے، دیکھئے، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دونوں کو سنت فرما کر سنت نبوی کو سنت فاروقی پر مقدم کیا۔ حالانکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مشورہ سے ہی اسی کوڑے مقرر فرمائے تھے (موطار لما خطہ ہر) نیز حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ راشد نے بھی چالیس پر سکوت فرما کر اپنی رضامندی کا اظہار کیا۔

مذکورہ سے صاف ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کو تمام اقوال و افعال پر نتیجہ مقدم کرنا ہی خلفاء راشدین، عہدین کا طریقہ تھا جماعت اہل حدیث کا بھی یہی مسلک ہے، اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللّٰهِ بِكَ فَهَذَا مَحْقَلٌ۔

ملاحظہ! خلفاء راشدین نے جو کام سیاست یا کسی وقتی ضرورت کے باعث کیا یا کرایا تھا وہ ہمارے دیکھو! عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے شامیوں کو جب تمتع یا حج کا فتویٰ دیا تو ان لوگوں نے کہا کہ آپ کے ابا جہان ترمغ کرتے تھے تو عبداللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا اَمْدَايْ يُتَّبِعُ اَمْدَا مَرُ النَّبِيِّ صَليَّ اللّٰهُ عَلَيْكَ وَتَمْدُ تَرْذِيْ (یعنی میرے ابا کی اتباع واجب ہے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی؟ معلوم ہوا کہ ہر پیش آنے والے امر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کو مد نظر رکھنا اور اس کے مطابق عمل کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔ ۷

ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار مت دیکھ کسی کا قول و کردار

خلفاء راشدینؓ ہر پیش آنے والے میں
حدیث نبویؐ تلاش کرتے تھے

حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کے پاس جَدّہ نے آکر اپنا حصہ دریافت کیا۔ آپ کو اس مسئلہ میں کوئی حدیث نبویؐ یاد نہ آئی تو صحابہؓ نے دریافت

کیا۔ دو صحابیوں (منیر بن شعیبہؓ و محمد بن مسلمہؓ) نے حدیث سنائی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جدّہ کو چھٹا حصہ دلوایا تھا۔ ابو بکر صدیقؓ نے اسی حدیث کے مطابق فیصلہ فرمایا (موطاء و سنن اربعہ) حضرت عمرؓ کے سامنے ایک مقدار پیش ہوا کہ مقتول شوہر کی دیت سے اس کی بیوی کو حصہ ملنا چاہیے یا نہیں؟ آپ نے فتویٰ لفظی کا دیا ضحاک بن سفیان نے سنا تو منیٰ میں آپ سے ملاقات کی اور کہا کہ میرے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نوشتہ موجود ہے کہ آپ نے اشیمؓ رضی اللہ عنہ کی بیوی کو اشیمؓ رضی اللہ عنہ کے مائے جانے کے بعد اس کی دیت سے حصہ دینے کا حکم دیا ہے۔ یہ سن کر حضرت عمرؓ نے اپنے فتویٰ سے رجوع فرمایا اور حدیث کے موافق فتویٰ دیا (موطاء و سنن اربعہ)

حضرت عثمانؓ کا خیال تھا کہ جس عورت کا شوہر مر جائے تو وہ جہاں چاہے عدت گزارے۔ آخر آپ کو حدیث نبویؐ کی تلاش ہوئی تو ابوسعید خدریؓ رضی اللہ عنہ کی بہن فریحہؓ بنت مالک نے اپنا واقعہ سنایا کہ میرا شوہر مارا گیا تھا تو میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میں عدت کہاں گزاروں؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ شوہر کے گھر پر۔ حضرت عثمانؓ نے اسی حدیث کے مطابق فیصلہ کیا۔ (موطاء و سنن اربعہ) حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے پاس مرتد لوگ لائے گئے۔ آپ نے ان لوگوں کو آگ میں زندہ جلا دینے کا حکم دے دیا۔ ابن عباسؓ رضی اللہ عنہ نے سنا تو یہ حدیث پیش کی قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یبذل دینہ فاقتلوا۔ یعنی دو ارشاد نبویؐ یہ ہے کہ مرتدین کو تلوار سے قتل کرنا چاہیے۔ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نے کفر یا با صدق؟ ابن عباسؓ (ترمذی) یعنی وہ ابن عباسؓ رضی اللہ عنہ نے درست کہا! اس طرح کے بہت سے واقعات خلفاء راشدینؓ رضی اللہ عنہم کے کتب حدیث میں موجود ہیں۔

جماعت اہل حدیث کا طریق عمل بھی وہی ہے جو خلفاء راشدینؓ رضی اللہ عنہم و سلف صالحینؓ رضی اللہ عنہم کا تھا۔ ہم حدیث نبویؐ کے مقابلہ میں کسی رائے اور قول کو نہیں مانتے لیکن ان بزرگوں کی بزرگی اور وقار کے قائل ہیں اور کہتے ہیں ۷

اَلْاِمَامِیْنَ کَرْدَنْدَ اَجْہَتَادِ

رِجْہَتِ حَقِّ بَرْدِ وَاِنْ اَلْجَمْعُ بَادِ

تذکرہ | شریعت کا مقرر کرنا اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔ اس شریعت کو بندوں تک پہنچانے والے معصوم پیغمبر ہوتے ہیں۔ غیر نبی چونکہ معصوم نہیں ہوتا۔ اس لئے اس کے قیاسی مسائل کی نسبت یقینی طور پر صحت کی ضمانت نہیں دی جاسکتی جب تک کہ اس پر پیغمبر کی موافقت کی مہر نہ لگ جائے کیونکہ اعمال کا حساب اور اس پر ثواب و عذاب

کا تعلق صرف اللہ تعالیٰ سے ہے اس نے اپنی محبت اور جنت کو محض اتباع پیغمبر علیہ السلام پر موقوف رکھا ہے۔
خلاف ہمیں کہے رہ گزید کہ ہر گز بمنزل نخواستہ رسید

میں نے اس امر کو بہت ببط سے اپنے اس خطبہ صدارت میں بیان کر دیا ہے جسے میں نے فروری ۱۹۳۵ء میں جمعیت تبلیغ اہل حدیث کلکتہ کے تیسرے سالانہ جلسہ میں پڑھا تھا اور وہ طبع ہو کر شائع بھی ہو گیا تھا۔

اجماع: اہل حدیث کو منکر اجماع کہا جاتا ہے اور انصاف نہیں کیا جاتا۔ اجماع خواہ بسیط ہو یا مرکب اہل اجماع کے لئے اتنا دزمانہ ضروری ہے۔ اس لئے کہ وہ عبادت ہے اختلاف سے۔ پس اختلاف کرنے والوں کے زمانہ کا متحد ہونا لازم ہے۔ ورنہ قیامت تک اجماع کا انعقاد ہو ہی نہیں سکتا اسی لئے تو امام احمدؒ نے کہہ دیا ہے۔ من ادعی

الاجماع فقد کذب (محلّی ابن حرم ص ۲۲ ج ۲) و شرح مسلم الشبوت ص ۲۹۱) یعنی جو شخص کسی امر میں اجماع کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔ ابن عربی صرف صحابہ کرامؓ کے اجماع کو معتبر مانتے ہیں جیسا کہ فتوحات میں لکھا ہے۔ والا

جماع اجماع الصحابة بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا غیر (ص ۱۸۲ ج ۲) معلوم نہیں کہ تابعین کا امام احمدؒ اور شیخ ابن عربی کی بابت کیا خیال ہے؟

قیاس و اجتہاد: اہل حدیث کو منکر قیاس بھی کہا جاتا ہے۔ حالانکہ اہل حدیث اجتہاد و قیاس صحیح کے بھی منکر نہیں ہیں بقول امام ابو داؤد اعمیٰ کلنا یرئی (کتاب الرد علی اعداء اہل الحدیث لابن قتیبہ طبع ص ۶) اہل حدیث کہتے ہیں کہ احادیث

نبویہ کو مقیس علیہا بنانا چاہئے۔ اسی سے استنباط مسائل کرنا چاہئے۔ لیکن افسوس ہے کہ یہ اصل کیسے چھوڑ دی گئی اور کسی خاص مستند سنی کے تراشیدہ اصل کو مقیس علیہ بنایا گیا جیسا کہ شاہ ولی اللہ نے حجۃ اللہ میں طرحت کی ہے

(ص ۱۶۰ ج ۱) اور اس کا نام حمل النظر علی النظر اور تفریع بر تفریع مقرر کیا گیا۔ اسی اصل پر مسائل کی تحریجات ہونے لگیں جس کا نتیجہ تین مذہب کی صورت میں ظاہر ہوا۔ اس امر کی وضاحت کے لئے چند مثالیں عرض کرتا ہوں۔

(۱) ایک شخص نے ایک عورت کو بعد از اجارہ مع شرط الزنا رکھا اس کے بعد عورت نے اپنی اجرت لے لی۔ گویہ اجارہ فاسد ہے اور اجرت کا سبب بھی فعل حرام ہے۔ لیکن چونکہ قاعدہ بن چکا ہے۔ ابراہیم طیب یعنی

برشل کا طیب ہوتا ہے اس لئے عورت کو وہ اجرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حلال ہے۔ ہاں اگر نبیر عقد اجارہ

لے جماعت اہل حدیث صحیح اجماع کے وجود کو مانتی اور اس کو حجت گردانتی۔ امام احمدؒ کا یہاں اجماع کے غلط وعدہ کی بجائے یہ تھا جو اُس دور کے بعض فرقے نے غلط فہمی کی مخالفت میں کرتے اور ان کا سارا لیتے تھے تفصیل کا یہ موقع نہیں حافظ ابن القیمؒ اور ان کے شیخ امام ابن تیمیہؒ کی

تالیفات میں بعض جگہ یہ وضاحت مٹی ہے (محمد عطاء اللہ حنیف)

کے لیا ہے تو رام ہے (شامی مستحاج ۵ طبع ہند) اور پھر مستارہ سے زنا کرنے میں حاجی نہیں ہے (کنز دقویر)
حالانکہ حدیث صحیح مسلم میں ہر قسم کے مہربانی کے لئے لفظ نہایت وارد ہوا ہے اور حدیث بخاری میں مہربانی سے صاف
نہی موجود ہے اور دین محمدی میں کوئی ذی عقل زانی حد سے مستثنیٰ نہیں کیا گیا ہے۔

(۲) ایک اصل اور قاعدہ یہ بنایا گیا ہے کہ قوی کی بناء ضعیف پر نہیں ہو سکتی پس اگر کسی مسافر رام نے نماز میں
قصر نہیں کیا بلکہ پوری نماز پڑھ دی تو مقیم مقتدیوں کی نماز نہیں ہوئی اس لئے کہ مسافر امام جمعیلی دو رکعتوں میں مُتَمَنِّع
مقتا چونکہ فرض قوی ہوتا ہے نفل سے لہذا فرض پڑھنے والے مقتدی اپنی نماز دہرائیں حالانکہ صحیحین کی حدیث میں وارد ہے
کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ علیہ وسلم کے پیچھے فرض عشاء پڑھ کر جاتے اور اپنے محلہ کی مسجد میں لوگوں کو دوبارہ وہی
نماز امام بن کر پڑھاتے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس وقت حضرت معاذ رضی اللہ عنہ متنبہ ہوتے تھے لیکن مقتدیوں کے اپنی نماز کے
دہرانے کا حکم دوبارہ رسالت سے نہیں ملا۔

(۳) ایک قاعدہ یہ بنایا گیا ہے کہ کمال کے ساتھ ناقص کا الحاق جائز نہیں یعنی جو چیز کمال واجب ہوگئی۔ وہ
ناقص سے ادا نہ ہوگی پس کسی نے اگر صبح کی نماز ایسے وقت پڑھی کہ ایک رکعت کے بعد آفتاب نکل آیا اب دوسری
رکعت اگر پڑھے گا نماز نہیں ہوگی۔ حالانکہ حدیث صحیحین میں صاف وارد ہے من ادرك ركعة من الفجر قبل ان تطلع
الشمس فقد ادرك جس نے آفتاب نکلنے سے پیشتر نماز فجر کی ایک رکعت پڑھ لی اس کی دوسری رکعت بھی صحیح ہے
نماز اس کی ہوگئی۔

اہل حدیث نے ان ہی اصول مستخرجہ مستحکمہ کا انکار کیا ہے۔ قرآن و حدیث سے استخراج مسائل کا انکار نہیں کیا ہے
دفع الزام | اربابہ الزام کہ اہل حدیث کے بعض مسائل ائمہ اربعہ کے متفقہ مذہب کے خلاف ہیں محض تعصب کا نتیجہ
ہے۔ یکساثرین احناف نے مسئلہ تحلیل شہود میں ائمہ اربعہ کے متفقہ مذہب کے خلاف قاضی ابن ابی یعلیٰ کے مذہب
پر فتویٰ نہیں دیا ہے؟ دیکھو ابن نجیم کی کتاب اشباہ و نظائر ص ۱۶۰ طبع ہند پس جبکہ حق دائر تھا ائمہ اربعہ میں ہوں کہ
قسم دین چاروں اماموں کے نزدیک ناجائز۔ ابن ابی یعلیٰ کا مذہب کیوں اختیار کیا گیا۔ حالانکہ ان قاضی صاحب کی
چشمک امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ مشہور ہے۔ انہیں ہی کی سنی سے حضرت امام اعظم رحمہ کو حکومت نے فتویٰ دینے سے
روک دیا تھا۔ کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا
دفع ایراد | اہم حدیث کی جانب سے جب متقدمین کی کتابوں سے وجود اہم حدیث کا پیش کیا جاتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ

اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو حدیثیں روایت کرتے تھے۔ اہل حدیث کوئی مذہب نہ تھا آج تو ان کو اہل حدیث کہا جاتا ہے جو آئین بالجہد، رفع الیدین اور قراۃ فاتحہ خلف الامام کے قابل اور عال ہوتے ہیں اور کسی امام کی تقلید نہیں کرتے خواہ وہ عامی کیوں نہ ہوں۔ اس کے جواب میں عرض ہے کہ میں نے امام شافعی و امام احمد کے بیان میں اوپر جو عبارتی آپ کو سنائی ہیں ان میں صاف ”مذہب اہل حدیث“ کا لفظ موجود ہے۔ سرحدوں کے مسلمانوں کا ”مذہب اہل حدیث“ رکھنا کتاب اصول الدین سے اوپر نقل کیا جا چکا ہے۔ قاضی عیاض مالکی نے امام احمدؒ کے قول ان لہ لکوفوا اهل الحدیث فلا ادری من ہم کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے اراد احمد اهل السنة والجماعة ومن یعتقد مذہب اهل الحدیث۔ شرح صحیح مسلم ص ۲۲ ج ۲ قاضی عیاض پانچویں صدی میں پیدا ہوئے تھے اس وقت بھی مذہب اہل حدیث موجود تھا۔ حافظ نووی شافعی جو ساتویں صدی ہجری میں گزے ہیں اپنی شرح صحیح مسلم میں متعدد جگہ پانچ مذہبوں کا ذکر بمقابل کرتے ہیں کہ سہارے شافعی مذہب میں یوں ہے اور مالکی میں یوں، مذہب حنفیہ یہ ہے اور حنبلی یہ پھر سب سے الگ اہل حدیث کا مذہب لکھتے ہیں کہ ان کے یہاں یوں ہے۔ دیکھو جلد اول کا ص ۱۴۳ اور جلد دوم کا ص ۳۲ وغیرہ اور ہاں اسے بھی سن لیجئے کہ ہمیشہ سے اہل حدیث اسی شخص کو کہا گیا ہے جو کسی امام کی تقلید نہیں کرتا اور قراۃ فاتحہ خلف الامام و آئین بالجہد و رفع الیدین سنت نبویؐ سمجھ کر یا لاتزام کرتا ہے۔ ایک لطیفہ سنئے۔ شامی میں ہے۔ ان رجلا من اصحاب ابی حنیفہ غُظِّلَ الی جبل من اصحاب الحدیث ابنتہ فی عہد ابی الجوزجانی فابی الا ان یرک مذہبہ فیکفر اُخْلَفَ الامام دیر فتح ید یہ عند الاسخطا و خذ الک فاجابہ فرجہ (ص ۱۹۰ ج ۱ طبع بختبائی) ابو بکر جو زنجانی شاگرد ہیں موسیٰ کے جوشاگرد ہیں امام محمدؒ کے ان کے زمانہ کا واقعہ ہے کہ ایک حنفی نے ایک اہل حدیث کی لڑکی سے نکاح کرنا چاہا تو اہل حدیث نے یہ شرط کی کہ تم اپنا مذہب چھوڑ کر قراۃ فاتحہ خلف الامام اور رفع الیدین عند المروء کرنا شروع کر دو تو میں اپنی لڑکی تمہاری زوجیت میں دے دوں گا۔ اس حنفی نے مان لیا تو اس کا نکاح ہو گیا۔ دیکھا! اہل حدیث کا وجود اور ان کی پہچان اس وقت بھی یہی تھی۔

امام محمدؒ کے شاگرد ابو حفص کبیر کا واقعہ فتاویٰ حمادیہ جو اسر الفتاویٰ اور تاتار خانیہ سے اوپر آپ کو سنایا جا چکا ہے کہ ایک حنفی نے اپنا مذہب چھوڑ کر اہل حدیث کا طریقہ اختیار کیا اور قراۃ فاتحہ خلف الامام و رفع الیدین کرنے لگا تو اس کی کسی گت بنی؟ حتیٰ کہ اسے تو یہ ہی کرنی پڑی۔ یہ واقعات تیسری صدی ہجری کے ہیں۔

بارہویں صدی کا واقعہ صاحب یل الاسلام کا اوپر آپ سن چکے ہیں کہ ان کی موت کا سبب ان کی غیر معتدیت اور نماز میں رفع الیدین عند المروء ہوتی تھی۔ اسی زمانہ میں شیخ محمد فاخر زائر الایادی شاگرد شیخ محمد حیات

سندھی مدنی مرحوم دہلی کی جامع مسجد میں آئین بالبحر کرنے کے باعث گرفتار کر لئے جاتے ہیں۔ آخر شاہ ولی اللہ مرحوم کی سفارش سے ان کی مخلص ہوتی ہے (ترجمہ علماء حدیث ہند ص ۲۲ و ص ۳۱۹)

ٹھیک اسی زمانہ میں مرزا جان جاناں (یہ نام عالمگیر بادشاہ نے لکھا تھا) نمازیں سینہ پر ہاتھ باندھے ہوئے امام کے پیچھے قنوت فاتحہ کرتے ہوئے پائے جاتے ہیں۔ القصار ص ۱۱۲ و ایضاً العلوم ص ۹۰۰) یہی ظاہری عمل اہل حدیث کی شناخت کا ذریعہ ہے۔ اس کے حامل سے کوئی صدی اور کوئی جگہ غالی نہیں رہی۔ گویا لوگ تحلیل ماہم کے مصداق رہے حتیٰ کہ مولانا شاہ اسماعیلؒ (دہلیدہ) پیدا ہوئے اور کتاب تنویر العینین فی اثبات رخ البیدین لکھ کر ایک جماعت کو حامل بالحدیث بنادیا۔

وہ بجلی کا کرد کا تھا یا صوتِ ہادی زمین ہند کی جس نے ساری ہلا دی

حضرت میاں صاحبؒ | سند ولی اللہی پر جب کہ شیخ الکل فی الکل حضرت مولانا سید فیر حسین صاحب رحمۃ اللہ جلوه افروز ہوئے۔ اس زمانہ میں تنویر العینین کا جواب کسی حنفی نے تنویر الحق کے نام سے شائع کیا۔ ہمارے شیخ نے اس کا جواب معیار الحق کے نام دیا۔ اور اپنے عمل نیز وعظ و درس سے سواد اعظم اہل حدیث بنادیا۔ آج اس ملک میں حدیث نبوی جو کچھ بھی غافلہ اور اہل حدیث کی کثرت نظر آتی ہے کذاتِ بلا کثرت کے فیوض کا نتیجہ ہے (میری تعلیم کی اور انتہا دونوں آپ ہی سے ہوئی ہیں آپ نے وفات سے چھ مہینہ پیشتر ذی الحجہ ۱۳۱۹ھ میں ہند حدیث مرحمت فرمائی تھی رحمتہ واحدہ۔

ہندوستان میں اشاعت حدیث | حضرت میاں صاحب ممدوح ص سلوا انہی کڑی تھے اصل کی ابتدائی کڑیاں یہ ہیں بعد ۱۸۵۷ء عثمان بن ابی العاص ثقفیؓ رضی اللہ عنہ والی بحرین اعمالانے اپنے ایک بھائی مغیرہ کو سندھ کے شہر دیبل پر حملہ کرنے کے لئے روانہ کیا اور دوسرے بھائی مکہ کو گجران کے شہر مینورج پر۔ چنانچہ یہ دونوں مقامات اسلام کے دیر گئی آگئے تھے (ملاوری ص ۲۴۸) حقیقت اہل زمانہ سے ہندوستان میں اشاعت حدیث نبوی کی بڑی تھی ۱۸۵۷ء میں جب محمد بن قاسم نے ہند پر حملہ کیا اور بہت سے شہر فتح کئے تھے۔ پنجاب میں موسیٰ بن یعقوب ثقفی کو درس حدیث پر متعین کیا تھا۔ جیسا کہ تیج نامہ اور فتوح البلدان سے معلوم ہوتا ہے اس سے پہلے جناب بن تصادق تابعیؒ نے حضرت انس صحابی سے ہندوستان جانے کی اجازت طلب کی تھی لیکن انہوں نے بنا بر غرت طالعین انہیں اجازت نہیں دی تھی (میزان الاعتدال) ان کے بعد مشہود مع اسرار میں بن موسیٰ بصریؒ جو امام حسن بصریؒ تابعی کے شاگرد ہیں اور صحیح بخاری میں ان سے روایت کیا ہے۔ ہندوستان میں حدیث کا درس دیا کرتے تھے۔ اس نے ان

کو زلیٰ الہند کہا جاتا ہے۔ (تقریب و تہذیب دوسرے تہذیب تابعی ربیع بن صبیح بصری ہیں جو خلیفہ مہدی عباسی کے زمانہ میں بار اوہ غزوہ ہند تشریف لائے تھے اور فتح اربد میں شریک تھے۔ سندھ میں مدفن ہوئے ہیں انہوں نے حدیث کی کتاب میسوب لکھی تھی (تقریب و تہذیب و میزان و تاریخ الخلفاء ابجد العلوم وغیرہ) اسی طرح ابو محمد بن لندی اور ابو مشر بن عبد الرحمن متوفی ۱۷۰ھ یہ سب لوگ سندھ میں کتب حدیث کا درس دیا کرتے تھے۔ دیکھو کتب اسامہ مستخرین میں شیخ محمد عبد سندی اور شیخ محمد حیات گدڑے ہیں۔ شیخ حسن بن محمد صفانی جن کی حدیث کی مشارق الانوار مشہور ہے لاہور میں ۱۷۸۰ھ میں پیدا ہوئے تھے (ابجد العلوم) اسی طرح شیخ علی اور شیخ علی متقی جو نوپوری اصلاً و بریلان پوری مولانا صاحب کنز العمال (حدیث کی مشہور کتاب ہے) شیخ محمد طاہر شہید گجراتی صاحب مجمع البحار فی لغۃ الحدیث و تذکرۃ الموفوعات وغیرہ و شیخ وحید الدین گجراتی شارح نسخہ اور شیخ احمد (مجدد الف ثانی) اور ان کے شیخ شیخ عبد الرحمن بن فہد کان من کبراء المحدثین بالہند (ابجد) اور اور مجدد صاحب کے بیٹے خازن الرحمت شیخ محمد سعید محشی مشکوٰۃ اور شیخ سلام اللہ شارح مؤطا اور ان کے آباء نیز قاضی بشیر الدین قزوچی شارح مؤطا۔ اور شاہ ولی اللہ دہلوی اور شاہ عبد العزیز دہلوی اور ان کے تلامذہ خصوصاً شاہ محمد اسحاق دہلوی استاد میاں صاحب (وفا ب صدیق حسن قزوچی ثم المجرالی) یہ سب لوگ اپنے اپنے زمانہ میں اشاعت حدیث میں شب و روز مصروف رہا کرتے۔ غرض ۱۷۵۰ھ سے پہلے تک ۲۲۲ کتب حدیث خاص ہند کے علماء نے محدثین نے تالیف کیں جن کی تفصیل یہ اس لئے کتب و مؤلفین مولوی امام خاں نوشہری کی ایک مستقل کتاب میں آپ حضرات ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ اسی طرح حضرت میاں صاحب ممدوح پیر صاحب کے ہزار بابا تلامذہ کی سامی سے اطراف و جوانب ہند میں عمل بالحدیث کا غلغلہ بلند ہو گیا۔

اولک ابا فی فحشی مثلہم	اذا جمعنا یا جریر الجامع
بیانا گل برافشا نیم وے در ساعز اندازیم	فلک راسقف بشکافیم و طرح دیگر اندازیم
اگر غم شکر انگیز و کہ خون عاشقان ریزد	من دساتی بہم سازیم و بنیادش بر اندازیم
ثم الصلوۃ علی النبی فاست	بییدی بہ الذکر الجمیل و یختص
وانا العبد الاثم الاسبی	محمد ابوالقاسم البنارسی

یہ گراں قدر و قابلہ جماعت المحدث کے قابل گرامی حضرت مولانا ابوالقاسم بنارسی رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ ۱۲۸۰ھ میں آل ابراہیم کاندھلوی و مولانا ہند میں بطور صدارتی خطبہ پیش فرمایا تھا اس کی علمی اہمیت کے باعث فتاویٰ علماء حدیث میں شامل کیا گیا ہے۔

بہشتگرہ (اخبار الاعظم لاہور۔ سعیدی)

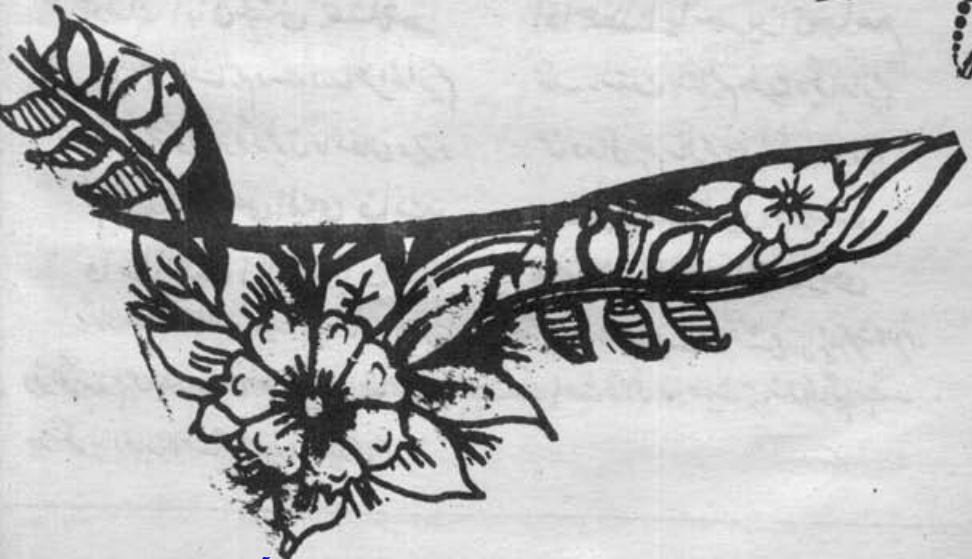


تاریخ الہدیت کا ایک ورق

ہندوستان میں الہدیت کیونکر آئے

از

مکمل انجیل المجید، ایڈیٹر اخبار الہدیت سوہدرا



تاریخ اہل حدیث کا ایک ورق

ہندوستان میں اہل حدیث کیونکر آئے

(از جناب مولانا عبدالحمید صاحب ایڈیٹر اخبار اہل حدیث سوہدرا)

یہ ایک حقیقت ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ اہل حدیث کوئی نیا فرقہ نہیں ہے انکا دماغی نام ”اہل حدیث“ بتا رہا ہے کہ انکی نسبت نہ کسی امام کی طرف ہے نہ کسی ولی اور بزرگ کی طرف بلکہ انکی نسبت حدیث نبوی کی طرف ہے یعنی یہ وہ گروہ ہے جو اقوال الرجال کو چھوڑ کر ارشادات نبویؐ کا گرویدہ ہے اور قرآن کریم کے بعد حدیث نبویؐ ہی کو حجت اور سند مانتا ہے جس طرح دیگر اشخاص نے اپنا انتساب اللہ کی طرف ضروری سمجھا، اس گروہ نے قطعاً اسے پسند نہیں کیا کہ اپنی نسبت نبی سے توڑ کر غیر کی طرف منسوب کریں، حنفی محض اس نے حنفی کہلاتا ہے کہ وہ اپنی نسبت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرتا ہے، اور شافعی امام شافعی کی طرف، مالکی، حنبلی اپنے اپنے امام کی طرف اسی طرح چستی، نقشبندی، قادری، سہروردی اپنے اپنے بزرگوں کی طرف منسوب ہو کر گروہ بن گئے ہیں، مگر اہل حدیث نہ گروہ بنا، نہ فرقہ قرار پایا کیونکہ یہ تو اصل اسلام پر قائم رہا اور اس نے نبی سے رشتہ توڑ کر غیر کی طرف جوڑنا، اور دوسروں کی طرف منسوب ہونا کبھی پسند نہیں کیا۔

عوام جو انہیں دہائی کہتے ہیں اور امام محمد بن عبدالوہاب کی طرف منسوب کرتے ہیں یہ ان کی اپنی رائے ہے جو حکم فہمی پر مبنی ہے اور از سر تا پا غلط ہے کیونکہ اہل حدیث نے کبھی اپنی نسبت محمد بن عبدالوہاب کی طرف منسوب نہیں کی، نہ اس کی تقلید کی، بھلا جس جماعت نے امام ابوہریرہ کی تقلید نہ کی، امام حدیث امام بخاری امام مسلم رحمہم ترمذی میں سے کسی کی تقلید نہ کی، وہ امام محمد بن عبدالوہاب رحمہ کی تقلید کیونکہ قبول کر لیتی... اور اگر بقول اُن کے اہل حدیث نے محمد بن عبدالوہاب کی تقلید قبول کر لی ہوتی، تو پھر وہ غیر مقلد کیوں مشہور ہوتے، یہی غیر مقلد کہنے والے بھی بھی لوگ تو ہیں جو یہی دہائی کہتے ہیں، انہیں خود سوچنا چاہئے کہ غیر مقلد کیونکہ دہائی ہو سکتا ہے؟ اور جو دہائی ہو جائے وہ غیر مقلد کیونکہ کہلا سکتا ہے، یہ بجائے خود جھوٹ ہے،

افتراس ہے، بہتان ہے، جو راہِ اِمانِ احنافِ جماعت اہل حدیث پر جوڑ رہے ہیں، اور نہ الہدیت اس سے بری ہی
 نہ وہ محمد بن عبد الوہاب کی تقلید کر کے وہابی کہلانا پسند کرتے ہیں اور نہ ہی وہ تقلید کو اتنی اہمیت دیتے ہیں کہ
 اسے جزو دین یا شعارِ اسلام قرار دیکر مقلد یا غیر مقلد نام رکھنا فرض واجب یا مستحب سمجھیں، یا کم از کم
 اسے اوصافِ نامِ ہی کا درجہ دیں، پس جب حقیقت یہ ہے تو پھر خود اُن کو بھی، اور غیروں کو بھی، یگانوں کو
 بھی، یگانوں کو بھی، اس پر غور کرنا چاہئے اور سوچنا چاہئے کہ وہ ایسی بات کیوں کہتے ہیں جو محض جھوٹ
 ہی جھوٹ ہے،

عقائد اہل حدیث: اہل حدیث کے عقائد اتنے واضح ہیں، اور اتنی باریان ہو چکے ہیں کہ اب ان کے
 اعادہ کی ضرورت نہیں اگر کوئی انصاف سے ان عقائد ہی کو دیکھ لے تو وہ
 خود بخود سمجھ سکتا ہے کہ ان کی نسبت اب کس طرف کی جائے کیا اسلام کے مشہور و معروف فرقوں میں سے کوئی
 فرقہ ہے جو ان عقائد کا حامل ہو یا جو ان عقائد کی موجودگی میں اپنی فرقہ دارانہ حیثیت کو قائم رکھ سکتا ہو، اگر کوئی
 فرقہ ایسا ہو تو اس کا نام لیجئے اور پھر انگلی رکھ کر کہئے کہ الہدیت فلاں گروہ، یا پارٹی، فلاں فرقہ یا جماعت
 میں شمار ہو سکتے ہیں، سنئے الہدیت کے موٹے موٹے عقائد یہ ہیں،

(۱) اللہ تبارک و تعالیٰ کے سوا کوئی ”الہ“ نہیں نہ حاجت روا ہے، نہ مشکل کشا، نہ کوئی رزق کھول
 سکتا ہے نہ بند کر سکتا ہے، نہ بیمار کر سکتا ہے نہ شفا دے سکتا ہے نہ مار سکتا ہے نہ پیدا کر سکتا ہے اللہ تعالیٰ کے
 ۹۹۔ اوصاف میں سے کوئی بھی اس کے کسی وصف میں شریک نہیں ہو سکتا ہے،

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول اور مقبول بندے ہیں، افضل البشر ہیں، معصوم عن الخطا
 ہیں، واجب الطاعت ہیں، انکی اطاعت کے سوا کسی امام بزرگ اور ولی کی اطاعت ہم پر واجب نہیں ہے،
 (۳) جملہ صحابہ کرام، ائمہ عظام اولیائے دعویٰ الاحترام ہماری آنکھوں کے تارے اور سر کے تاج ہیں ہم جس جس
 میں جو جو خوبی دیکھیں اس کی اقتدار کر سکتے ہیں، مگر اسکی تقلید کو واجب نہیں گردان سکتے، کیونکہ امکان ہے اسنے
 خطا ہو جائے، بری عن الخطا صرف محمد الرسول اللہ صلعم کی ذات ہے اور وہی ذات واجب الطاعت ہے
 مگر ان بزرگوں میں سے کسی ایک کی بھی توبہ نہیں کرنا ہمارے نزدیک گناہ میں داخل ہے،

(۴) دینی احکام اور مسائل میں محمد الرسول اللہ کا فیصلہ آخری فیصلہ ہے، ہاں فیصلہ وہاں سے نلے اور
 کسی صحابی یا کسی تابعی یا امام سے مل جائے اسے قبول کر لینا ہمارے ایمان میں داخل ہے مگر کسی ایک کا ہر پہنا،

یا تقلید شخصی قبول کر لینا ہمارے ہاں جائز نہیں ہے،

(۵) جملہ رسومات فقیر اور جاہلیہ خواہ وہ عبادات سے متعلق ہوں یا معاشرت سے، تجارت سے متعلق ہوں یا سیاست سے، تمدن سے متعلق ہوں یا تہذیب سے، مرنے جینے سے متعلق ہوں، یا بیاہ شادی سے سب ترک کر دینی چاہئیں اور سلسلہ میں بجز سنت نبویؐ کے کسی چیز کو انگیر نہیں کرنا چاہئے اور اس پر شدت سے پابندی کرنی چاہئے اور اسکو تبلیغ و تلقین ہماری رکھنی چاہئے خواہ کتنی ہی مشکلات کا سامنا کیوں نہ پیش آئے، تبلیغ ہی کے تحت جہاد باللسان، جہاد بالقلم، جہاد بالسیف، بتدریج واجب قرار پاتے ہیں۔ یہ ہیں وہ جلی عقائد جن کی بنا پر ایک مسلمان پکڑا سکتا ہے یا یوں کہئے کہ تمام فرقوں سے نکل کر اہل حدیث جماعت میں شامل ہو سکتا ہے،

ہندوستانی مسلمان تاریخ ہند کا مطالعہ کرنے سے آپ پر یہ بخوبی روشن ہو جائیگا کہ شاہان مغلیہ کے دور سے مسلمانوں کی دینی اور مذہبی حالت بہت ہی گڑبگڑ تھی، چنانچہ الکر کے زمانہ میں اتنی ناگفتہ بہ حالت ہو چکی تھی کہ اسے ذکر کرتے ہوئے بھی شرم محسوس ہوتی ہے، یہی وہ دور تھا کہ حضرت مجدد الف ثانی نے جہاد باللسان اور جہاد بالقلم شروع کر کے جیل کی سختیاں بھیدیں اور آئے دس مسلمانوں کیلئے ایک شاہراہ کھول دی، پھر لکے بعد حضرت شاہ ولی اللہ نے ان کی نیابت فرمائی قرآن کریم کا ترجمہ لکھا اور کفر کا فتویٰ لیا، حجۃ اللہ لکھی، تقبیات لکھی، جمعرات، سطعات، الانصاف الانباء، ہدایا الباقیہ الخ لکھ کر خیر کثیر اتنی کتابیں لکھیں اور ہر لاکھ میں مسلمانوں کو اتنی راہیں دکھائیں کہ اس سے پہلے کوئی نہ دکھا سکا۔

پھر ان کے بعد جہاد بالسیف کا وقت آیا تو انہیں کے پوتے شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ نے اپنے ہی خاندان کے تربیت یافتہ سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کی اقتداء میں وہ کاروائے نمایاں کئے کہ رہتی دنیا تک یادگار رہیں گے۔ آج ہم انہیں بزرگوں کے کاروائے نمایاں کے سلسلہ میں یہ مضمون قلمبند کر رہے ہیں جن کی تہہ ہیں ہماری پوری تاریخ کے بہت سے راز و اسرار مضمون ہیں۔

کیا سید احمد اہل حدیث تھے؟ اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا سید احمد رائے بریلوی اور شاہ اسماعیل شہید اہل حدیث تھے، یا یہ ان کو اہل حدیث سمجھ لیا گیا ہے، مثل مشہور ہے کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے اگر یہ صحیح ہے

کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے تو ہر شخص بھی اپنے عقائد اور اعمال سے ہی پہچانا جاسکتا ہے اس سلسلہ میں شاہ شہید کی تصنیفات تنویر العین فی اثبات رتبہ دین، الايضاح الحق الصريح، منقب امامت مرط مستقیم دیکھ لیجئے کہ کیا کہہ رہی ہیں، اس کے بعد ان کے مواعظ حسنہ میں شرک و بدعات کی ترمید کا پہلو اترانا نمایاں ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کی تقریر میں بھی اتنا نمایاں نہ ہوگا، یہی کیفیت سید احمد شہیدؒ کی زندگی میں نظر آ رہی ہے اور اسی حقیقت نے اغیار کو مجبور کر دیا کہ وہ انہیں اہل حدیث لکھیں، اہل حدیث سمجھیں، اور وہابی کہیں اور اس تحریک کا نام ”وہابی تحریک“ رکھیں،

چنانچہ سرکاری جریدہ ”ماہ نومبر ۱۹۵۶ء“ کے نمبر خاص میں بعنوان ”محمد و الف ثانی سے سید احمد شہیدؒ تک“ لکھا ہے۔۔

حضرت امام ربانی محمد و الف ثانی کی تحریک دونوں برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں کی تاریخ میں غیر معمولی اہمیت کی حامل ہے اجماع اسلام کی اس تحریک کا اثر نہ صرف سولہ سو تترہویں صدی اور اسی سو صدی تک پڑا۔۔۔ بلکہ اس کے بعد بھی اس کا اثر محسوس ہوتا رہے گا ایسی ایسی ہستیاں جسے خواجہ باقی باللہ حضرت امام کے مرشد و مافی امام الہند شاہ ولی اللہ مولانا عبد العزیز شاہ عبدالحی (شاہ عبد العزیز کے داماد) حضرت سید احمد بریلوی جو سلسلہ اہل حدیث کے بانی تھے شاہ اسماعیل شہید۔۔۔ اور دوسری بہت سی ہستیاں حضرت امام ربانی کی تحریک سے بیدار ہوئیں، (ص ۱)

اس خط کشیدہ عبارت میں سید احمد شہیدؒ کو نامہ نگار محمد علی عثمانی نے جو خود اہل حدیث نہیں ہیں سلسلہ اہل حدیث کا بانی قرار دیا ہے یعنی اپنی تاریخ معلومات کی بنا پر یہ بتایا ہے کہ ہندوستان میں اہل حدیث کی ابتدا سید احمد شہید کی تحریک حریت اور تحریک جہاد سے شروع ہوئی اور اس کے بعد ہی عوام کھل کھل کر اہل حدیث کہلانے لگے پھر آگے چل کر مزید ارشاد ہوا ہے،

”سید احمد بریلوی مجددی و بستان سے تعلق رکھتے تھے اور مونیائے عظام میں بڑے اونچے درجہ کے مالک تھے، سید موصوف کا اعتقاد تھا کہ ان کا تعلق براہ راست رسول اکرمؐ سے ہے اور انہیں حضور ہی سے راہنمائی حاصل ہوئی ہے انہوں نے ایک نیا طریقہ طریقی بتوت“ رائج کیا، باقی تمام طریقے ان کے نزدیک ”طریق دلاہیت“ قرار پائے اسکی خصوصیت یہ تھی کہ مونی پہلے سختی سے سنت

پر عمل کرے اور پھر ”فکر“ کی راہ اختیار کرے آپ نے عقیدہ ”جہاد و سنت اور وحدت الوجود“ کی سختی سے مخالفت کی اور الوہیت کی تعلیم دی، انہوں نے سماع اور وجد کے مقابلہ پر جہاد کی فقیہیت بیان کی، خود نہایت سختی سے کتاب و سنت پر عمل کیا اور تمام بدعات کی بیخ کنی کی، اسی کے باعث انہوں نے مسلمانوں کی تنظیم کی، اور سکھوں کی طاغوتی طاقت کے خلاف جو پنجاب اور سرحد کے مسلمانوں کو غلام بنائے ہوئے تھے، جہاد کیا اور اسی کوشش میں آپ شہید ہوئے۔“ (ص ۱۲)

اب خود ہی انصاف سے کہئے کہ کتاب و سنت پر سختی سے عمل کرنا اور بدعات کی نزدیک و بچ کر کئی کس جانتا کا خاصہ ہے اور تمام طریقہ عمل سے ایک نئی راہ ولایت جو، طریقی نبوت، سے ملتی جلتی ہو کہ نئی ایجاد کرنا ہے پس سید صاحب الحدیث تھے، یقیناً اہل حدیث تھے اور انہوں ہی نے ہندوستان جیسے مشرک ملک میں اہل حدیث کی داغ بیل ڈالی تھی۔

ہم اس موقع پر سید احمد شہید رحمہ اللہ کی روحانی قوت کا ذکر کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں کیونکہ ہمارے نزدیک اہل حدیث کی اصل دولت یہی تھی جو امتداد زمانہ کے ساتھ ساتھ آب بالکل ناپید اور گم ہوتی جا رہی ہے اور آج کا اہل حدیث تو اس کا قائل ہی نظر نہیں آتا کہ یہ طاقت بھی کوئی طاقت ہے،

سید صاحب کی زبان میں تاثیر تھی اور بلا کی تاثیر تھی، آپ عالم تھے مگر بہت بڑے عالم نہیں تھے، وعظ فرماتے تھے مگر بہت بڑے واعظ نہیں تھے، جملوں کی ترتیب، الفاظ کی بندش، کلام کی روانی کا قطعاً احساس نہ فرماتے، ہاں جو بات ہوتی وہ دل سے نکلتی اور دلوں پر اثر کرتی تھی، ہزار ہا ہندو آپ کے وعظ سے مسلمان ہوئے لاکھوں گمراہ راہ پر آ گئے، بگڑے ہوئے سلجھ گئے اور سلجھے ہوئے مقام امانت پر پہنچ گئے،

حضرت مولانا عبدالحی داما مولانا عبد العزیز صاحب محدث دہلوی (جو درسیات ہیں اپنے زمانہ کی صف اول میں شمار ہوتے تھے اور سرکاری طور پر مفتی مانے جا چکے تھے اور زہد و ورع میں بھی کسی سے کم نہیں تھے، جب سید صاحب سے ملے تو آپ سے ”نماز حضور قلب کے متعلق سوال کیا، آپ نے فرمایا مولانا! باتوں سے یہ مقصد حاصل نہیں ہو سکتا، اور نہ ہی یہ چیز سمجھانے سے سمجھائی جا سکتی ہے، اٹھئے اور میرے پیچھے دو رکعت نماز پڑھ لیجئے، مولانا نے آپ کے ساتھ دو رکعت نماز پڑھی اور نماز کے بعد بیعت کر لی۔ ایک روایت میں یہ بھی ہے، کہ اپنے سید صاحب کی بیعت مولانا عبد العزیز محدث دہلوی (اپنے خسر) کے ارشاد پر کی تھی اور

پھر مولانا سید اسماعیل شہید کو مشورہ دیا تھا کہ وہ بھی بیعت کر لیں۔

چنانچہ دو چار دس بیس نہیں سینکڑوں اور ہزاروں علماء و فضلا جو مزید ہی آپ سے بہت بڑے تھے، روحانی نبیوں حاصل کر کے آپ کے مطیع و منقاد ہو گئے اسی کو کہتے ہیں ع۔

دین ہونا ہے بزرگوں کی نظر سے پیدا،

جب نزکیہ نفس ہو تو کیفیت بدل جاتی ہے صحابہ کرام کی کیفیت بھی اسی نزکیہ سے بدلتی رہی، کتب احادیث میں ابو محمد و ثمامہ بن اثال، ہنوبت البسفیان، فضالہ بن عیمر و عمرو بن عامر سینکڑوں صحابہ کے حالات بسند صحیح موجود ہیں کہ ان کی کیفیت حضور صلعم کی ایک ہی صحبت سے پلٹ گئی بکرا فوس ہے کہ آج ہم اس کے قائل نہیں رہے اور تصفیہ قلوب سے بالکل بے نیاز ہو گئے ہیں۔ بقول اکبر مرحوم ع۔

زباں گوہر ہو جاتی ہے دل طاہر نہیں ہوتا

جب ہزار با علماء و فضلا اور لکھو لکھو عوام نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور آپ نے کفر کے خلاف علم جہاد بلند کر دیا تو آپ کو امیر المؤمنین

امیر المؤمنین کا خطاب

کا خطاب دے دیا گیا اور کیوں نہ دیا جاتا اور کیوں آپ کو امیر نہ مانا جاتا جب کہ امارت کی تمام خوبیوں آپ ہی موجود تھیں آپ اپنے مبالغین کو صرف درس و تدریس ہی میں مشغول نہ رکھتے، بلکہ ان کو فن حرب کی تعلیم دیتے صرف مرانہ اور مشاہدہ ہی نہ سکھاتے بلکہ جنگی پریڈ اور قواعد بھی کراتے تھے، انہیں اصلاح عقائد و اعمال ہی کی تبلیغ نہ کرتے تھے بلکہ سپاہ گری کی دعوت بھی دیا کرتے انہیں خلوص اور لکھیت پیدا کرتے، اثبات و قربانی کا جذبہ پیدا کرتے، مصائب پر صبر و شکیبائی کی تلقین فرماتے، اُن میں باہمی اُمنس، محبت، مروت و اخوت پیدا کرتے اور نہ صرف پیدا کرتے، بلکہ کر کے دکھا دیتے اسی معنی میں علامہ اقبال مرحوم نے کہا ہے کہ

تو نے پوچھی ہے امامت کی حقیقت مجھ سے

ہے وہی تیرے زمانہ کا امام برحق

موت کے آئینہ میں تجھ کو دکھا کر دے دوست

دے کے احساس زباں تیرا ہر گواہ دے

فتنہ ملت میضابے امامت اس کی

نظم و نسق: | امیر المؤمنین حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ نے سب سے پہلے ایک نظم و نسق استوار کیا

ہم سالہا سال سے اب تک اپنی انجمن سازی نہیں کر سکے مگر حیرت ہے کہ سید شہید نے قلیل سی مدت میں پوری مملکت کا نظم و نسق کیونکر استوار کر لیا، کہیں وفود جا رہے ہیں، کہیں مبلغ پھر رہے ہیں کہیں رقوم جمع ہو رہی ہیں، کہیں عسکر کی فراہمی کا انتظام ہے کہیں پریڈ ہو رہی ہے، اور حجاب دین کو فونو حرب سکھانے جا رہے ہیں الغرض ہر ہر شعبہ کا الگ الگ نظم و نسق ہے اور ایسے معلوم دنیا ہے جیسے باقاعدہ کوئی حکومت ہے جس کے تمام حکمے باقاعدگی سے اپنا اپنا کام چلا رہے ہیں، ڈاکٹر سروکیم ہنٹر اپنی کتاب ”داندین مسلمانز“ کے ص ۲۰ پر سید احمد شہید کے ذکر میں لکھتا ہے ۔

”جون ۱۸۳۳ء میں شکست کھانے کے باوجود امام صاحب کی فروغ نے بہت بڑی قوت کے ساتھ میدانِ علاقہ پر قبضہ کر لیا اور اسی سال کے اختتام سے پہلے خود پشاور کو بھی جو پنجاب کا مغربی دارالسلطنت تھا فتح کر لیا تھا، یہ زمانہ امام صاحب کی زندگی کے انتہائی عروج کا زمانہ تھا انہوں نے اپنے خلیفہ اسلام ہونے کا اعلان کر دیا اور اپنے نام کے سکے جاری کر دیئے جن پر یہ عبارت کندہ تھی ۔

”احمد العادل محافظ دین الاسلام“

جس کی شمشیر کی چمک کافروں کے لئے پیغامِ اجل ہے۔“

غور فرمائیے یہ انتظام اور انصرام جس کا انگریز جیسا دشمن بھی اعتراف کرے کوئی معمولی سا کام ہے ۔

آپ نے شاہ بخارا کے پاس دعوتِ جہاد کی عرض سے ایک وفد بھیجا، ایک وفد شاہ چترال کے پاس گیا، ایک وفد حاکم فیض آباد اور حاکم قنڈر سے ملا، آپ نے بدفتال، سوات، بنیر کوئی ریاست نہ چھوڑی جس کے امیروں کو خطوط اور دعوت نامے نہ بھیجے پھر ان میں سے بیشتر نے آپ کی مدد بھی کی، یا امانت کا وعدہ کیا اور آپ کی تحریک سے ہمدردی کا اظہار فرمایا۔ عوام میں اور ہندوستان کے گوشے گوشے میں تبلیغِ جہاد کیلئے مبلغ اور واعظ مقرر کئے گئے جو سپاہی تیار کرتے اور ان کیلئے سامان حرب اور نان و نفقہ فراہم کرتے، اور یہ کام اس تنظیم اور علوم سے ہوتا رہا کہیں ایک پائی تک ضائع ہونیکا احتمال نہ تھا، اس کے متعلق لارڈ ہنٹر کا بیان ہے کہ ۔

”جہاں تک میرا تجربہ ہے یہ بات یقین کے ساتھ کہی جا سکتی ہے کہ ایک دہائی مبلغ سب

سے زیادہ روحانیت رکھنے والا اور سب سے کم خود غرض اور بے لوث ہوتا تھا۔

فتون حرب | سید صاحب کی فوج میں بھرتی ہونے والے وہی لوگ تھے جو مسجدوں میں رہتے، لمبی لمبی نمازیں پڑھتے، نیلے تہبند پہنتے ہوتے، کھدر کے کپڑے استعمال کرتے، فتون حرب سے نا آشنا، اور جنگی کرتبوں سے بے خبر تھے ہاں دل میں ایک جذبہ رکھتے تھے اور اسی جذبہ کے تحت پریڈ کرتے، لنگا کھیلنے، تیر اندازی نیزہ بازی سیکھتے اور اس امتحان میں کامیاب ہوتے ہی میدان جہاد میں کود پڑتے تھے،

(۱) سید ابو محمد ایک مجاہد تھے جنہیں گھوڑا پھیرنے میں خاص کمال تھا وہ ایک بیخ زمین میں گاڑ بیٹے اور اس پر کڑی رکھ دیتے، گھوڑا تیز دوڑتے ہوئے آنے اور بیخ سے کڑی اڑا دیتے اور بیخ کو آٹھ تک آنے دیتے، اس فن میں انہوں نے وہ کمال حاصل کیا کہ کوئی انکا ہمسر نہیں سکا۔

(۲) ایک مجاہد تیر اندازی میں اس درجہ ماہر تھا کہ وہ دوڑ پہاڑی پر ایک بکری کے داہنے سینک کو نشانہ بنانا چاہتا تو کیا جال کر اس کے بائیں سینک یا جسم کے کسی اور حصہ کو تیر لگنے پاتا۔

(۳) مولوی احمد بیگ ناگپوری قاسم خیل میں گولے تیار کیا کرتے، سید صاحب نے کسی آدمی آپکے ساتھ کر دیئے انہوں نے گولے ڈھالنے کا کارخانہ بنایا، جہاں ڈیڑھ ڈیڑھ سیر، تین تین سیر، اور پانچ پانچ سیر کے گولے تیار ہوا کرتے تھے،

(۴) مرزا عبد القدوس اعلیٰ درجہ کے گھوڑا سوار تھے جب کوئی سکھ گھوڑا دوڑاتا ہوا ان کی طرف آتا تو اس کے قریب آتے ہی اچھل کر دوسری طرف ہو جاتے اور قبل ان ہی کہ وہ ٹکراتا آپ اس کا سر قلم کر دیتے، ہزاروں کافروں کو آپ نے اسی طرح جہنم رسید کیا۔

غزیکہ ہر ہر مجاہدین کی تعداد ہزاروں نہیں لاکھوں تک پہنچ گئی تھی عسکری نظام اور فوجی کاموں سے جہارت حاصل کرنے کے بعد فوج میں شامل ہوتا تھا اور پھر شامل ہوتے ہی اسلامی رنگ میں رنگا جاتا تھا اس میں کبر و استکبار کی بجائے فروتنی اور انکساری، تیزی اور جلد بازی کی جگہ علم و بردباری پیدا ہو جاتی تھی، اطاعت کا جذبہ تو ان میں کوٹ کوٹ کر بھرا ہوتا تھا اور اسی پر ان کے نظام کی مضبوطی کا سارا سحر تھا۔

اسلامی مساوات | جماعت مجاہدین میں اگرچہ غریبوں کی کثرت تھی یعنی غریب لوگ لاکھوں کی تعداد میں شامل تھے مگر امرا کی بھی کچھ کمی نہ تھی، بڑے بڑے امیر رئیس

جاگیردار، زمیندار اس جماعت میں شامل ہو کر اسلامی رنگ میں رنگے جا چکے تھے اور اپنا آپ کھو چکے تھے یہ دو کمال تھا جو صحابہ کرام کے بعد غالباً اسی جماعت میں پیدا ہوا اور سید صاحب ہی کے خلوص اور یمنِ دربرت سے پیدا ہوا کہ ایسا سماں پھر کہیں دیکھنے میں نہ آیا۔

(۱) شیخ غلام علی بہرہ مندہ (الآباد) کے باشندہ اور مہاراجہ بنارس کے عہدار تھے بہت بڑے رئیس اور متمول تھے، سید صاحب موعہ جماعتِ حج کے لئے چونکے، تو آپ نے سید صاحب کو ٹھہرایا اور فدائے ایک ہزار روپیہ کھانے پر خرچ کرنے اور سنیکڑوں روپیہ کے تحائف پیش کرتے، کئی دن کے بعد جب روانگی ہوئی، تو ہر ساتھی کو جو کئی ستوتھے دو، دو سوڑے کپڑے، ایک ایک سوڑا ہونا، اور کئی تحفے تحائف اور بیس ہزار روپیہ کے قریب نقد پیش کیا اور اس پر معذرت خواہی کی کہ میں اپنے رفقا کا حق ادا نہیں کر سکا، شیخ صاحب پر سید صاحب کی صحبت کا اتنا اثر ہوا کہ عیش و راحت کی زندگی ترک کر کے فقرانہ اور درویشانہ زندگی بسر کرنے لگے اور دولتِ خدا کی راہ میں لٹائے پر اتر آئے آخری دور میں تو سادگی کا یہ عالم تھا کہ موٹے کپڑے استعمال کرنے لگے، چھوٹی سی چارپائی پر سوتے، جس پر کوئی بستر نہ ہوتا تا کہ پاؤں نہ پھیلا سکیں، جلد آنکھ کھل جائے اور رات کا زیادہ حصہ عبادت میں گزار سکیں۔

(۲) شیخ عبداللطیف مرزا پور کے بہت بڑے تاجر تھے سید صاحب کے ساتھ سفرِ حج میں شریک رہے، راستہ میں سارے قافلہ کی پر تکلف دعوت کرتے رہے اور چار ہزار روپیہ نذر بھی پیش کی۔

(۳) منشی ابن الدین احمد ایسٹ انڈیا کمپنی کے وکیل تھے مرکزی عدالت میں تمام مقدمے انہیں کی وساطت سے پیش ہو کرتے تھے، دولت کی فراوانی کا یہ عالم تھا کہ ہر جہینہ کے خاتمہ پر تین چالیس ہزار روپیہ کی غنیمت باقی پر لدا کر گھر لے جایا کرتے تھے مگر جب سید صاحب کی جماعت سے ملحق ہوئے تو تمام دولت اللہ کی راہ میں وقف کر دی،

(۴) شیخ علی بان دانا پور کے رئیس تھے اپنی دولت جماعتِ مجاہدین کیلئے وقف کئے بیٹھے تھے ہر ضرورت مند کو اس کی ضرورت کے مطابق پانسو روپیہ تک دینے کیلئے مستعد رہتے تھے اپنا ایک باغ اُتے جانے والے مسافروں کے آرام کیلئے وقف کر رکھا تھا، دورانِ جہاد میں صوبہ بہار کی تمام اعانتی رقوم آپ ہی کی وساطت سے جمع ہو کر مجاہدین تک پہنچا کرتی تھیں،

(۵) صدر الدین صاحب دانا پور ہی کے ایک متمول بزرگ تھے اور دل کے اتنے سخی تھے کہ سو پچاس آدمی

روزانہ آپ کے ہاں کھانا کھاتے، اور قافلوں کے قافلے اُدھر جاتے ہوئے آپ کے ہاں ٹھہر کر تے، اور آپ ان کی ہمان نوازی سے دلی مسرت اور قلبی راحت محسوس فرماتے، سید صاحب کے ہاں سے جب کوئی آجاتا تو اسے سینکڑوں روپے مستورات کی طرف سے اور ہزاروں روپے اپنی طرف سے بطور نذر پیش کرتے،

(۶) شیخ محمد تقی صاحب یہ انگریزی فوج کے بہت بڑے ٹھیکیدار تھے، انہوں نے اپنی جائیداد کا ایک حصہ مجاہدین کیلئے وقف کر رکھا تھا جس کی قیمت کا اندازہ اُس زمانہ میں سو لاکھ کے قریب تھا اسی جائیداد کا ایک حصہ تانارکلی لاہور کی وہ عمارت بھی ہے جو سرائے محمد شفیع کے نام سے مشہور ہے اور آپ ایک عالمی شان ہوٹل کی صورت میں منعقل ہو چکی ہے، شیخ محمد شفیع شیخ محمد تقی کے بڑے صاحبزادہ ہیں جو ۱۸۶۷ء کے مقدمہ اعانت مجاہدین میں ماخوذ بھی ہوئے تھے آپ کے والد شیخ محمد تقی سید صاحب کے بڑے مخلص اور ارادتمند مرید تھے،

(۷) الدوادخاں پتی فتح پور سہوہ کے جاگیردار تھے ان کی امارت کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ اس خاندان سے نکاح کیا اس کا جہر پانچ لاکھ پانچ اشرفی نقد ادا کیا تھا، مگر جب سید صاحب کے ہاتھ پر بیعت ہوئے تو بس پھر فتح پور چک گئے، دولت تو رہی ایک طرف جان ننگ دینے سے انکار نہ کیا اور شہادت کے مراتب پر فائز المرام ہو کر رہے،

(۸) نواب امیر الدولہ امیر الملک محمد امیر خاں بہادر شمشیر جنگ والی ٹونک اور ان کے صاحبزادہ نواب فزیر الدولہ والے ٹونک کا تذکرہ اس ضمن میں بیان کرنا ان کی شان کے منافی نظر آتا ہے کہ ان دونوں باپ بیٹوں نے تو سب کچھ ہی مجاہدین کیلئے وقف کر رکھا تھا اور ریاست ٹونک کو چار وائنگ عالم میں مشہور کر دیا تھا کہ ریاست مجاہدین اور وہابیوں کی اعانت میں سب سے پیش پیش رہتی ہے،

الغرض سینکڑوں نہیں ہزاروں اُمروں پر سید صاحب کا جادو چل چکا تھا اور وہ نہ صرف اپنی دولت ہی بچھا کر چکے تھے، بلکہ غریبوں کیساتھ مل کر غربانہ زندگی بسر کرتے تھے اور اسلامی مساوات کا پورا فوٹو پیش کر رہے تھے ہر مجاہد کو کھانا کیساں ملتا، لباس کیساں ہوتا، بستر کیساں رہتا کام کیساں کرنا پڑتا، تازہ امیر غریب میں تمیز ہوتی، نہ عالم جاہل میں امتیاز رواد رکھا جاتا، ناز میں سستی ہوتی، توکیساں سزا ملتی، احکام میں تغافل کیشی ہوتی، توکیساں تازیانے پڑنے، کوئی تنازعہ یا جھگڑا ہو جاتا، توکیساں قاضی کے ہاں کیساں پیش ہوتے اور کیساں فیصل ہوتے، کسی کے ہاں کسی کے متعلق کسی قسم کی کوئی رد و رعایت روا نہ رکھی جاتی تھی،

ہندوستان میں اہلحدیث کی

ابتداء و انتہا

از
امولانا محمد اشرف صاحب ہندو
بلوکی
ضلع لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

ہندوستان میں اہل حدیث کی ابتداء و انتہاء

(از مکمل کاغذ کاشہ و صاحب سند و بکری خصلہ کا ہونے)

عربوں کے تجارتی تعلقات قدیم الایام سے چونکہ ہندوستان کے ساحلی علاقوں سے براہ راست چلے آئے ہیں، اسلئے اسلام جب کہ حجاز میں ضرور افگن ہوا، تو اس کی مقدس و نورانی شعاعوں سے ہندوستان کے ساحلی علاقے پہلی صدی ہجری بلکہ عہد خلافت راشدہ ہی سے متعارف ہو چکے تھے، بنا بریں کجرات و سندھ کے مسلمان عرصہ بعید تک خاص حجازی مذہب یا مسلک الہمدیث ہی کے حامل و علمبردار رہے،

چنانچہ گجراتی مسلمانوں کی خالص اتباع سنت کی نشاندہی کیلئے حضرت علامہ محمد طاہر کی مصنفہ جمع البحار منہ یومئذ زندہ شہادت ہے، مزید برآں یہی ہیں شوافع کا تاریخی وجود اور ملائکہ کی مولا قوم کا شوافع و موالک مذاہب کی تقلید پر انحصار اس حقیقت کی یادگار ہے کہ جب عرب تقلیدی ائمہ سے متاثر ہو کر شوافع و موالک پر مشتمل ہو گئے، تو اسی نتیجہ میں یہ لوگ بھی ان سے متاثران ہی مذہب پر عامل ہو گئے

میں چونکہ ایک عرصہ تک خالص عربی حکومت قائم رہی لہذا سندھی مسلمان قرامطہ کے بر

سندھ

سرافقہ دار آنے سے پیشتر حجازی مذہب یا مسلک الہمدیث ہی کے علمبردار رہے، چنانچہ علامہ بشاری مقدسی جو کہ ۸۴۷ھ میں بغرض سیاحت سندھ میں وارد ہوئے تو انہوں نے اپنی مؤلفہ کتاب "حسن التقاسیم"، میں سندھی لوگوں کی مذہبی کیفیت کا نقشہ یوں بیان کیا ہے "و جب ہم سند کے شہر شہر و منصورہ" میں وارد ہوئے تو ہندوؤں کو بت پرست اور مسلمانوں کو مسلک الہمدیث پر اور قاضی شہر علامہ ابو محمد منصور کی کرامات و اود و ظاہری کے طرز کا الہمدیث پایا۔

قطع نظر!

مذکورہ تاریخی شہادت کے "سندھی محدثین" کا جو دگرگامی جنھوں نے سندھ سے گزر کر مدینہ منورہ مسجد نبوی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پائنتی میں بیٹھ کر پوری دنیا کو خالص اتباع کتاب "سنت کی دعوت کے فرائض انجام دئے، سونے پر سہاگہ کا مصداق ہے،

جو عصر حاضر میں پوری دنیا کو نجدی دعوت توحید و سنت اور مملکت عربیہ سعودیہ کا وجود، علامہ اسلامی ابن اور خالص توحید

کی دعوت دے رہا ہے، یہ حضرت علامہ محمد حیات سندھی محدث رحمۃ اللہ علیہ ہی کی زندہ یادگار ہے اسلئے کہ امام التوحید حضرت شیخ محمد بن عبدالوہاب نے علامہ سندھی ہی سے فیضِ تلمذ اور سبقِ توحید حاصل کر نیکے بعد جب انتہائی جانفشانی سے خالص توحید کا علم نجد میں بلند کیا، اور اہل بدعت کی مسلسل دس توڑ انتہائی خطرناک مخالفتوں اور سازشوں کا شکار ہوئے اور ہجرت در ہجرت کرتے ہوئے آل سعود کے مرکزی دارالامارت درعیہ میں پہنچ گئے تو آل سعود کے بلند بخت امیر محمد بن سعود نے آپ کی دعوتِ توحید پر اس درجہ مددِ قندل سے لبیک کہا کہ جان و مال کی پوری قربانی سے دعوتِ توحید کو کامیاب بنانے کی غرض سے شیخ رحمۃ اللہ کے ہاتھ پر بیعت کی اور اس انتہائی مسرت و خوشی میں حضرت شیخ نے امیر موصوف کو آخرت میں نجات و کامیابی اور دنیا میں تاج و تخت کی بشارت دی، پس اس بشارت پر محمد بن سعود نے حضرت شیخ محمدؒ سے وہی اقرار و وعدہ لیا جو کہ انصار نے بیعت کرتے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے لیا تھا، کہ زندگی اور موت ہر حال ہمارے ساتھ ہوگی، چنانچہ امام التوحید نے بھی پورے جہم سے امیر کے ساتھ یہ وعدہ کر لیا، جس کا نتیجہ ہے کہ آل سعود اور آل شیخ آج بھی اس معاہدہ کی زندہ و غیر منقوض صورت ہیں دنیا کے سامنے موجود ہیں کہ تاج و تخت اگر آل سعود کے قبضہ میں ہے تو افتاء و قضاۃ کے عہدہ جلیلہ پر آل شیخ فائز ہیں، کیا مجال کہ آل سعود بغیر فتویٰ آل شیخ کے کوئی قدم اٹھا سکیں۔

شمالی ہند کا اسلام | چونکہ خراسانی سلاطین کے ہمراہ فاتحانہ شان سے وارد ہوا اور خراسان کے دربارت و کثاء پر عہداروں رشید سے حنفی فقہاء ہی مسلط چلے آ رہے تھے، لہذا شمالی ہند کے مسلمان خراسانی مذہب (فقہ حنفی) ہی کے تابع چلے آئے بلکہ ہندوستان کی قومی رسومات کے اختلاط سے مسلمان فقہ حنفی کی روایات سے بھی بہت دور ہٹ گئے یعنی حنفی و ہندو دوازہ رسم و عقیدہ سے مخلوط ایک نیا مذہب شمال ہند میں جاری ہو گیا، اتمامِ حجّت کے لئے اگرچہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مختلف اوقات میں مشاہیرِ اجدیت مثل امام فخر الدین رازی وغیرہ بھی ہندوستان میں تشریف فرما ہوئے اور مشاہیرِ صوفیاء کرام مثل حضرت علی ہجویری لاہوری جو جہلاء میں حضرت طائغنج بخش کہلاتے ہیں اور خواجہ معین الدین اجمیری جنھیں عوام خواجہ غریب نواز ہند سے یاد کر رہے ہیں نے خالص اتباعِ کتاب و سنت کی آواز بلند کرنے کی انتہائی کوشش فرمائی، مگر کتاب و سنت کے مستقل ریس قدریس کے فقدان کی وجہ سے انکی کوشش وسیع نتیجہ خیز ثابت نہ ہوئی اور ہندوؤں کی دیکھا دیکھی ان کی

خاتقا ہوں گے مجاہدین نے عوام کو قبر پرستی پر مائل کرتے ہوئے اپنی گذران اور عیاشیوں کا مستقل ذریعہ بنالیا۔ حضرت مجدد الف ثانی نور اللہ مرقدہ نے مذکورہ بدعات کے خلاف پوری جاہلستانی سے زبانی و قلمی جہاد کیا لیکن وہ بھی چونکہ باقاعدہ طور پر کتاب و سنت کے درس و تدریس کی صورت میں نہ تھا اس کا انجام بھی وہی ہوا کہ عوام حضرت مجددی کے بھکاری و دیوہاری بن کر رہ گئے۔ علماء میں سے شیخ محمد عبدالحق محدث دہلوی نے اپنے صنفی فقہی طرز پر کتاب و سنت کے فروغ دینے کی قابل قدر سعی فرمائی، جسے آج تک کتاب و سنت کا داعی طبقہ، پورے احترام سے دیکھ رہا ہے مگر شیخ موصوف کی کوشش وسیعی بھی ان کے زمانہ تک محدود رہی اور بعد میں اس کو کچھ زیادہ فروغ نہ ہوسکا۔

سلاطین میں فاتح ہند سلطان محمود غزنوی کا شغف کتاب و سنت مشہور ہے اور ان کے اراکین حکومت میں مشائیر الحدیث بھی دکھائی دیتے ہیں بلکہ آخری عمر میں ان کا حنفی مذہب سے رجوع بھی تاریخی حقیقت سے ثابت ہے چنانچہ علامہ میری نے حاشیہ حیوۃ الیوم میں علامہ فقال مروزی کے فیصل کن مناظرہ کی صورت میں تفصیل سے ذکر کیا ہے مگر غازی مرحوم اپنی ملکی جہالت و مصروفیتوں کی مشغولیت کے سبب ہندوستان میں خالص اتباع کتاب کی تحریک کو کامیاب بنانے کیلئے کوئی مستقل ادارہ یا شعبہ قائم نہ کر سکے، کاشغف کتاب و سنت ضرب المثل ہے اور علماء کتاب و سنت کو وہ ہندوستان میں جاری و ساری کر نیک خواہشمند بھی تھے لیکن اہل بدعت کی متفقہ سازشوں نے صرف ان کی تحریک ہی کو فیل نہ کیا بلکہ جس بری طرح سے سلطان مرحوم کو بعد اہل و عیال شہید کیا اس کی اندوہ انگیز مثالیں کیاب ہیں۔

غازی اور نگ زیب عالمگیر نے اسلام کی نشر و اشاعت کے لئے انتہائی فراخ دلی سے اپنے خزانے کا ہوازہ کھول دیا، مگر ہندوستان میں چونکہ فتنہ حنفی ہی اصل اسلام کا مظہر سمجھی جا رہی تھی اس لئے اس عہد کے علماء احناف نے متاخرین فقہاء حنفیہ کے اقوال و فتاویٰ کو عالمگیری کی صورت میں مرتب کر دیا۔

خلاصہ و حاصل پیر کشمائی ہند میں تحریک اہل حدیث کا اجراء مستقل طور پر شروع ہی نہ پاسکا۔ دیکھو تو ہم ہاؤد الایۃ کے تحت چونکہ ہندوستان میں بھی اتمام حجت کیلئے خاندان شاہ ولی اللہ خالص اسلام یا مسلک الحدیث کا اجراء ضروری تھا بنا بریں اللہ تعالیٰ نے

مسک اہل مدینہ اہل حدیث مذہب کے سب سے بڑی داعی اور کتاب و سنت کے مجسم نمونہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی اولاد کو ہندوستان میں بھجوا دیا، اگرچہ بدقولی و بددعا کی بدولت ہندوستان کے زیر اثر زندگی بسر کرتے ہوئے یہ لوگ اپنے مورث اعلیٰ کی روایات کو ایک حد تک کھو چکے تھے تاہم فاروقی خون اور ابن عمر کا بندہ بہ اتباع کتاب و سنت ان کے قلوب افغان ہیں اس درجہ موجود تھا کہ کتاب و سنت کی خصوصاً ناطقہ کی مخالفت سے برا فرختر و بیزار ہو کر ملیحدگی اختیار کرتے پرکار بند ہو جاتے تھے، چنانچہ فتاویٰ عالمگیری کی تدوین میں مشاہیر اہل علم کی فہرست میں حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم ولد ماجد حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ کا اسم گرامی ممتاز شان سے نظر آتا ہے لیکن جب کہ شاہ عبدالرحیم صاحب تدوین عالمگیری کو مدنی فقہ سے مختلف پایا تو چندے بعد اس کے مرتب کنندگان کی مجلس سے علیحدگی اختیار کر لی۔

یہی وہ حقیقت ہے! | جسے شاہ صاحب ولی اللہ رحمۃ اللہ نے اپنی قلم حقیقت آشکار سے یوں اعلان کیا ہے۔

”محضیٰ نمائند کہ حضرت والد ماجد و راکن امور و افتخار مذہب حنفی عمل می کردند الا بعض چیز ہا کہ بحسب حدیث یا وجہان بمذہب دیگر ترجیح می یافتند“

(النفاس العاشین ص ۷)

یہ حقیقت ہے کہ میرے والد بزرگوار اکثر امور میں فقہ حنفی کے حامل تھے مگر جب کہ آپ کو معلوم ہو جاتا کہ فقہ حنفی اس امر میں حدیث کے مخالف ہے یا دوسرے مذاہب سے کوئی ایک اس سے صحیح ہے تو فقہ حنفی کے برخلاف حدیث یا دوسرے مذاہب کو قبول و معمول فرماتے،

حضرت شاہ ولی اللہ | چونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ ولی اللہ کو ہندوستان میں خاص اتباع کتب و سنت کی دعوت و تبلیغ اور نشر و اشاعت کیلئے منتخب و نامزد فرما رکھا تھا، اس لئے ان کی تعلیم و تربیت کا انتظام یوں فرمایا کہ مدینہ منورہ میں بیٹھا کر آثار نبوت اور فاروقی نماز ان کی روایات کے عملی مشاہدات سے نواز اور پھر واپس ہندوستان بھجوا کر مسک اہل حدیث کو فروغ دینے پر کار بند کر دیا، چنانچہ شمس الہند حضرت شاہ عبدالعزیز قدس اللہ بطور اظہار شکر اس انعام خاص کا تذکرہ یوں فرمایا کرتے،

”علم حدیث پر مبنی از مدنیہ آمد و چار و دہ ماہ حرمین بود مسند کرو“ (ملفوظات ص ۱۳)

یہ شرف میرے والد بزرگوار ہی کو حاصل ہے کہ وہ چودہ ماہ مدنیہ منورہ رہ کر علم حدیث کی متاع لازوال سے
مالا مال ہو کر ہندوستان میں اس کی نشر و اشاعت کا موجب ہوئے،

تحریک ولی اللہی | چونکہ انعامِ جنت کے طور پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے کتاب و سنت کی مجسم و آئینہ دار
تھی اسلئے ہندوستان کی سیاست و مذہب میں ایک اچھوتے انقلاب کی
صورت میں نمودار ہوئی اور اس انتہاء کو پہنچی کہ ایک طرف تو کتاب و سنت کا چشمہ شیریں اس جوش و خروش
سے موجزن ہے کہ ہندوستان سے گذر کر عالم اسلام کو سیراب کر رہا ہے اور اندرون ہند جو صدیوں سے
فقہی جوہر طاری تھا اس کے پورے اس درجہ چاک ہو چکے ہیں کہ جس مسلک کے علمبرداروں نے فتاویٰ عالمگیر
کو اصل اسلام کی صورت میں مرتب کیا تھا اسی مسلک کے حامل و علمبردار اپنی درس گاہوں میں کتب احادیث
کو پڑھتے پڑھانے پر اس درجہ مجبور ہیں کہ جب تک بخاری کی سند حاصل نہ ہو اگرچہ رسمی ہی سہی دستار
فضیلت سے محروم ہی سمجھی جاتی ہے،

دوسری طرف! | جذبہ جہاد کا جوش و خروش ولی اللہی تحریک نے مسلمانانِ ہند کے دلوں میں
اس درجہ پختہ کر دیا کہ بالاکوٹ وغیرہ میں بدر و احد کی تاریخ دہرائی جا رہی ہے
اور پورے ہندوستان میں اسلامی آئین کا نفاذ خلافت راشدہ کے بیچ پر جاری و ساری کرنے کا عزم
یا جزم کیا جا چکا ہے۔

پاکستان | کا وجود درحقیقت شاہ ولی اللہی تحریک کا نتیجہ و
یادگار ہے۔

صحبت امروزہ! | کا موضوع سخن درحقیقت شاہ ولی اللہی سیاسی تحریک
ہی ہے۔

مغلیہ خاندان! | کی سلطنت کے زوال پر مرہٹوں نے ہندوستان پر قبضہ جمانے کا تہیہ کر رکھا
تھا اور ان کی تحریک کا اصل منشا ہندوستان سے مسلمانوں کا سیاسی مذہبی
طور پر خاتمہ تھا، حضرت شاہ ولی اللہ قدس اللہ روحہ اس منشا سے آگاہ ہو کر انتہائی کرب و غم
میں مبتلا ہو جاتے ہیں چنانچہ آپ کا وہ سیاسی خواب جس کی تجسم تعبیریں مختلف صورتوں میں مجسم شکل و صورت
اے کلمۃ حق اُرید بہا الباطل یعنی اسلام کے نام پر اپنے لئے کرسیوں کی حفاظت۔ ایڈیٹر۔

میں نمودار ہونا آ رہا ہے محتاج تعارف نہیں۔

احمد شاہ ابدالی | کا ہندوستان پر حملہ آور ہونا، شاہ صاحب رحمۃ اللہ کی دعوت و ترغیب کا نتیجہ ہے جس کے اثر میں ہندوؤں کے عزم و ارادے خاک میں مل جاتے ہیں،

انگریزوں اور سکھوں کا برسرِ اقتدار آنا | مغل سلاطین اپنی کم ہمتی اور عیاشیوں میں مبتلا ہو کر جب کہ بیکار محض ہو چکے تو ایک طرف تو ایسٹ انڈیا

کمپنی نے ہندوستان میں اپنا تسلط جمانا شروع کیا، اور دوسری طرف وہ سکھ حکومت جو مسلمان کے انعام کی صورت سے مستقل سلطنت کی شکل میں نمودار ہوئی، اس نے اپنی جنگی طاقت کے بل بوتہ پر ہندوستان کو اپنے تسلط میں لینے کا ہتھیہ کر لیا۔ حضرت شاہ صاحب اگرچہ ان حالات کے نمودار ہونے سے پیشتر جنت الفردوس کو تشریف لے جا چکے تھے مگر ان کے لختِ گلہ اور جانشین اور خلیفہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ اپنے والد ماجد کی خلافت کے فرائض سرانجام دینے میں پوری تندہی سے مصروف تھے، یعنی کتاب و سنت کے درس و تدریس کے ساتھ ہی سیاسی تحریک کو بھی پورے انہماک سے چلا رہے تھے،

تحریک جہاد کی ابتداء | انگریز جب کہ سیاسی عیاریوں اور دولت کے بل بوتے پر ہندوستان پر قبضہ چارہا نکھا تو حضرت شاہ عبدالعزیز نے ہندوستان کو دار الحرب

قرار دیتے ہوئے مسلمانوں کو یہی مشورہ دیا کہ،

(۱) یا تو ہندوستان سے ہجرت کر کے کسی دوسرے اسلامی ملک میں سکونت اختیار کرنی چاہئے۔

(۲) یا پھر اپنی قوت کو مجتمع کرتے ہوئے انگریزوں کو ہندوستان سے نکال یا ہر کرنا چاہئے۔

دشمنِ اسلام | سرولیم ولسن ہٹھرنے اپنی مصنفہ تاریخ انڈین مسلمان میں شاہ صاحب کے فتویٰ کا متن اور اس کے متعلق اپنی رائے جس انداز سے درج کی ہے وہ مترجم کے اردو الفاظ

میں پڑھئے۔ شاہ عبدالعزیز نے ان تمام حالات کو تحریر فرما دیا ہے جن میں (ہر مسلمان پر) ہجرت کرنا ضروری ہو جاتا ہے فقہ کی دوسری کتابوں میں بھی یہ سب باتیں درج ہیں؛ (چارے ہندوستان مسلمان ص ۲۳)

ہندوستان کے تمام دیوبانی اور دیندار مسلمانوں کی ایک بہت بڑی تعداد اس ملک کو دار الحرب قرار دیتی ہے۔ (ص ۲۴)

اس سے پہلے ص ۱۹ پر لکھا ہے کہ وہ فتویٰ جو اس وقت کے سب سے بڑے عالم نے دیا ہے،

درج ذیل ہے۔

”مزید صراحت سے لکھتا ہے وقتاً فوقتاً شائع ہونے والے فتوؤں سے دو فتوے یعنی شمس الہند شاہ

عبدالعزیز اور دوسرا ان کے داماد مولوی عبدالملک صاحب کا سب سے اہم ہیں،

جب ہم نے نظام حکومت کو بتدریج اپنے ہاتھوں میں لے لیا تو اس وقت دیندار مسلمانوں میں اضطراب پیدا ہوا کہ ہمارے ساتھ ان (انگریزوں کے) تعلقات کیا ہوتے چاہیں لہذا انہوں نے ہندوستان کے سب سے زیادہ مستند علماء سے رجوع کیا اور ادھر کے دونوں مشہور و معروف علماء نے ان کے جواب میں جو فتوے صادر فرمائے وہ حرف بحرف درج ذیل ہیں۔

(۱) شاہ عبدالعزیز تحریر فرماتے ہیں کہ جب کافر کسی اسلامی ملک پر قابض ہو جائیں اور اس ملک اور ملحقہ اضلاع کے مسلمانوں کے لئے یہ ناممکن ہو کہ وہ ان کو اس سے ماہر نکال سکیں یا ان کو ماہر نکالنے کی کوئی امید باقی نہ رہے اور کافروں کی طاقت میں یہاں تک اضافہ ہو جائے کہ وہ کافر اپنی مرضی سے اسلامی عوامین کو جائز و ناجائز قرار دیں اور کوئی انسان اتنا طاقتور نہ ہو جو کافروں کی مرضی کے بغیر ملک کی انگذاری پر قبضہ کر سکے اور مسلمان باشندے اس امن و امان سے زندگی بسر کر سکیں جیسا کہ وہ پہلے (اسلامی آئین کے تحت) کرتے تھے تو اس ملک کا سیاسی اعتبار سے دارالحرب ہونا کھل کر نمایاں ہو گیا۔

(۲) مولوی عبدالملک صاحب صاف طور پر حکم لگاتے ہیں کہ عیسائیوں کی پوری سلطنت کلکتہ سے لیکر دہلی اور ہندوستان خاص سے ملحقہ مالک یعنی شمال مغربی سرحدی صوبے تک سب کی سب دارالحرب ہے کیونکہ کفر اور شرک ہر جگہ رواج پا چکا ہے اور ہمارے شرعی قوانین کی کوئی پروا انہیں کی جاتی، جس ملک میں ایسے حالات پیدا ہو جائیں وہ دارالحرب ہے،

یہاں ان تمام شرائط کا بیان کرنا جو فتویٰ میں درج ہیں باعث طوالت ہو گا جن کے ماتحت جملہ فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ کلکتہ اور اس کے ملحقہ دارالحرب ہیں

ان فتوؤں سے علی نتائج میں مرتب ہوئے کہ، وہابیوں نے جن کا جوش ان کے علم کی نسبت بہت زیادہ ہے اس اصول سے کہ ہندوستان دارالحرب ہے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ اس ملک کے انگریز حاکموں کے خلاف جہاد کرنا فرض ہے۔ (صفحہ ۲۵)

اس سے پہلے بھی ہنرمند صاحب مثلاً پر لکھ آئے ہیں۔

دہائی اپنی رائے کی ابتداء اس اعلان سے کرتے ہیں کہ ہندوستان اب دارالحرب ہو چکا ہے لہذا اس کے انگریز حاکموں کے خلاف جہاد کرنا فرض ہو گیا ہے ؟

منہ ۱۹ ہنٹر صاحب لکھتے ہیں، موجودہ حالات میں بغاوت اور بھی ضروری ہو جاتی ہے کیونکہ اگر ہندوستان ابھی تک دارالاسلام ہے تو انگریزوں نے طرح طرح سے اسلامی قوانین میں دخل اندازی کی ہے انہوں نے قاضیوں کو برطرف اور اسلامی دستور العمل کو منسوخ کر دیا ہے اندرین حالات مسلمانوں کے لئے بغاوت کرنا فرض ہے،

ایک غلطی کا ازالہ (۱) بعض الناس کا خیال ہے کہ مجاہدین کا مقصد سکھوں سے جہاد تھا لیکن ہنٹر سے ذمہ دار دشمن اسلام کی مصرع تحریر سے ظاہر ہے کہ ہندوستان میں تحریک جہاد کا آغاز دہندہ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کے فتویٰ سے ہوا اور خاص کر انگریز جگہ کے خلاف، ہوا مجاہدین نے جہاد کا آغاز چونکہ سرحد سے شروع کیا جس میں سکھ حکومت راستہ کا روڑہ تھی، لہذا اس روڑہ کو راستہ سے اٹھا کر دور پھینکنے کی غرض سے ابتدا سکھوں سے فردری ٹھہری۔

بعض الناس (۲) اس دہم میں بھی بتلا دیں کہ تحریک جہاد کا آغاز شاہ عبدالعزیزؒ کا فتویٰ یا اولی الہی تحریک نہیں بلکہ حضرت سید احمد رحمۃ اللہ نے ان خود تحریک جہاد کی ابتدا فرمائی ہے ہنٹر کی مذکورہ تحریر سے اس غلطی کا بھی پوری طرح سے ازالہ ہو جاتا ہے کہ تحریک جہاد کی اصل بنیاد شاہ عبدالعزیزؒ اور مولانا عبدالحی کا فتویٰ ہے ان حضرات کے معتقدین چونکہ شمالی ہندو سندھ اور بنگال تک پھیلے ہوئے تھے، لہذا ان کے فتویٰ نے پورے ہندوستان میں پھیل پیا کر دی اور لوگ جہاد کی قیادت کے منتظر تھے،

سید احمد شہیدؒ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قیادت کے سامان یوں ظاہر ہوئے کہ حضرت سید احمد رحمۃ اللہ اکتب فیض کی غرض سے حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی خدمت میں پہنچ گئے حضرت شاہ صاحب نے ان کی خاندانی دجاہت اور مہربانی اور ذات جوہر کے تحت ان کو اپنے بھائی حضرت مولانا شاہ عبدالقادر کی خدمت میں بھیج کر تاکید کر دی کہ ”حتی الامکان ان کی خدمت میں کوتاہی نہ کریں۔“

چنانچہ سید صاحب نے شاہ عبدالقادر صاحبؒ کے میزبان کا فیہ اور مشکوٰۃ وغیرہ ابتدائی درسی کتب پڑھیں چونکہ

انجام یہ ہوا کہ اطراف ہند سے جوق در جوق لوگ سید صاحب کی بیعت کا شرف حاصل کرنی غرض سے آئے شروع ہوئے اور ملک بھر میں سید صاحب سے بیعت کے شوق کی لہر دوڑ گئی بنا بریں دور دراز علاقوں سے محض نامہ موصول ہونے شروع ہوئے کہ سب کا پہنچنا مشکل ہے لہذا سید صاحب کو تکلیف فرما کر ہمیں زیارت و شرف بیعت سے سرفراز فرمانا چاہئے پس ان تمام محض ناموں کو سید صاحب نے شہید علیہ الرحمہ کے ذریعے شمس الہند کی خدمت میں عرض کرتے ہوئے دیا یافت کیا کہ آپ کا کیا حکم اور مشورہ ہے شاہ صاحب نے جو کہ تحریک جہاد کی ابتداء و آغاز کے انتہائی بیانی سے منتظر تھے یہ کیفیت دیکھ کر سید صاحب کو ملو کہ بطور متحرک اپنا خاص لباس عنایت فرماتے ہوئے حکم دیا بارک اللہ فیک ضرورت تشریف لجا بیئے اور ساتھ ہی شاہ صاحب نے بعض جگہ اپنے عقیدہ مندوں کو زبانی پیغام بھیجوائے اور بعض جگہ تحریری خطوط کہ سید صاحب ہمارے خاص آدمی ہیں ان کی توافع اور خدمت میں کوتاہی نہ ہو۔ شہید علیہ الرحمہ اور مولانا عبدالحی کی بیعت کی شہرت شاہ صاحب کی خلعت اور پیغامات و خطوط نے دلی الہی عقیدہ مندوں کے حلقہ میں سید صاحب سے حصول بیعت کا شرف حاصل کرنے میں جو شوق و جذبہ پیدا کیا وہ قلم و زبان کے بیان سے باہر ہے پورے دس سال چو کہ تنظیم جماعت میں صرف ہو چکے تھے اس لئے سید صاحب کو وطن کی دایسی کا خیال ہوا اور آپ جملے مسکن کی طرف روانہ ہوئے، ابھی آپ راستہ ہی میں تھے کہ آپ کو اپنے بڑے بھائی حضرت سید اسحاق صاحب کی وفات کی اطلاع موصول ہوئی اس صدمہ جانکاہ سے آپ کی طبیعت نہ محال ہو گئی، کیونکہ سید اسحاق صاحب بلند پایہ عالم تھے اور آپ کی عدم موجودگی میں افراد خاندان کی خدمت گذری کے فرائض بھی انہیں سے متعلق تھے بالآخر آپ انتیس شعبان ۱۲۳۳ھ بریلی تشریف فرما ہوئے، چونکہ آپ کی دعوت جہاد کا چرچا عام ہو چکا تھا اس لئے جگہ جگہ عقیدت مندوں نے فنون حرب کی مشق شروع کر دی اور سید صاحب کسی مرکزی مقام کی تلاش اور غور و فکر میں مصروف تھے کہ ہجرت کا اعلان کر کے پوری جماعت کو جمع کر کے جہاد کا آغاز کر دیا جائے۔

ہندوستان کے اسلام اور فقہی طرز کے علماء و فقہاء کی عمل اور اعتقادی زندگی کا افسوس ناک مظہر اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ قدس اللہ روحہ نے جبکہ اہل ہند کو کتاب اللہ کی تعلیم سے آگاہ و آشنا کرنے کے لئے فتح الرحمان نام سے قرآن مجید حمید کا فارسی زبان میں ترجمہ کر دیا ترقیہ ہند نے آپ کے کفر و الحاد کا فتویٰ دیتے ہوئے واجب القتل ٹھہرایا اور

اہل بدعت نے حج کے منسوخ ہونے کا فتویٰ دے دیا !

حضرت شمس الہند کا حجت شہید اور مولانا عبدالحی کی رفاقت سے جذبہ جہاد سے سرشار ہو چکے تھے لہذا وہی سے رخصت ہو کر بریلی پہنچے اور چندے قیام کے بعد اس عہد کے غیور حکمران نواب امیر خاں والٹے ٹوٹک کی فوج میں فن سپاہ گرجی کے حصول کیلئے ملازم ہو گئے، اور سات برس مختلف جنگوں میں حصہ لینے کے بعد فوجی ملازمت کو ترک کر دیا اور شمس الہند کو ترک ملازمت کی اطلاع عرض کر دی اور چند ایک روز کے بعد حضرت شمس الہند کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بطور ہدیہ پچیس روپے نقد آپ کی خدمت میں عرض کئے اور شمس الہند نے آپ کے قیام کا اہتمام پھر اسی مسجد میں فرمایا جو مسجد اکبر آبادی قرار دیا جہاں آپ پہلے شاہ عبدالقادر صاحب سے تعلیم حاصل کر چکے تھے، اسی دوران میں حضرت شمس الہند نے خواب دیکھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جامع مسجد دہلی میں تشریف فرما ہیں اور ان گنت بے شمار لوگ آپ کی زیارت و ملاقات کا شرف حاصل کرنے کیلئے برق رزاری سے آ رہے ہیں آپ کو سب سے اول معاف خود دست بوسی کی سعادت حاصل ہوئی اور حضورؐ نے ایک عصا دیتے ہوئے حکم دیا کہ مسجد کے دروازہ پر بیٹھ جائیے اور ملاقاتیوں کا ذکر ہم سے کرتے رہو، پس جس کو ہم اجازت دیں اسے ہی ملاقات کیلئے مسجد میں داخل ہونگی اجازت دیجئے۔ اس خواب کی تعبیر یہ ہوئی کہ تحریک جہاد کا آغاز آپ کے مشورہ سے کسی آپ کے ہی عقیدت مند سے ہوگا، جب اس خواب و تعبیر کا حضرت شمس الہند نے ذکر کیا تو شہید رحمۃ اللہ اور مولانا عبدالحی رحمہما پر بھی یہ حقیقت منکشف ہو گئی، نابریں باہم دونوں بھائیوں میں مشورہ اور مولانا عبدالحی نے اولاً شرف بیعت حاصل کیا اور جو اسرار و رموز آپ پر منکشف ہوئے وہ من و عن حضرت شہید سے عرض کیا۔ پس حضرت شہید نے بھی شرف بیعت حاصل کر لیا، لہذا جب کہ عوام و خواص سے شاہ ولی اللہی خاندان کے ان ہونہاروں کی بیعت کا ذکر سنا جن کی نسبت حضرت شمس الہند کی زبانی وہ بارہا یہ الفاظ سن چکے تھے،

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَهَبَنِي عَلَى الْكِبَرِ مُسْتَعِينًا وَمُحَافًا -

سب تعریف کا مستحق وہی معبود حقیقی ہے جس نے بڑھاپے کے عالم میں مجھے اسماعیل اور اسحاق ایسے ذی علم عطا فرمائے۔

اور یہ بھی آپ فرمایا کرتے کہ عبدالحی تفسیر قرآن میں میرا جسم و زندہ نمونہ ہے اور فقر حدیث میں سید اسحاق رحمہما اور شہید علیہ الرحمۃ کے متعلق سوال ہوا تو فرمایا اسماعیل کا علم محدود نہیں وہ میرے عہد شباب کے علوم کے اتم مظہر ہیں۔

فقہائے عقیدت مندوں نے قتل کی سازش کر کے آپ پر حملہ بھی کر دیا، مگر اللہ تعالیٰ کو چونکہ ہندوستان میں خالص اتباع کتاب و سنت کی تحریک کا دوامی طور پر جاری کرنا منظور تھا اس لئے اہل بدعت کی تمام مخالفتیں ناکام ہو کر رہ گئیں اور اللہ تعالیٰ نے آثار نبوت اور فاروقی خاندان کی علمی و عملی زندگی سے آشنا کرنے کی غرض سے شاہ صاحب کو حج پر آمادہ کر دیا اور فراغت حج کے بعد آپ جو ار نبوت میں مقیم ہوئے اور چودہ ماہ کی مسلسل اقامت سے اللہ تعالیٰ نے آپ پر تعلیم و تربیت کو مکمل کر دیا اور بعد جبکہ سید صاحب نے جہاد کی تیاری شروع کی تو اہل بدعت یا فقہاء ہند نے سقوط حج کا فتویٰ دیدیا اور دلائل یہ دئے کہ سمندر میں کشتیوں کا سفر چونکہ موجب خطر ہے اور تو ضیح اوقات ہے اس لئے حج فرض نہیں، یہ فتویٰ جبکہ آپ کے پاس پہنچا تو آپ نے شہید اسماعیل اور مولانا عبدالحمی کے سامنے پیش کیا اس پر ان بزرگوں نے زبردست دلائل سے مفتیوں کی اسلام سے بے خبری اور لاعلمی ثابت کرتے ہوئے فریضہ حج کو مستطیع مسلمانوں کے لئے تکمیل ایمان و اسلام قرار دیا۔

پھر سید صاحب نے یہ فتویٰ مع دلائل شہید و مولانا عبدالحمی و شمس الہند کی خدمت میں بھیجا کہ آخری فیصلہ طلب کیا شمس الہند نے جواباً لکھ دیا کہ شاہ اسماعیل اور مولانا عبدالحمی کا علمی یا یہ مجھ سے کسی طرح بھی کم نہیں، ان حضرات نے جو لکھا ہے وہ بالکل حق و صواب ہے جن مفتیوں نے آج حج کے منسوخ ہونے کا فتویٰ دیا انہو پر نماز روزہ کو بھی منسوخ کرنے پر تیار ہو جائیں گے اور زکوٰۃ کی تو ان حضرات کے نزدیک سرے سے نصیت ہے یہ ضرور ہے کہ بعض دفعہ جہاز غرق ہو جاتا ہے مگر اکثر سلامتی و خیر و عافیت سے جاتے اور واپس جاتے ہیں لہذا اتفاقی واقعہ سے منسوخی حج کا استدلال سراسر باطل و غلط ہے۔

اللہ رب العزت کو چونکہ سید صاحب کی آخری تکمیل آثار نبوت سے منظور تھی اس لئے سید صاحب کا ارادہ جہاد کو ملتوی

سید صاحب کا ارادہ حج

کر کے حج کا بیخبر ارادہ ہو گیا۔ پس آپ نے کھلا اعلان کر دیا کہ جن احباب کو ہماری رفاقت منظور ہو وہ سفر حج کے لئے تیار ہو جائیں جو ارادہ کا اہتمام کر سکتے ہوں خود کہیں اور جن دوستوں کے پاس نہ ہوں ان کے جمیع اخراجات کا اہتمام ہم خود کر دیں گے جگہ جگہ اس مضمون کے خطوط بھیجوا دیئے، جس کے نتیجے میں کم و بیش چار سو افراد پر مشتمل حجاج کا قافلہ تیار ہوا جو کہ شوال کی آخری تاریخ ۱۲۳۶ھ کو میر کے دن رائے بریلی سے بارادہ حج روانہ ہوا۔ منعم ماقال سے

نہ بگد بار کی پروانہ انتظار رفیق
 اگر خدا پر بھروسہ ہے ہو یگانہ رواں
 یہی رہا ہے ازل سے قلندروں کا طریق
 خدا سے بڑھ کر نہیں برگ و ساز کی ترفیق

غرضیکہ یہ قافلہ کشتیوں پر سوار روانہ ہوا اور عقیدت مندوں نے اپنی اپنی بساط کے موافق ضروریات سفر میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور کلکتے پہنچ کر دس جہاز کرایہ پر لے گئے جن کا کرایہ فی کس بمقام بیس روپے طے ہوا۔ ہر جہازی قافلہ کیلئے ایک ایک ذی علم و متقی اصحاب کو امیر مقرر کر دیا گیا اور ہر طرح کی ہدایات فرمادیں۔ غرضیکہ باسے دس جہازوں نے لنگر اٹھایا اور سب سے آخر سید صاحب کا جہاز روانہ ہوا۔ خدا کے فضل و کرم سے جہاز سکون الطینان سے چلتے ہوئے جب عدن کی بندرگاہ سے آگے مخااجی بندرگاہ میں پہنچے تو قافلہ وہاں انزاورا بھیجیں چونکہ کچھ دفعہ سخت ہوا تھا اس لئے ایک ماہ یہاں شہر میں قیام کیا دوران قیام میں سید صاحب کو حضرت علامہ رشوکانی کی کتاب در موضوعات، کا علم ہوا تو آپ نے مولانا عبدالملک صاحب کو اس کے حصول پر مامور کیا گیا اور موجود تلامذہ کثیر شہر مخااجی میں نزل سکے، بالآخر قاضی شہر نے عرض کیا آپ ایک خط لکھ دیجئے ہم آپ کی واپسی تک مفا سے ایک نسخہ نقل کروا کر منگوا لیں گے اور آپ کے حوالہ کر دیا جائے گا، لہذا اس طرح قاضی صاحب کی موضوعات ہندوستان میں پہنچ گئی واللہ الحمد۔

قیام مخااجی کے بعد مولانا صاحب نے قافلہ جحدہ پہنچ گیا اور جحدہ سے روانہ ہو کر یہ مقدس قافلہ جبکہ مقام احد میرہ میں پہنچا تو آثار نبوت سے سرفرازی کیلئے پورا قافلہ کافی دیر تک دعا میں مشغول رہا اور پھر وہاں سے رخصت ہو کر بالآخر مکہ مکرمہ پہنچ گئے اور آپ بمقام قافلہ اسی راستہ سے داخل شہر ہوئے جس راستہ سے حضور داخل ہوئے تھے، پھر باب اسلام سے حرم شریف میں داخل ہو کر طواف کیا اور مقام ابراہیم پر دو گانہ طواف ادا کرنے کے بعد سعی فرماتے ہوئے احرام کھول دیا۔ پھر معمول نبوی کے مطابق احرام باندھ کر ان تمام آثار پر پوری توجہ اور خشوع سے دعا فرماتے ہوئے صبح سے فارغ ہوئے اور مدینہ منورہ کو روانگی شروع ہوئی اور منزلیں طے کرتے ہوئے بالآخر منزل مقصود پہنچے پورا ایک ماہ طیبہ میں قیام رہا۔

جب کہ ارباب حکومت نجدیوں کا قافلہ حرمین میں بند کئے ہوئے جس شخص پر دہایت کا ادنیٰ شبہ بھی ہو جائے وہ گرفتار کر کے تختہ مشق بنایا جاتا، سید صاحب کے قافلہ کے ایک جو شیلے مولانا عبدالحق صاحب تھے بعض بدعات پر انہوں نے کچھ روک ٹوک کی، پس پھر کیا تھا دہایت کے جرم میں صر لئے گئے، چنانچہ مولانا عبدالملک نے ضمانت بردہ کر دیا اور تاریخی پیشی پر صفائی پیش کی کہ ہم تو ہندوستانی ہیں نجدیوں

سے تو یہیں قطعاً راہ درسم بھی نہیں لہذا عدالت نے مولوی صاحب کو بری کر دیا۔ اور آخر پورا ایک ماہ قیام اور جمعہ آثار نبوت پر دعائیں کرنے کے بعد ۹ ربیع الاول ۱۲۳۸ھ کو واپس لوٹے رات خود الخلیفہ میں گزار دی اور عمر کا احرام باندھ کر مکہ معظمہ کو روانہ ہوئے اور عمرہ سے فراغت حاصل کرنے کے بعد واپس وطن لوٹے اور ۲ ذی الحجہ ۱۲۳۸ھ بمبئی آئے۔

عقیدت مندوں کا جھڑپ | بمبئی میں تشریف فرما ہونے کی خبر بجلی کی رو کی طرح پھیل گئی ملاقاتیوں اور بیعت کنندگان کا ہجوم اس درجہ تھا کہ بیعت و مصافحہ محال تھے، اس لئے آپ نے ایک لمبا کپڑا پھیلا دیا اور فرمایا جس جگہ سے کپڑے کا کوئی حقہ کی کو میسر ہو کپڑے، پس یہی ہمارا ہاتھ ہے اسی پر بیعت ہو جائے گی، غرضیکہ راج سے واپسی پر سرمدیوں اور عقیدت مندوں کی تعداد میں دن بدن ترقی اور اضافہ ہوتا گیا اور آپ ہمہ تن جہاد کی تیاری اور فراہمی سامان میں مصروف ہو گئے اور دعوت جہاد کو عام کرنے کی غرض سے باقاعدہ دور دراز شہروں اور قصبوں میں داعی بھجوائے اور داعیوں کے سرخیل و انچارج شہید علیہ الرحمۃ اور مولانا عبدالحمید رحمۃ اللہ مقدر ہوئے، چنانچہ ان دونوں بزرگوں نے اپنی علمی قابلیت اور سحر بیانی سے ہندوستان کے کوڑ کوفہ میں مسلمانوں کو جہاد پر آمادہ کر دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر دانوں کی طرح وارفتہ ہو کر لوگ شیعہ جہاد پر قربان ہونے کیلئے پہنچنے شروع ہوئے،

حرمین الشریفین سے واپسی کے بعد ایک برس وصال ماہ کی مدت میں معرکہ بدر واقعہ کی یاد کو ہندوستان میں تازہ کرنے والے قدوسیوں کی جماعت تیار ہو گئی۔

جہاد کی ابتداء کہاں سے ہو؟ | مجاہدین جبکہ نعرہ جہاد کی صدا پر شوق شہادت میں مضطرب و بے قرار ہو رہے تھے تو اب فیصلہ طلب یہ امر تھا کہ جہاد کہاں سے شروع کیا جائے، کافی غور و فکر کے بعد متفقہ فیصلہ یہ ہوا کہ صوبہ سرحد میں مرکز قائم کر کے وہاں سے جہاد کی ابتداء کی جائے۔ لہذا مجاہدین کو جمع کر کے سرحد کی طرف جمادی الثانی ۱۲۴۱ھ مارچ کا حکم دیا گیا اس وقت غازیوں کی تعداد پانچ سو سے اوپر چھ سو سے کم بتائی جاتی ہے اور زاد راہ کے لئے صرف پانچ ہزار روپیہ نقد موجود تھا، پس رائے بریلی سے روانہ ہو کر گوالیار کے راستہ سے منزل منترل طے کئے ہوئے ٹونک پہنچ گئے اور پھر یہاں سے روانہ ہو کر اجیر کے راستہ سے سندھ پہنچے اور حیدر آباد ہوئے ہوئے شکار پور اور کوٹہ کے راستہ سے درہ بولان سے گذرتے ہوئے قندھار تشریف لے گئے بطور فقرہ یاد استان کے یہ سن لینا تو معمولی بات ہے مگر ان

کٹھن راستوں کو پیدل چل کر عبور کرنا سوائے مجاہدین کے کسی دوسرے سخت جان سے سخت جان کے لئے ناممکن نہیں تو انتہائی کٹھن و دشوار ضرور ہے اور بھر بشوق جہاد و شہادت ان کٹھن راستوں کو راحت جان سمجھ کر عبور کرنا یہ انہیں اہل اللہ کا کام ہے، علامۃ ان اس اور اہل دنیا تو اس سفر کو سراسر مجنونانہ حرکت قرار دیں گے۔

فقہ مختصر یہ کہ مجاہدین نے چار صد سے میں قیام کیا، سکھ حکومت کو چونکہ مجاہدین کے جذبہ جہاد سے اطلاع مل چکی تھی بنا بریں حکومت نے جاسوسی کا خاطر خواہ اہتمام کیا، چنانچہ مجاہدین نے ایک مشتبہ آدمی کو گرفتار کر کے سید صاحب کے سامنے پیش کر دیا پس جبکہ سید صاحب نے اس سے حقیقت واقف بیان کرنے کو کہا تو شیر خاں نے اصل واقعہ بیان کر دیا کہ فی الواقعہ سکھوں نے جاسوسی پر ہی مجھے مامور کیا ہے اور بدھ سنگھ آپ کے مقابلہ کیلئے خیر آباد میں جہاز لشکر لیکر پہنچ چکا ہے پس یہ کیفیت معلوم کر کے سید صاحب نے شیر خاں کی جان بخشی فلتے ہوئے فرمایا کہ ہمارا یہ پیغام غیر مبہم الفاظ میں بدھ سنگھ کو پہنچانا تمہارے ذمہ فرض ہے۔ کہ جس طرح تو درنجیت سنگھ کا فرمانبردار و اطاعت گزار ہے، یوں ہی ہم بھی اپنے حقیقی مالک کے فرمانبردار اور اس کے حکموں کے پابند و عامل ہیں۔

کرشمہ قدرت | یہی شیر سنگھ جو سکھوں کی طرف سے جاسوسی پر مامور تھا سید صاحب کے اخلاق کی تلوار سے گھائل ہو کر بعد خوشی بیعت جہاد کرتا ہوا شریک مجاہدین ہو گیا اور عرض کیا کہ انشاء اللہ بدھ سنگھ کو آپ کا پیغام لفظ بلفظ پہنچانا ہوا اس کے لشکر و غیرہ کی پوری کیفیت دالسی پر عرض کروں گا۔ غرض یہ کہ سکھوں کے جاسوسی کے بجائے اب یہ سید صاحب کا خاص جاسوس ہو گیا۔

ایک غلطی کا اظہار | جیسا کہ پیچھے ذکر ہو چکا کہ سید صاحب کے جہاد کا اصل مقصد و مدعا انگریزوں کو ہندوستان سے نکال کر خلافت راشدہ کے بیج پر اسلامی آئین کی منظر حکومت کرنا تھا، مگر ہندوستان میں رہتے ہوئے انگریزوں سے جنگ ناممکن تھا اسلئے سرحد کو اپنا کر قرار دیا، اب چونکہ سید صاحب کے مرکز اور انگریزوں کے درمیان سکھ حکومت مائل تھی اسلئے راستہ صاف کر نیکی عرض سے سکھ حکومت کے روڑہ کو راستہ سے اٹھا پھینکا ضروری تھا اسلئے جہاد کی ابتداء سکھوں سے شروع ہوئی، چونکہ سکھوں کی سلطنت کے خاتمہ پر پورے ہندوستان پر انگریزی حکومت مسلط ہو چکی تھی اسلئے جہاد انگریزوں نے تذکرہ نویسوں سے یہ لکھوا دیا کہ مجاہدین محض سکھوں کی ظالم حکومت ہی سے جہاد کے خواہشمند تھے اور انگریزی سلطنت جس میں مسلمانوں کے جان

وال محفوظ ہیں کوئی تعرض نہیں چاہتے تھے، محض انگریزی سیاسی عیاری اور مکاری ہے جس کا شکار بعض غلط مسلمان بھی ہو گئے اور بعض اجماعیہ بھی سمجھا ہے کہ سید صاحب کا مقصود مدعا تو انگریزی کو خارج کرنا تھا، مگر انگریز نے عیاری سے سید صاحب کی تحریک کارخ سکھوں کی طرف پلٹ دیا، یہ اور اس قسم کے دوسرے سب تو ہمارے غلطو باطل ہیں سید صاحب نے راستہ کے روٹہ کی حیثیت سے سکھوں کے ساتھ جہاد شروع کیا اور چھوٹی چھوٹی لڑائیوں سے قطع چار ایسے مستقل جنگوں سے پھلکے چھڑا دئے کہ جن میں سکھوں کی فوج کی تعداد لاکھوں پر مشتمل باقاعدہ تربیت یافتہ اور ہمدرد جنگی سامان سے مسلح تھی، چونکہ سکھ فوج میں تجربہ کار انگریز افراد موجود تھے انہوں نے عیاری و فریب سے سرحدی مسلمانوں کو مال و دولت اور مستقل حکومت وغیرہ کا پکڑ لالچ دے دلا کہ مسلمانوں کو سید صاحب سے علیحدہ کرنے اور خود سید صاحب کو نہ ہر دولہا نے بی بھی کامیاب ہو گئے مگر بائیںہر جبکہ سید صاحب کے غم و استقلال میں ایک بال برابر بھی فرق نہ پایا تو مال و زر کا لالچ و دیگر منافقین کا ایک ایسا گروہ بھی تیار کر لیا جو بدقت منافقت سے مجاہدین کو شہید کر دانے اور سکھوں کو کامیاب کرنے کے فرائض سر انجام دے، چنانچہ اس گروہ کی منافقت سے سید صاحب اور شہیدان کے اکثر خاں رفقہ رفقہ مقام بالا کو میں شہادت سے سرفراز ہوتے ہوئے شہداء و اہل احد کے زمرہ میں شامل ہو گئے، رحمہم اللہ۔

کیا سید صاحب اور ان کے رفقاء ناکام رہے؟ | اظہار میں سمجھتے ہیں کہ سید صاحب اپنے مقصد میں ناکام و فیل رہے، لیکن جب سید صاحب رحمۃ اللہ کے مقصد کو نظر غائر دیکھا جائے تو عیاں ہو جائے کہ آپ کو کچھ فتح و شکست سے کوئی سروکار نہ تھا آپ کا مقصد محمد اللہ تعالیٰ کی رضا اور مسلمانوں میں جذبہ جہاد کا ایجاد تھا جس سے مسلمان غافل ہو چکے تھے، بطور مثال و نمونہ سید صاحب اور ان کے رفقاء کا جذبہ طلب رضا الہی ملاحظہ فرمائیے،

”سید احمد شہید“ مصنف غلام رسول مہر ۱۳۳۷ء میں ہے، جو غازی فوج ہونے کے کفن کیلئے کپڑا میتر نہ تھا شیخ ولی محمد کو انہیں کی چادر میں اور صاف دینے یا جام کے ٹھوڑے کاٹ کر ان سے کام نکالتے، آپ اپنے کیلئے چکیاں خرید رکھی تھیں، حکم یہ تھا کہ جو بھائی چاہے، تینا پساوے اور جسے پسند ہو خود میس لے، ایک روز سید صاحب پھرتے پھرتے اپنی اس جماعت کی طرف نکل گئے جس کے نائب سالار شیخ ولی محمد تھے آپ نے دیکھا کہ مولوی الہی بخش رام پوری اپنے ہاتھ سے چکی میں آٹا پس رہے ہیں۔ سید صاحب بے تکلف ان کے سامنے بیٹھ گئے اور ہتھ پکڑ کر آٹا پسوانے لگے حتیٰ کہ ایک سیر آٹا پس دیا جو جگہ نماز کے لئے مخصوص تھی وہ شخص ایک اعظم۔

تھا: حجت تھی نہ فرض نماز پڑھتے وقت غازیوں کو لکڑی چھتے تھے، اسلئے ایک دن فرمایا کہ درمیں بیکر چلو اور جنگل سے کھان کاٹ لائیں، خود بھی درانتی لی اور ساتھیوں کے ہمراہ گھاس کاٹ لائے حضرت کی تعلیم کے مطابق کسی صاحب کو کسی کام سے غار نہ تھا۔ سب اپنے ہاتھ بے کپڑے دھوتے کھانا پکاتے، جنگل سے لکڑیاں اٹھالائے چکی پیستے، بیماروں اور معذور کی قے اور نماہت اپنے ہاتھ سے اٹھا کر باہر پھینکتے، جو لوگ بعد میں آئے انہوں نے پہلوں سے سبق حاصل کیا۔ لشکر بھری زبان فحش و دشنام سے بالکل محفوظ تھی ص ۲۸ و ص ۲۹

دوسری جگہ لکھا ہے کہ قلت غذا کا یہ حال تھا کہ بعض دفعہ فی کس ایک ایک مٹھی جو آرہی تھی بعض حضرات تو بھون کر چبا لیتے اور بعض پیش کر سونا کر پی لیتے بیماروں کو یہی خوار ابال کر مثل جو آتش پلائی جاتی اور بطور دوا جو کچھ دیا جاتا وہ کھٹک بونی جو زمین پر پھیلی ہوتی ہے اکھاڑ کر پیلو کر یا جوش دلا کر اسپیں قدرے نمک کا اضافہ کر کے پلایا جاتا۔

گلہ و شکوہ نہ تھا! ان انتہائی مکٹمن و مشکل حالات میں بھی کبھی کسی مجاہد کی زبان سے بے صبری کا اظہار نہ ہوا اور نہ ہی کبھی یہ سنتے میں آیا کہ میں غلطی سے غازیوں میں آگیا ہوں غرضیکہ دکھ، کم، جنگ و اطمینان ہر حال ہر متنفس طالب رضا و الہی روز خوش و خرم نظر آتا تھا۔

سکھ حکومت! یہی سکھ حکومت کی فتح تو اس کا نتیجہ و نیل کے سامنے ہے کہ مجاہدین کے تلوار نے اس کی جڑیں کھوکھلی کر کے خانہ عسکرت بنادیا اور انگریز نے ایک ہی حملہ میں اسکو اس بڑی طرح سے نیست و نابود کر دیا کہ دنیا میں قیامت تک اس کا نام یاد ہی پیدا نہیں ہوگا۔ بلکہ دینی حکومت کی اولاد سکھ قوم سے متفرق ویرا حسیائیت کی آغوش انگلستان میں وقت گزار رہی ہے۔

مسک اہل حدیث کے بارے میں چند اہم سوالات اور ان کے جوابات

مسک اہل حدیث کے بارے میں جناب عبدالخالق صاحب ابی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی نے چند اہم سوالات شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل صاحب سلفی امیر مرکزی جمعیتہ الحدیث کی خدمت میں ارسال کئے تھے، آپ نے ان کے تہایت تشفی بخش جوابات دیئے ہیں۔

سوالات

۱۔ مسک اہل حدیث کی بحیثیت فقہی مذہب تعریف کیا ہے؛ محترم اور جامع الفاظ میں تحریر فرمائیے،

۲۔ مسک اہل حدیث کی اصول فقہ، ہر کتاب کو کسی ہے کتاب کا نام اور مصنف کا نام تحریر فرمائیے۔

۳۔ اہل حدیث کے اصول فقہ کون سے ہیں۔

۴۔ مذہب اہل حدیث کے مجتہدین کون سے ہیں، جن کی فقہ اہل حدیث میں جامع تصانیف موجود ہیں،

۵۔ مذہب اہل حدیث میں مجتہدین کے لئے اقسام ہیں اور ہر قسم کے لئے کون سے اوصاف ضروری اور لازمی ہیں۔

۶۔ مسک اہل حدیث میں مفتی کے لئے کیا شرائط ہیں، کیا مجتہد ہونا ضروری ہے؛

۷۔ ہندو پاکستان میں ایسے کتنے علماء موجود ہیں جن کو مسک اہل حدیث کا مجتہد مانا جاتا ہو۔ نام اور مصنف کا نام تحریر فرمائیے۔

۸۔ کیا مسک اہل حدیث کی فقہ مدون اور مرتب صورت میں موجود ہے؛ اگر ہے تو اس فقہ کی تدوین کن حضرات نے کی اور کب ہوئی؛ فقہ اہل حدیث کا کوئی جامع کتاب موجود ہو تو اس کا نام اور مصنف کا نام تحریر فرمائیے۔

۹۔ کیا ایسی مرتب اور مدون فقہ اہل حدیث پر ہمیشہ عمل کرتے رہنا عامی کے لئے حنفی شافعی بندہ ہے

کے مترادف تو نہیں ہے، ایسے مقلد اور حنفی شافعی میں کیا فرق ہے،

(۱۰)۔ مسک اہل حدیث کا فقہ اگر مرتب و مدون نہیں ہے تو علماء اہل حدیث اجتہادی مسائل میں جن کی تعداد لاکھوں تک پہنچ سکتی ہے کیسے فتوے دیتے ہیں؛ کیا وہ خود اجتہاد کر کے فتوے دیتے ہیں؛ یا کسی

امام فقہ کے قول واجتہاد پر فتوے دیتے ہیں! اگر دوسری صورت ہے تو کیا یہ اس امام فقہ کی تقلید کردانی نہیں ہے اگر پہلی صورت ہے تو کیا ایسا کرنے سے امت میں وہ نظم اور یکجہتی قائم رہ سکتی ہے جو ایک مسلک متین کی اتباع میں نصیب ہوتی ہے، کیونکہ مختلف علماء اہل حدیث کا ذاتی اجتہاد باہم دیگر مختلف ہو سکتا ہے کیا ایسا کرنے سے اختلاف اور تفرقہ بڑھ تو نہیں جائے گا۔

۱۱۔ ایک اہل حدیث عالم دین کے ذاتی اجتہاد اور امام ابوحنیفہؒ امام شافعیؒ وغیرہم کی مدون اور مرتب فقہ میں سے کوئی چیز عمل کرنے کے لئے افضل ہے اگر عامی اجتہاد یا مسائل میں ان ائمہ میں سے کسی ایک امام فقہ کی اتباع کرتا ہے تو کیا ایسا آدمی عامل بالحدیث نہیں ہے؟ خصوصاً جب کہ وہ اپنے امام کے خلاف آن وحدیث مسائل کو چھوڑ دینے کے لئے بھی تیار ہو۔

نوٹ: کتاب معیار الحق مصنفہ سید نذیر حسین محدث دہلوی میں مندرجہ تقلید کے چار اقسام نظر میں رکھیں۔

(۱۲) کیا علماء اہل حدیث ہر فقہی مسئلہ کے لئے قرآن مجید یا حدیث شریف سے نفعِ صریح پیش کرتے ہیں، جیسا کہ ابن حزم ظاہریؒ کا معمول بتایا جاتا ہے، نیز اہل حدیث اور ظاہریوں کے مسلک میں کیا فرق ہے،

(۱۳) اگر مذکورہ بالا سوال کا جواب اثبات میں ہے تو براہ کرم ہر فقہی مسئلہ کے لئے صریح آیات و احادیث پیش کرنے کا اعلان فرمائیں تاکہ مخالفین کو اعتراض کی گنجائش باقی نہ رہے۔

(۱۴) اگر جواب نفی میں ہے تو بھر آپ کو فقہی مسائل کے بارے میں ایسا اجتہادی فتوے مخالفین کو پیش کرنا ہوگا، جو ائمہ اربعہ میں سے کسی سے منقول نہ ہو۔ نیز قرآن وحدیث کے خلاف نہ ہو اور علماء اہل حدیث کا معنی یہ قول بھی ہو۔

اگر آپ ائمہ مجتہدین کے کسی قول کو موافق قرآن وحدیث پا کر اس پر فتوے دینگے تو بھر آپ کو اس قول کا ماتخذ قرآن وحدیث سے ضرور پیش کرنا ہوگا ورنہ اس مسئلہ میں اسی امام کی اندھی تقلید ہوگی! بخلاف اتباع کے (جو کہ آپ کے نزدیک خود ان ائمہ مجتہدین کے قول ذکر دلیل کے بغیر ہمارے قول پر فتویٰ دینا حرام ہے وغیرہ) کے مطابق جائز نہیں، والسلام (عبداللہ قند کوٹ)

جوابات

محرم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مکتوب گرامی سے مسرت ہوئی، کہ آپ قانون کے ساتھ شفقت کے

باوجود مذہب سے لگاؤ رکھتے ہیں، سوالات سے ظاہر ہے کہ ان فقہی اختلافات میں بھی آپ کے مطالعہ کا انداز مناظرانہ ہے آپ نے سوالات کی ترتیب میں قانون اور مناظرہ دونوں کو ملحوظ رکھا ہے نیز سوالات اس ذہن کی غمازی کرتے ہیں کہ اہل حدیث کو آپ ایک ایسا فرقہ سمجھتے ہیں جو ائمہ اجتہاد کی ضد ہے اور شاید ہر مسئلے میں ان سے الگ ہے آج کل دیوبند اور بریلی سے جس طرح جمود کی دعوت دی جا رہی ہے اور متاخرین شوافع بھی قریباً اسی انداز سے دعوت دیتے ہیں اس سے تو اہل حدیث کو کلی اختلاف ہے ہم اس جمود کو واقعی قطعاً پسند نہیں کرتے بلکہ اس جمود کو اسلام کی دعوت عام کے بھی خلاف سمجھتے ہیں ایک انصاف پسند طالب علم ان حضرات کی اس تعصب آمیز دعوت سے یہی نتیجہ اخذ کریگا جو جناب نے اخذ کیا ہے۔

لیکن فی الحقیقت اہل حدیث کی دعوت عام اور جامع ہے اس میں مذاہب الاربعة اور دیگر ائمہ اجتہاد کی فقہی مساعی بھی شامل ہیں، اس دعوت کا مقصد یہ ہے کہ ان مقدس مساعی کا تحقیق جائزہ لیا جائے اور انہیں کتاب اللہ اور سنت کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی جائے، اور ان اختلافات کی تطبیق اور ترجیح کے وقت ائمہ سلف رحمہم اللہ کی روش کو سامنے رکھا جائے، مروجہ فقہوں سے اہل حدیث کو مجبوری طور پر یقیناً اختلاف ہے لیکن ائمہ اجتہاد کے علوم و آثار سے تحقیقی استفادہ تحریک کا اساسی مقصد ہے یعنی فقہی جزئیات کا نزک یا اختیار علم و بصیرت کی بنا پر عمل میں آئے اس کے باوجود ان مختلف نظریات کو گوارا کرنا اور ائمہ کے علوم کا احترام اور ان سے استفادہ اس تحریک کی روح ہے اس بنیادی اور اجمالی گزارش کے بعد استفسارات کے جواب ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ مسلک اہل حدیث ایک ایسی دعوت ہے جس کی بنیاد اصول اور فروع یعنی عقائد اور اعمال میں ظاہر کتاب و سنت اور ائمہ سلف یعنی صحابہ کرام کی روش پر ہے جس میں انصاف کے بعد کسی شخصیت کے نام پر دعوت کی بنیاد نہیں رکھی گئی۔

۲۔ اصول فقہ میں روضۃ الناظرین قد امده الرسالہ للامام الشافعی ارشاد الفحول شوکانی حوالہ المامول للصديق الحسن احکام الاحکام ابن حزم احکام للاموی التوضیح والتلویح تفتازانی، کشف الاستار شرح اصول بزدی الاحکام فی اصول الاحکام لعز بن عبد السلام نقواعد لابن رجب القواعد والفوائد اصولیہ یعنی بن عباس یعنی ۳-۸ القواعد والنقواعد لابن تیمیہ موافقات شافعی وغیرہ۔ قراء اختلاف کی کتابوں میں اصول کی حیثیت سے بیان ہوئے ہیں جیسے مسلم الثبوت وغیرہ

متاخرین حنفیہ ملا جیوں شاشی وغیرہ کی تصانیف محققانہ نہیں کاتب چلبی حنفی نے کشف الظنون میں فرمایا سب سے پہلے اصول فقہ پر معتزلہ اور اہل حدیث نے لکھا لیکن ان کی کتابوں پر اعتماد نہیں کرنا چاہئے، اس لئے معتزلہ عقائد میں ہمارے مخالف ہیں اور اہل حدیث فروع ہیں۔

اصول فقہ میں اختلاف خاص نوعیت کا ہے فن کے ماہر اس سے غلطی نہیں کھا سکتے، اس کے علاوہ بھی اہل حدیث نے اصول فقہ میں کافی ذخیرہ جمع فرمایا ہے ہر حق پسند آدمی کو اس میں وقت محسوس ہوتی ہے اس لئے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف کے تلامذہ عام طور پر اعتزال کا شکار ہو گئے، قاضی عیسیٰ بن ابان، بشر مریسی، سرخسی، کرخی، کم و بیش معتزلہ سے متاثر ہیں، جو لوگ اعتزال سے متاثر نہیں ان کی روش اصول میں چنداں غلط نہیں، اس موضوع میں تفصیلاً لکھنا وقت چاہتا ہے نیز یہ مسئلہ قدریسی ہے اخباری نہیں۔

۳۔ ۲۔ سے اس کا جواب کافی حد تک سمجھا جاسکتا ہے اس کا مقصد پہلے جواب میں اچکا ہے۔

۴۔ مجتہدین میں کوئی بٹوارہ نہیں، مذاہب اربعہ کے مجتہدین اہل حدیث کے بھی امام اور مجتہدین، اہل حدیث بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، ابن خزمہ، ابن جریر طبری، ابوعبد الرحمن اور زاعی، ابویوسف، محمد و سب اہل حدیث کے مجتہدین البتہ حق کسی میں محصور نہیں۔ نہ کسی کو مقام نبوت ملا ہے نہ مقام عصمت حامل ہے غرہ لغت علم کے باوجود غلطی ممکن بھی ہے اور واقعہ بھی اس لئے کسی کے تمام اجتہادات واجب القبول نہیں ہو سکتے، اور نہ واجب الاتباع، یہ مجتہدین کی تقسیم کوئی شرعی مسئلہ نہیں خود کل ذی علیم کے مطابق اصطلاحی الفاظ وضع کر لئے گئے ہیں تقلید کی حفاظت کیلئے یا غلط سلاسل بنائے گئے ہیں تاکہ ان کے محققانہ اختلافات کو نزک تقلید کا نام نہ دیا جاسکے ورنہ یہ سب ساندہ اور تلامذہ دلائل کی بنا پر باہم اختلاف فرماتے تھے اور ایک دوسرے کی تقلید سے بے نیل تھے رحمۃ اللہ علیہم

۵۔ مفتی کیلئے ضروری ہے وہ کم از کم آیات احکام ... اور احادیث احکام کو جانتا ہو مذاہب علما پر اس کی نظر ہو جو بعیت سے آشنا ہو اصول فقہ، اصول حدیث پر اس کی فی الجملہ نظر اور اسکے ساتھ باعمل و متقی ہو اجتہاد ضروری نہیں۔

۶۔ مجتہدین کی مردم شماری نہ پہلے کبھی ہوئی نہ اب اس کی ضرورت، علمی فہم تدریس و تذکرہ سے خود بخود مقام مستعین ہو جاتا ہے، مسلمہ مجتہدین کو ان کی زندگی میں ان کے اقوان اتنے بڑے نہیں سمجھتے تھے جس قدر مقام اب انکو حاصل ہے اہل حدیث علما کا بھی یہی حال ہے مولانا سید نذیر حسین، مولانا شمس الحق، مولانا شرف الحق ڈیوئی، مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری مولانا عبد العزیز رحیم آبادی، مولانا حافظ محمد لکھوی، مولانا حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبادی مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی کو شاید ان کے لوگ امام سمجھیں اور مجتہد ماننے لگیں میں اس معاملہ میں قطعاً مردم شماری یا مجتہد شماری کی ضرورت

نہیں سمجھتا۔ اِلٰہَاۤءُ یَدْرُسُوْهُ بِمَا فِیْہِ۔

آپ فاضل کے طالب علم ہیں مجتہد شکاری سے پہلے اس اصطلاح کے مفہوم پر غور فرمائی مجتہد کو اصطلاحاً جن علوم کا مکلف قرار دیا گیا ہے اس لحاظ سے تو صحابہ میں کوئی مجتہد معلوم نہیں ہوتا، بلکہ تابعین میں بھی کسی کو مجتہد کہنا مشکل ہے حتیٰ کہ مسلمہ امیر اجتہاد ان مصطلح راہوں سے مقام اجتہاد پر فائز نہیں ہوئے عجیب یہ ہے کہ یہ اصطلاحی پابندیاں اگر اجتہاد پر وہ حضرات عالم فرما رہے ہیں جو خود مجتہد نہیں، انحضرت نے بھی فرمایا اِنْ مِنْ اَشْرَاطِ السَّاعَةِ اَنْ تَلِدَ الْاُمَّةُ رَبِّہَا ارباب تقلید امیر اجتہاد کیلئے اجتہاد کی راہیں تجویز فرماتے ہیں، پھر حکم عرم اللہ سے اجتہاد کو کلیتاً بند فرماتے ہیں حالانکہ علوم اجتہاد اب بھی موجود ہیں رسالہ حمید یہ صفحہ ۲۸۔ وَلٰکِنْ مِنْ عَصَاۤءِ یُعَاجِلُ مِنَ الْحُجَّةِ النَّبِیُّ عَلٰی صَاحِبِہَا اَزٰی الصَّلٰوۃِ وَالسَّلَامِ قَالَ الْعُلَمَآءُ الْاَعْلَامُ کَمَا یُقَلُّ عَنْ عُلَمَآءِ الْحَقِیْقَةِ اِنْ بَابُ الْاِجْتِهَادِ قَدْ اِسْتَدَّ مِنْ ذٰلِكَ النَّتَیْجَہُ علماء رخصیہ نے فرمایا کہ جو تھیں صدی کے ختم ہوتے ہی اجتہاد کا دروازہ موقوف ہو گیا، ہم جب مجتہد کی تقلید ہی پسند نہیں کرتے، ہم مجتہد شکاری کی سرودی کیوں اختیار کریں، یہی قرون خیر کا ایک عربی مسلمان تصور فرمائیے جو اپنے وقت کے علماء سے بلا تعین شخص مسائل دریافت کرتا ہے اور اپنے فہم اور ساط کے مطابق ان پر عمل کرتا ہے وہ تقلید کو واجب سمجھے نہ مجتہد کی تلاش میں نکلے۔

وہ مروج مذاہب کی فقہیں ہماری ہیں، ہم بلا تخصیص وقت کے تقاضوں اور اپنے فہم کے مطابق قرآن و سنت کی رہنمائی میں ان پر عمل کرتے ہیں اسے مسائل انتخاب کرتے ہیں ایک فقہ کا تعین اصل مرض ہے جس نے تقلید کی بندشوں کو مضبوط کیا، اور فکر و نظر، فہم و شعور کے دروازوں کو موقوف کیا، زاد المعاد، نیل الاوطار، فتح الربانی، بدور الابرار، دہل الطالباں الی راجع المطالب، تنادی وغیرہ کافی کتابیں اس فقہی بیج پر لکھی گئیں لیکن تقلید نہ ہونکی وجہ ہے وہ مروج فقہوں کا مقام حاصل نہیں کر سکیں نہ ہی عامل ہونا چاہئے، علماء کو اپنے علم کے مطابق تحقیق کرنا چاہئے غوام کو بلا تخصیص علماء کی طرف رجوع کرنا چاہئے جس طرح قرون خیر میں لوگ کرتے تھے، شاہ ولی اللہ صاحب نے یہ تذکرہ اس طرح فرمایا ہے۔ وَبَعْدَ الْقَرْنِیْنِ حَدَّثَ فِیْہُمْ شَیْءٌ مِنَ النَّحْوِ یُحْثِرُ غَیْرَ اَنْ اَہْلَ الْمِلَائِۃِ الذِّیْ اِلَیْہِہُ لَمْ یُکُوْنُوْا مُجْتَمِعِیْنَ عَلَی التَّقْلِیْدِ عَلٰی مَذْہَبِ التَّقْفِیْہِ لَدُوْا الْحُکْمَیَۃَ لِقَوْلِہِ کَمَا یَظْہَرُ مِنْ التَّبَعِیِّ بَلْ کَانَ فِیْہِمْ الْعُلَمَآءُ وَالْعَامَۃُ وَکَانَ مِنْ خَیْرِ الْعَامَۃِ اِنَّہُمْ کَانُوْا فِی الْمَسَئِلِ الْاِجَاعِیَۃِ اللَّحِیِّ لَا اِخْتِلَافَ فِیْہَا بَیْنَ الْمُسْلِمِیْنَ اَوْ جَمْعُوْا اِلَیْہِہِیْنَ لَا یُقِلُّوْنَ اِلَّا صَاحِبَ الشَّرْعِ وَکَانُوْا یَتَّبِعُوْنَ صِفَۃَ الْاَوْصِیَّوِ وَالْفُضَّلِ وَالصَّلَواۃِ وَالزَّکٰوۃِ مِنْ اَبَآئِہُمْ وَمَجْلِہِہُمْ فِیْمَشُوْنَ حَسْبَ ذٰلِکَ وَاِذَا وَتَعَتْ لَہُمْ وَاقَعًا اسْتَفْتَوْا فِیْہَا اِیَّ مَظْہَبٍ وَجَدُوْا مِنْ غَیْرِ تَعِیْنٍ مَذْہَبٍ وَکَانَ مِنْ خَیْرِ

الْخَاصَّةُ أَنَّهُ كَانَ أَهْلُ الْاُحْدَيْثِ مِنْهُمْ يَشْتَعِلُونَ بِالْحَدِيثِ يَخْلَصُ إِلَيْهِمْ مِنْ أَحَادِيثِ النَّبِيِّ صَلَّى
وَأَنَارِ الصَّابِقَةِ فَلَا يَخْتَارُونَ مَعَالِي شَيْءٍ أَخَذَ لَهُ رَحْمَةُ الْبَالِغِ (ص ۱۲) دوسری صدی کے بعد تخریج کا سلسلہ
شروع ہو گیا تھا، لیکن چوتھی صدی تک لوگ تقلید پر جمع نہیں ہوئے تھے نہ ہی ایک مذہب کی تقلید اور اس پر تحقیق کا خیال
اور چرچا ہوا تھا، اس وقت علماء بھی تھے اور عوام بھی عوام کا یہ حال تھا کہ اتفاقاً مسائل اپنے بزرگوں اور اپنے
شہر کے علماء سے دریافت کرتے اور صرف آنحضرت کا اتباع فرماتے، جیسے وضو، نماز، زکوٰۃ کے متفقہ مسائل
اور جب کوئی خاص مادہ ہو جاتا ہے تو بلا تعین مذہب کسی مفتی سے دریافت فرماتے خواہ اس کا یہ حال تھا وہ بھی الہدیت
کو حدیث میں غور و فکر کے بعد ایسی احادیث و آثار ان کو مل جاتے، جس کی وجہ سے کسی دوسری چیز کی انہیں ضرورت ہی
نہیں رہتی، یہ صحیح اسلام کی صورت ہی محسوس نہیں ہوتی موجودہ فقہوں پر بلا تعین عمل کیا جائے، لوگوں کو ایک مذہب
کی پابندی پر خواہ مخواہ تنگ نہ کیا جائے، تو مسلک الہدیت کا مقصد حاصل ہو جاتا ہے،

اسی پنج پر حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ملاحظہ فرمائیے: فَإِنَّا نَعْلَمُ بِالْقَوْلِ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي عَصْرِ الصَّحَابَةِ
وَجُلٌّ وَاحِدٌ اخْتَلَفَ فِيهِمْ يَتَّبِعُونَ أَقْوَالَ خَلِيفَتِهِمْ بِسُقُوطِهَا شَيْئًا وَاسْقَاطِ أَقْوَالِ غَيْرِهِ فَلَمْ يَأْخُذْ مِنْهَا
شَيْئًا وَتَعْلَمُ بِالْخُرُوفَاتِ لِهَذَا لَمْ يَكُنْ فِي التَّابِعِينَ وَلَا تَابِعِي التَّابِعِينَ فَكَذَّبْنَا الْمُقَدِّدِينَ بِجُلٍّ وَاحِدٍ سَلَكَ
سَبِيلَهُمُ الْوَحِيدَةَ فِي الْقُرُونِ الْفَضِيلَةِ عَلَى سَائِرِ سُلُوكِ اللَّهِ فَإِنَّا نَحْنُ هَذِهِ الْبِدْعَةُ فِي الْقُرُونِ الْوَالِدَةِ عَلَى سَائِرِ جُلٍّ وَاحِدٍ
ہم یقیناً پانے ہیں کہ ایک آدمی بھی اس وقت اس طرح کا مقلد نہیں تھا جو ایک ہی شخص کے تمام مسائل کو قبول کرے
اور باقی علماء کے فتوؤں کو رد کرے، اور ہمیں یقیناً معلوم ہے کہ تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ کا بھی یہی حال تھا، ایک
ایسے آدمی کا پتہ دے کہ حضرات مقلدین ہماری تکذیب کریں جو اسی ناہموار راہ پر چل رہا ہو۔ یہ بدعت چوتھی
صدی کی پیداوار ہے جس کی آنحضرت نے مذمت فرمائی ہے۔

ان گزارشات سے آپ پوری طرح سوجھ لیں، کہ مجتہدین کی تقسیم اصول فقہ کی تقسیم کا تصور کہاں سے پیدا
ہوا، یہ صرف تاریک سبوت کا ایک حصہ ہے جو تقلید شخصی کی کمزور عمارت کو بچانے کیلئے بنایا گیا، جس سے آپ
میں قانون کا طالب بھی متاثر ہوئیے نہیں بے شک مجھے تعجب ہے آپ کا ذہن اس سوال کی طرف منتقل کیوں نہ ہوا۔
۹۔ اس کا جواب قریباً یہ ہو چکا ہے، واقعی اگر ان مخصوص فقہوں کی طرح فقہ الہدیت کی پابندی واجب قرار
دی جاتی، تو یہ بھی تقلید ہی ہوتی۔

۱۰۔ میں نے عرض کیا ہے سابقہ ساری فقہیں قابل عمل ہیں، ظروف و احوال کے لحاظ سے اہل علم ان سب پر

بلا تخصیص عمل کرینگے، فرعی اختلافات کو گوارا کرنے کی عادت ڈالیں گے، اس سے قرونِ اخیر کی وحدت قائم ہوگی، نزاعِ تقلید کی پیداوار ہے، جس کی وجہ سے تنگ نظری ہم پر محیط ہو چکی ہے، بیماری کا نام صحت سمجھ لیا گیا ہے آپ اس جادہ اختلاف کا نام کبجہتی فرماتے ہیں عجیب ہے،

جب چاروں مذاہب حق پر ہیں، اور دنیا میں موجود ہیں تو یک جہتی جناب نے کہاں سے سمجھی بلکہ چار جہتی کو تو سمجھ گوارا کیا گیا ہے، اگر اس میں مسلکِ اہلحدیث کو بھی اسی طرح گوارا کر لیا جائے تو یہ مصلحِ یک جہتی بھی قائم رہے گی، ذرا اس میں وسعت ہو جائیگی کاش کہ حضراتِ علماء کرام اسے گوارا کریں پہلی بیماری مروجِ تقلید ہے دوسری بیماری گوارا نہ کر نیکی عادت غرض اس وجہ اور پابندی کو آپ ختم کر دیں، ساری دقتیں دور ہو جائیں گی، بعض نظریاتی دقتیں عمل سے خود بخود درست ہو چکا ہے بلکہ اس حدی کے سفر میں بہت کچھ درست ہو چکا ہے اختلاف رائے کو گوارا فرمائیے تفرقہ خود بخود ختم ہو جائے گا، اختلاف اور تفرقہ میں لطفتِ تفسیری تھیں، بلکہ فقہی اختلاف رہنا چاہئے، اور تفرقہ کیلئے کوئی کنبائش نہیں۔

۱۱۔ اجتہاد کسی عالم کا ہوا سے کتاب و سنت پر پیش کننا چاہئے، اگر کتاب و سنت میں صراحت موجود نہ ہو تو عالم کو کسی کے اجتہاد کا پابند نہ کیجئے، جس پر حسبِ مصالح حل کرے اس پر کوئی ملامت اور ضیق نہ ہونی چاہئے، بہر حال علماء کی طرف رجوع کرینگے انہیں عادت ڈالنی ہے کہ مشہور مجتہدین یا مستعار فقہوں کی بجائے شریعت کتاب و سنت کے نام سے مسائل دریافت کریں، اور علماء اپنی مواہدید کے مطابق جواب دیں اگر مقلد قرآن و سنت کے خلاف مسائل چھوڑنے پر آمادہ ہو جائے تو یہ تقلیدِ جہل برداشت اور مناسب ترین صورت ہے میاں صاحب حافظ ابن قیم نے اسے گوارا فرمایا ہے تجربہ کی بنا پر ضروری استفتاء مخصوص فقہوں کی بجائے شریعت کی بنا کر ناچاہئے، میاں صاحب معیار کے اس مقام میں یہ شرع فرمادی تھی۔

۱۲۔ ابن حزم قیاس کے بالکل منکر ہیں، اہل حدیث کو مانتے ہیں، نظائر کے حکم میں مساوات کو مانتے لیکن اگر قیاس کہیں قرآن اور سنت سے متصادم ہو تو اہل حدیث نصوص کو مقدم سمجھتے ہیں، مدۃ فراع کے نزدیک ۲۶ سال اور خمر کا سرکہ بنانا نصوص کے خلاف ہے اس میں نصوص مقدم ہونگی۔

۱۳۔ اسکا جواب ۱۲ میں آچکا ہے، قیاس نصوص تابع ہو تو قابل قبول ہے اس لئے ہر پیش آمدہ مسئلہ متعلق کسی نئے اعلان کی ضرورت نہیں۔

۱۲۱۔ سابقہ گزارشات کے بعد یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تو فرضی شقیں جناب کی قانون دانی کی مرہون ہیں گوشہ نشین تو یہی ہے کہ ائمہ کرام کے جواقوال اعتبار رکھنے حضرت ائمہ کے ارشاد کے مطابق ان کے نظر ہو، اس کے باوجود قصور نظر کا اعتراف ہے غلطی بھی ہو سکتی ہے ممکن ہے ماخذ نہ ملے تو کوئی اور راہ اختیار کرنا پڑے، من خالذی ما جاء قط ومن لما احسنی فقط قلت فرصت کے باوجود انتہائی اختصار سے بھی جوابی گزارشات آپ کے حسب الحکم الاعتصام میں بھیج رہا ہوں امید ہے بعد ملاحظہ اپنی رائے سے مطلع فرمائیں گے یہ ملحوظ رہے کہ مناظرہ انداز سے ان مباحث کو طول نہیں دینا چاہتا، نہ ہی اتنی فرصت ہے ورنہ آپ جانتے ہیں کہ ان مباحث میں کوئی چیز بھی حرف آخر نہیں سمجھی جاسکتی، اور مزید و مزید بسط اسی طرح ہو سکتا ہے اعلام الموقعین مترجم مل جائے تو ملاحظہ فرمائیں، اگر عربی زبان پر عبور ہو تو اعلام ابن عبد البر کی کتاب جامع بیان العلم و فضلہ احکام ابن حزم وغیرہ کتب ملاحظہ فرمائیں، والسلام۔

(محمد اسماعیل گوجرانوالہ) اخبار الاعتصام ۳ جون ۱۹۶۳ء

ی ی ی ی ی

سوال :- حدیث قدسی کسے کہتے ہیں مفصل جواب عنایت فرمائیے ۔

جواب :- حدیث قدسی کی دو تعریفیں مشہور ہیں ۔

ایک یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی طرف نسبت کریں، خواہ صیغہ غائب ہی ہو جیسے عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى اَنَا عِنْدَكَ عَبْدِي فِي وَاَنَا مَعَهُ اِذَا ذَكَرَنِي الْحَدِيثُ (مشکوٰۃ باب ذکر اللہ الخ) دوسری یہ کہ خدا براہ راست بندوں کو خطاب کرے، جیسے عَنْ اَبِي ذَرٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا يَبْرُؤُهُ عَنِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى اَنْتَ قَالَ يَا عِبَادِي اِنِّي خَرَمْتُ الظُّلْمَ عَلٰى نَفْسِي وَجَعَلْتُ بَيْنَكُمْ مُحَرَّمًا فَلَا تَظَالِمُوا الْحَدِيثُ (مشکوٰۃ باب الاستغفار الخ)

نوٹ :- اس میں اختلاف ہے کہ الفاظ خدا کے ہوتے ہیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی ہو سکتے ہیں اور مطلب خدا کا ظاہر یہی ہے کہ الفاظ بھی خدا ہی کے ہوتے ہیں، صرف ان میں اعجاز نہیں ہوتا جیسے قرآن مجید میں اعجاز ہے، اگر الفاظ خدا کے نہ ہوں اور مطلب خدا کا ہو تو پھر حدیث قدسی اور دوسری حدیثوں میں یہ فرق ہوگا کہ حدیث قدسی میں خدا کی طرف نسبت کی تصریح ہوتی ہے جیسے اضافت تشریفی (بعیت اللہ، نافرۃ اللہ وغیرہ) اور مطلب کے لحاظ سے سب احادیث خدا کی طرف سے ہیں ۔ (بخاری، حدیث سابعہ ج ۱۳ شمارہ ۱۳)

سوال :- کیا حدیث کا انکار کرنے والا کافر ہے ۔

جواب :- مطلق حدیث کا انکار کفر ہے یہ تو انہ کا انکار ہے، (بخاری اہل حدیث سوہدرد)

جلد ۱۳ شش ۱۳

سوال :- اذان کے وقت قرآن پڑھنے والا تلاوت چھوڑ دے یا نہیں، اسی طرح اذان یا تلاوت میں سلام کا جواب دینا کیسا ہے (ایضاً)

جواب :- خواہ تلاوت کرتا ہے یا نہ اذان کے ساتھ مسنون جواب دیتے رہنا چاہیے اذان اور تلاوت میں سلام کا جواب دے دینا جائز ہے، (جلد ۱۳ شش ۵)

سوال :- گندم کا بھجواؤ بازار میں ۴۲ روپے بوری ہے ایک شخص ۵۰ روپے بوری بیچتا ہے، کیا یہ جائز ہے (ایضاً)

جواب :- اگر لینے دینے والا راضی ہے تو شرعاً جائز ہے صرف تجارتی نقطہ نگاہ سے وہ گراں فروش مشہور ہو کر بدنام ہوگا۔
(سودہ اخبار المحدث جلد ۱۲ اش ۱۲)

سوال :- میری بیوی بچپن میں ایک سید صاحب سے قرآن شریف پڑھا کرتی تھی، کیا اب بھی اُن سے پڑھ سکتی ہے۔

جواب :- اگر پردہ میں بیٹھ کر پڑھنا چاہے تو پڑھ سکتی ہے، بشرطیکہ گھر کے اور لوگ بھی موجود ہوں انتہائی نہ ہو، اور اگر غاوند یا کوئی محرم پڑھا سکے تو بہت بہتر ہے، اخبار المحدث سودہ جلد ۱۲ اش ۱۲

سوال :- کیا نماز میں کوئی امام قرآن کریم بلا ترتیب یعنی کوئی پچھلی سورت پہلی رکعت میں اور پہلی سورت پچھلی رکعت پڑھ سکتا ہے۔ (یکے از مہم نوالی)

جواب :- ہاں پڑھ سکتا ہے، حدیث سے ثابت ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں ہے
(اخبار المحدث سودہ جلد ۱۲ اش ۱۲)

سوال :- حرف ضاد (ض) دال سے مشابہ ہے یا ظ (ذ) تاء اللہ گواں آزاد کشمیر

جواب :- مخارج حروف کا تعلق علم قرأت و تجوید سے ہے ضاد دراصل دال اور طار کے درمیان ہے جب کہ زبان کو بائیں جانب گھمانا پڑتا ہے، اسے صحیح طور پر پڑھا جائے تو نزاع ختم ہو جاتی ہے مگر چونکہ اصل مخرج سے نکلنے کی کوشش نہیں کرتا، اس لئے کشمکش اور مسلکی افراق و امتیاز کی علامت بن گیا ہے، اگر اصل مخرج سے آزاد رہ کر ہی اسے ادا کرنا ہے، ظار کے مشابہ ہی بلا تکلف بولا جاتا ہے،
(اخبار المحدث سودہ جلد ۱۵ اش ۱۲)

سوال :- چند نفوس کا ایک جگہ بیٹھ کر حصّہ داری سے قرآن کریم ختم کرنا کیسا ہے یا پڑھنے کی بجائے آیت پر انگلیاں پھیرتے جانا یا ہر آیت کے بدلے صرف بسم اللہ مکمل پڑھتے جانا اور اس طرح ختم قرآن سمجھنا کیا حکم رکھتا ہے، (بالو محمد سلیم کراچی)

جواب :- یہ سب جیلے بہانے ہیں نہ حضورؐ اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے یہ کام کئے نہ ائمہ عظام نے یہ ترکیبیں بتائیں یہ سب امور بدعت اور ایجاب بندہ ہیں اور خود فریبی سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتیں۔

(اخبار المحدث سودہ جلد ۱۵ اش ۱۲)

سوال :- ایک امام صاحب نماز کی پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد سورۃ والتین پڑھتے ہیں اور دوسری میں الم نشرح پڑھتے ہیں، یعنی تقدّم تاخر کر دیتے ہیں کیا یہ جائز ہے (رخ نمبر ۲۰۲)
جواب :- ہاں جائز ہے احادیث سے ثابت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود قرأت نماز میں سورہیں آگے پیچھے کی ہیں، احناف بھی اس کے قائل ہیں، فَأَقْرَأُوا مَا تَكْسِبُونَ الْقُرْآنَ
 (بخاری المحدث سویدرہ ج ۱ لا ش ۲۵۲)

سوال :- زینب بچپن میں ایک شاہ صاحب سے قرآن پڑھتی تھی اب اس کی شادی ہو گئی ہے کیا اب بھی وہ شاہ صاحب سے قرآن پڑھ سکتی ہے یا نہیں؟ (غلام محمد)
جواب :- منغرسنی میں تو جائز ہے بلوغت کے بعد جائز نہیں خواہ شادی ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو، بہتر یہی ہے کہ وہ کسی عورت سے پڑھے، یا کسی عرم سے پڑھے، غیر عرم سے تعلیم حاصل کرنا خطرات سے خالی نہیں۔
 (بخاری المحدث سویدرہ جلد ۱۷ ش ۲۲)

سوال :- ایک امام صرف قرآن پڑھتا ہے نہ ترجمہ جانتا ہے نہ حدیث نہ فقہ، بلکہ یا ادوات قرآن بھی غلط پڑھتا ہے کیا اس کے پیچھے نماز پڑھ لینی چاہئے یا نہ
جواب :- اگر کوئی اس سے اچھا قرآن پڑھنے والا موجود ہو تو اسے امام نہ بنانا چاہئے عوام کو گمراہ نہیں کرنی چاہئے، نہ امامت کے سلسلہ میں پارٹی بازی ہونی چاہئے بلکہ امام ہمیشہ ایسا انتخاب کرنا چاہئے جو دینی علم ہو۔ قرآن اچھا جانتا ہو۔ اچھا پڑھتا ہو اور نیک و پارسا بھی ہو۔
 (بخاری المحدث سویدرہ جلد ۱۷ ش ۱۹)

سوال :- قرآن مجید کی کن کن آیات کا جواب دینا ضروری ہے۔
جواب :- قرآن مجید پڑھنے والا سورۃ والتین کے آخر یہ کہے۔
 بَلَىٰ وَآنَا عَمَلَىٰ ذَٰلِكَ مِنَ الشَّاهِدِينَ۔

اور سورۃ اعلیٰ میں، سَتَجِدُنَا اَسَدًا دَيِّكَ اَلَا عَلٰی پڑھے تو سُبْحَانَ رَبِّيَ اَلَا عَلٰی کہے، مگر یہ جواب ضروری نہیں، اور مقتدی جب یہ سُننے تو اس کے متعلق کہیں ذکر نہیں آیا، جو کہتے ہیں۔ کہ مقتدی بھی جواب دے وہ قیاس سے کام لیتے ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سورۃ الرحمن پڑھی تو صحابہ خاموش ہو کر سنتے رہے، آنحضرت نے فرمایا جن تم سے بہتر جواب دیتے تھے جب

مِنْ فَيَايَ الْاَكْوَ سَاتِكُمَْا كُنْكَدَ بَانَ سِطْ هِنَا لَو كُنْكَتَ لَا كَيْشِي عِ مِنْ نَحْبِكَ سَاتِيَا كُنْكَدَ بَانَ لَكَ الْحَمْدُ وَلَكَ الشُّكْرُ لَوْ فُضِعَ جَوْعَتِي بِمِي جَوَابِ يَتِي هِي دَه قِيَاس نَهِي بَلْكَ نَعْلِي حَدِيثِ بَعْل هِي (سیدی)

سوال :- حفظ قرآن مجید کے لئے جو حصوں نے حضرت علی کو نماز اور دعا سکھلائی تھی، کیا یہ نماز صرف جمعرات کو پڑھنی چاہئے یا اقل جمعہ سے ساتویں جمعہ تک ہر رات کو پڑھنی چاہئے۔
جواب :- یہ دعا صرف جمعرات کو پڑھنی چاہئے، ہر رات نہیں پڑھنی چاہئے۔

سوال :- یہ دعا جو خاص حفظ کے لئے ہے، کیا نمازیں التحیات کے بعد سلام سے قبل پڑھنی چاہئے یا سلام کے بعد پڑھیں۔

جواب :- تشہد پڑھ کر سلام پھیر کر دعا پڑھیں، اگر سلام سے قبل پڑھے تو بھی صحیح ہے۔

سوال :- اگر اُم القرآن قرآن میں شامل نہیں ہو سکتی، تو اُم الانسان (دُحَا) انسان میں شامل نہیں ہو سکتی۔

اگر اُم القرآن قرآن ہے تو اُم الانسان بھی انسان ہے۔
اگر اُم الانسان بھی انسان ہے، تو اُم القرآن بھی قرآن ہے، تو قرأت سے منع کیا گیا، لہذا فاتحہ سے بھی منع کیا گیا، معلوم ہوا کہ فاتحہ کے بغیر نماز ہو جاتی ہے۔

(شیخ محمد ریوسف ناظم اعلیٰ جمعیت المدینہ طریہ شہر ضلع ساہیوال)

جواب :- اُم القرآن قرآن کا حصہ ہے، مگر قرآن ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ امام کے پیچھے اس کو نہ پڑھا جائے، کیونکہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ اور حدیث میں فاتحہ قرآن کے ہر حصہ کا عوض بن سکتی ہے مگر قرآن مجید کا کوئی حصہ فاتحہ کی جگہ بدل نہیں بن سکتا، لہذا فاتحہ کو قرآن مجید کے دوسرے حصہ پر قیاس کرنا درست نہیں ہے، فاتحہ بے مثل سورۃ ہے، قرآن مجید کی دوسری سورتوں کی طرح نہیں ہے۔ واللہ اعلم

(اخبار المدینہ المأقنات جلد ۲۰ ش ۳۳)

سوال :- کیا قرآن و حدیث میں کوئی ایسا علم ہے جس سے بیمار کی بیماری وغیرہ معلوم ہو جائے،

جواب :- حدیث میں صرف استخارہ کا ذکر ہے مگر استخارہ میں معلوم ہونا ضروری نہیں۔

سوال :- کیا کوئی ایسا علم ہے جس سے رات کی تاریکی میں جادو کرنے والے کی شکل وغیرہ ملنے آئے۔

جواب :- قرآن وحدیث میں تو اس کا ذکر نہیں مگر فلسفہ اور تعویذات کی کتب میں اس قسم کے عملیات ہیں،
(اختیار الاعتقاد) (جلد ۲، شش ۲۷)

سوال :- کیا قرآن کی تعلیم وتلاوت کی اجرت لینا جائز ہے۔

جواب :- علماء کا اس میں اختلاف ہے جمہور حجاز کے قائل ہیں حنفیہ منع کہتے ہیں مگر متاخرین حنفیہ نے تعلیم کی اجرت کو جائز قرار دیا ہے بعض حنفیہ نے اس کی وجہ یہ بیان کی ہے قرون اولیٰ میں علماء کو روزنہ ملتا تھا اس واسطے ان کو اجرت لینا عوام سے درست نہیں تھا اب چونکہ علماء کو بیت المال سے کچھ نہیں ملتا اس واسطے ایسے دے سکتے ہیں۔ (جلد ۲، شش ۲۷، الاعتقاد)

سوال :- ابو داؤد وغیرہ میں جو احادیث ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ تعلیم پر اجرت لینا منع ہے اس کا کیا مطلب ہے۔

جواب :- جس حدیث میں یہ ذکر ہے کہ ایک شخص نے استاد کو ایک کمان دی آپ نے فرمایا اگر تو چاہتا ہے کہ مجھے اگ کی کمان پہنائی جائے تو قبول کر اب حرم نے اس حدیث کو بوجہ انقطاع ضعیف قرار دیا ہے جن احادیث میں یہ ذکر ہے قرآن کے ساتھ نہ کھاؤ اس کا یہ مطلب ہے قرآن پڑھ کر سوال نہ کرو۔

حضرت عمرؓ، حسینؓ کو مشاہرہ کے طور پر کچھ روپے پیسے دیا کرتے تھے جیسا کہ حلی میں ابن حزم نے ذکر کیا ہے، ابو یوسف صدیق اور حضرت عمرؓ بیت اللہ سے گزارہ کے لئے دیا کرتے تھے اور خلیفہ کا کام عبادت کی صورت میں ہوتا ہے نماز پڑھانا امر بالمعروف نہی عن المنکر وغیرہ۔
(الاعتقاد) (جلد ۲، شش ۲۷)

سوال :- قرآن وحدیث پڑھا کر تنخواہ لینا درست ہے یا نہیں۔

جواب :- درست ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **إِنْ مَا أَخَذْتُ عَلَيْهِ أَحَدًا كِتَابَ اللَّهِ** (بخاری) جن کاموں پر تم مزدوری لیتے ہو تو قرآن کی مزدوری لینا اس سے زیادہ حقدار ہے اور ایک صحابی رضی اللہ عنہ سے سورۃ فاتحہ پڑھ کر دم کرنے پر تیس کبریاں اجرت میں لی تھیں، (بخاری) علامہ نووی شرح مسلم میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں کہ **هَذَا أَصَحُّ لِحَاجَةِ أَخَذِ الْجُزْءِ عَلَى الرُّقِيَةِ بِالْفَاحِشَةِ وَالْكَوْكِزَاتِ حَلَالٌ لَأَكْثَرِ هَيْئَةٍ فِيهَا وَكَذَا الْأُجْرَةُ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَهَذَا مَذْهَبُ لَشَاعِئِ مَالِكٍ**

وَأَحْمَدُ دَا سَخَىٰ وَأَبَىٰ ثَوْدَةَ وَآخِرِينَ مِنَ السَّلَفِ وَمَنْ بَعْدَهُمْ وَمَنْحَ أَبُو حَنِيفَةَ فِي تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ
وَأَجَانَهُ فِي التَّقِيَّةِ (نودی) خلاصہ یہ ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ امام مالک رحمہ اللہ وغیرہ کے نزدیک تعلیم قرآن پر اجرت
لینا جائز ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک ناجائز ہے (واللہ اعلم بالصواب)
(اخبار الحرمین جلد ۱۲ اشرف)

سوال (۱) کیا تنخواہ لیکر امامت جائز ہے؟
(۲) کیا کوئی مسلمان کسی نجومی سے کوئی چیز گم ہو جانے پر پوچھ سکتا ہے اگر وہ بتا دے تو اس کے کہنے پر قسم
کھا کر گم شدہ چیز وصول کر سکتا ہے یا نہیں۔

(۳) غیب تو کسی کو نہیں مگر فرعون کے غموں نے پہلے ہی بتا دیا تھا، اگر ایک ایسا بچہ پیدا ہوگا، اور وہ بچہ
موسیٰ پیدا بھی ہو گئے، یہ کیوں؟

جواب :- (۱) امامت پر تنخواہ کے عدم جواز پر کوئی صحیح مزین معلوم نہیں، حدیث اِتَّخَذُوا مَوَدَّنَا لَا يَأْخُذُ
عَلَىٰ أَذَانِهِ أَخَذَ أَخْرَجَهُ النُّعْمَةُ وَحَسَنَةُ التَّقْدِيرِ وَصَحَّحَهُ الْحَاجُّ دَلِيلُ الْمَرَامِ کے تحت سبل السلام
میں لکھا ہے، (أَنَّهُ لَا يَدُلُّ عَلَى النَّجَائِمِ وَقِيلَ يَجُوزُ أَخْذُهَا عَلَى التَّأْذِينَ فِي مَحَلِّ مَحْصُومٍ
إِذْ لَيْسَتْ عَلَى الْأَذَانِ حَيْثُ يَدُلُّ عَلَى مَلَايَمَةِ الْمَكَانِ كَأَجْرِ التَّمْدِ انْتِ)

۲-۲۔ اس طریقے سے خبریں جہاں کرنے والے کو شریعت میں عَدَاوَت اور کاہن کہا جاتا ہے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل ایسے لوگوں کا کافی چلن تھا، لہذا آپ نے اس فعل سے سختی سے منع فرمایا ہے ایسے
لوگوں کی بعض باتیں سچی بھی ہو جاتی ہیں، جس کی وجہ بھی حدیث شریف میں فرمادی گئی ہے ان لوگوں کی بات کی
تصدیق تو کیا۔ ان سے نفس پوچھنا ہی ناجائز ہے، رہے اسرائیلی تقسے تو اِدْلَان کی تاریخی حیثیت کا قابل
اعتماد ہونا ضروری نہیں تاہم ان سے کوئی مسئلہ نہیں، ثابت کیا جاسکتا ہے، جبکہ ہماری شریعت میں صراحت
اس سے منع کر دیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل احادیث ملاحظہ ہوں۔

۱۔ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ مَا لَ أَنَا مِّنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْكُفَّانِ فَقَالَ لَهُمُ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ فَإِنَّمَا نَحْنُ نَحْنُ حَيَّةٌ تَوْنٌ أَحْيَانًا يَالِ الشَّيْءِ يَكُونُ حَقًّا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تِلْكَ الْكَلِمَةُ مِنَ الْحَقِّ خِطْبُهَا أَجْمَعُ نِقَرُهَا فِي أُذُنٍ وَلَيْتَ قَالُوا جَابِئَةً فَيَخْلَطُونَ فِيهَا
الْكَذِبَ مِنْ وَائِثَةٍ كَذِبَةٍ - (متفق علیہ) یعنی کچھ لوگوں کے دریافت کرنے پر رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا، بخوشی کی بعض بات سچی بھی ہو جاتی ہے کیونکہ جن انکرنا جاتے ہیں، لیکن اس میں سو فیصد صحیث کی آمیزش ہوتی ہے۔

- ۲۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَقْبَضْنَا فَصَدَّقْنَا بِمَا يَقُولُ فَقَدْ بَرَّيْنَا مِنْهُ أَنْزَلَ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رِوَاةُ أَحَدٍ وَأَبْجَدُ أَوْدَ (مشکوٰۃ)
- ۳۔ عَنْ حَفْصَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَقْبَضْنَا فَصَدَّقْنَا بِمَا يَقُولُ لَمْ تَقْبَلْ لَمْ يَصِلْهُ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً سَرَّ طَاةٌ مُسَلِّمَةً (مشکوٰۃ) قَالَ الْبَغَوِيُّ الْعَلَفُ الَّذِي يَدْعِي مَعْرِفَةَ الْأُمُورِ بِمَقْدَمَاتٍ يُسْتَدِلُّ بِهَا عَلَى الْمُسَرُوقِ وَمَكَانِ الضَّالِّهِ وَخَوِذْ ذَلِكَ فِي كِتَابِ التَّوْحِيدِ مَشْطَبِطٍ مِنْ يَدِ مَنْ يَصْرِفُ

خلاصہ یہ ہے کہ جو چوری وغیرہ کے معلوم کرنے کیلئے بخوشیوں فال نکالنے والوں اور اس قسم کے اشتغال سے کرنے والے لوگوں کے پاس جانا پھر اس پر کوئی حکم لگانا اور تیوہم تب کرنا شرعاً ناجائز اور لیان کو خطرو میں ڈالتے والا کام ہے لہذا قسم کھا کر گم شدہ چیز کی وصولی جائز نہ ہوگی، افسوس! اس مرض میں نادانگی کے سبب بعض اہل توحید بھی مبتلا ہو رہے ہیں۔ (جلد ۲۱ ش ۵)

سوال :- کیا بخاری و مسلم معصوم عن الخطا تھے، کیا ان سے حدیثوں کے جمع کرنے میں کوئی غلطی نہیں ہوئی۔

جواب :- انسانی طاقت کے لحاظ سے بخاری و مسلم کو بھی غلط کہنا صحیح ہے گویا بخاری اور مسلم معصوم عن الخطا نہیں تھے، (اخبار الہدیث جلد ۲۳ امر ترشش ۵)

سوال :- کیا صحابہ سے حدیثوں کے روایت کرنے میں کوئی غلطی نہیں ہوئی ہوگی۔

جواب :- صحابہ سے غلطی ہوئی یا نہ ہوئی دونوں باتیں صحیح ہیں بعض اوقات فہم حدیث یا تشریح میں فہم غلطی ہو جاتی تھی مگر شاذ (اخبار الہدیث امر ترشش جلد ۲۳ ش ۵)

سوال :- کیا قنوت میں اُحَدِیْ پڑھنا مکروہ ہے۔

جواب :- قنوت میں اُحَدِیْ پڑھنا مکروہ نہیں بلکہ سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے اخبار الہدیث مورخہ ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ صفحہ ۱۲ میں مولانا ابوالقاسم صناحب باری کا قنوت میں امام کے لئے اُحَدِیْ بلفظ مفرد پڑھنا مکروہ بلکہ ممنوع بتانا رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کی توہین اور جرأت عظیمہ ہے سنت

نبوی کو بنظر کراہیت دیکھنا ہے جناب شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود بحالت امام جماعت قنوت میں اُھدیٰ بلِغظ مفرد پڑھا جیسا کہ مولانا عبد الوہاب صاحب محدث دہلوی کا فتویٰ بدلتہ اُسی میں مولانا عبد الجلیل صاحب سورتی کا تعلیم الدین میں لکھا ہوا ہے اب نبوی فتویٰ ملاحظہ کیجئے۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ فِي مَبَلُوحَةِ الصُّبْحِ فِي الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ سَافَحَ يَدَيْهِ فَيَدْعُو بِهَذَا الدُّعَاءِ اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ وَعَافِنِي فِيمَنْ عَافَيْتَ وَتَوَلَّنِي فِيمَنْ تَوَلَّيْتَ وَبَارِكْ لِي فِيمَا أَعْطَيْتَ وَقَبْلِ شَرِّ مَا قَضَيْتَ (مستدرک حاکم) کنز فی التلخیص جلد ۱ ص ۹۰۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز میں بحالت امام اُھدیٰ اور عافٰی اور تَوَلَّنٰی اور بَارِکْ لٰی اور قَبْلِ شَرِّ مَا قَضَيْتَ بلِغظ مفرد بغیر لفظ جمع کے پڑھتے تھے، اس شرح صاف۔ صریح حدیث کے ہوتے ہوئے امام نووی رحمۃ اللہ کا قول پیش کرنا دوسری جراتِ عظیمہ ہے اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل (قال اُھدیٰ) پر مکروہ و ممنوع کا دھبہ آتا ہے حالانکہ نشان رسالت خاص کراہم الہی الی عبوب سے پاک صاف ہے جو کچھ آپ نے کیا پس الہدیت کیلئے وہی سنن اُھدیٰ وسواء الطریق الی المطلوب واسوء حسنة ہے بارشاد خدا تعالیٰ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ۔

نتیجہ آپ کے عمل کے خلاف اُھدٰی نا بلِغظ جمع پڑھنا خلاف سنت ہے پس ان اقوال الرجال سے نبوی تعالیٰ زیادہ قابلِ فِرد و لائقِ عمل ہے ورنہ اتباع سنت کا دعویٰ غلط فقط۔

(العاجز احمد بن محمد۔ مرحوم مفتی اہلحدیث دہلی فتاویٰ ستاریہ جلد ۱ ص ۵۹)

سوال :- تعویذ کا باندھنا یا گلے میں لگانا درست ہے یا نہیں۔

جواب :- اگر تعویذ میں حدیث یا قرآن مجید کی کوئی دعا لکھی ہوئی ہے یا اللہ کا نام لکھا ہوا ہے تو نابالغ بچوں کے گلے میں لگانا یا باندھنا درست، اور نابالغ مردوں اور عورتوں کے لئے درست نہیں ہے بالغین کو یہ دعائیں خود ہی پڑھنا چاہئیں، جو تعویذ کے بارے میں ہیں۔ عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کوئی شخص خواب میں ڈرے تو اسے یہ دعا پڑھنا چاہئے۔ اَعُوذُ بِكَ بِكَرَمِ اللَّهِ النَّامَاتِ مِنْ عَذَابِهِ وَعِقَابِهِ وَشَرِّ عِبَادِهِ وَمِنْ هَذَا الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ تو شیطان کے سوسوں سے اس کو نقصان نہیں پہنچے گا حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اپنے نابالغ لڑکوں کو یہ دعا سکھا دیتے تھے اور نابالغ

بچوں کے لئے اس دعا کو لکھ کر گلے میں لٹکا دیتے تھے، ترمذی۔ اس روایت سے نا باغ بچوں کے گلے میں تعویذ کا لگانا جائز ثابت ہوتا ہے اور بالغوں کیلئے اس لئے ناجائز ہے کہ پاکی ناپاکی کی حالت میں ساتھ رکھیں گے، جس سے توہین لازم آئے گی۔ مولانا عبدالسلام بستوی دہلوی ر۔

(اخبار الا عتصام جلد ۱۷، ص ۲۸)

توضیح :- برائے باغ تعویذ کو ناجائز قرار دینے کیلئے پاکی ناپاکی کی حالت قرار دینے میں نظر ہے۔ کیونکہ ناپالغوں کی نسبت بچوں میں پاکی ناپاکی میں امتیاز کم اور مشکل ہے، تعویذ کو کسی چڑھے وغیرہ میں محفوظ سلا جاتا ہے پھر توحین کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، ورنہ لازم آجیگا کہ جس مکان میں قرآن مجید ہو، اس مکان میں بچوں کو نہ سلا یا جائے کیونکہ وہ مٹی کر کے بدبو پھیلائیں گے جس مکان میں قرآن مجید ہو اس مکان کے بیت الخلا نہ ہونے کوئی چھت پر جائے کیونکہ بے ادبی ہوگی، بہر صورت تسلیم کرنا پڑے گا کہ قرآن قرآن یا اسکی آیت کے اور گندگی کے درمیان چھت ہو یا دیوار یا کوئی اور پردہ ہو تو پھر بے ادبی نہیں جیسا کہ گندے نامے کے اوپر مسجد اور مسجد میں نماز اور قرآن مجید ہوتے ہیں۔ باہر حال قرآن اور حدیث کے مطابق تعویذ جائز ہے اگر نہ لکھے اور نہ گلے ڈالے تو افضل ہے۔ باقی تفصیل فتاویٰ علماء حدیث کی جلد میں ہے خانم و تندر الراقم علی محمد سعیدی جامع سعیدیہ خانیوال۔

سوال :- قرآن پڑھ کر اس کا ثواب مردوں کو پہنچایا جاسکتا ہے، جواب :- اس عمل کے لئے قرآن اور صحیح حدیث میں کوئی ثبوت نہیں اس واسطے قرآن پڑھ کر مردے کو ثواب پہنچانے کو سنت نہیں کہہ سکتے،

تحریر :- مولانا ابوالبرکات احمد شیع الحدیث جامد اسلامپور گوجرانوالہ۔

تصدیق حضرت العلامة مولانا حافظ محمد گوندلوی اخبار الاسلام گوجرانوالہ جلد ۱۷، ص ۲۳

توضیح بطریق مرد و قرآن خوانی کے متعلق کوئی صحیح حسن یا ضعیف حدیث بھی مروی نہیں تعالٰیٰ مجاہد اور تابعین بھی نہیں پایا گیا یہ صرف رواج ہے، ہندو ماعندی والدہ اعلم حررہ علی محمد سعیدی جامع سعیدیہ خانیوال۔

سوال :- قرآن و حدیث پڑھ کر ہا کر نخواستہ لینا درست ہے یا نہیں۔

جواب :- درست ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اِنَّ مَا اخَذَ مِنْكُمْ عَلَيْهِ اَجْرٌ اَكْبَثُ لِلّٰهِ (بخاری)

جن کاموں پر تم مزدوری لیتے ہو تو قرآن کی مزدوری لینا اس سے زیادہ حقدار ہے، اور ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے سورہ فاتحہ پڑھ کر دم کرنے پر تیس بکریاں اُجرت میں لی تھیں، بخاری۔ علامہ نووی شرح مسلم میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں کہ:۔ هَذَا تَصَرُّفٌ لِّجَوَازِ اخْذِ الْاُجْرَةِ عَلَى الرَّقِيَّةِ بِالْفَاتِحَةِ وَالذِّكْرِ اِنَّهَا حَلَالٌ كَاِكْرَاهِيَةِ فِيْهَا وَكَذَلِكَ الْاُجْرَةُ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَهَذَا مَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ وَمَالِكٍ وَاحْمَدٌ وَابْنُ ثَوْبَرٍ وَآخَرِينَ مِنَ السَّلَفِ وَمَنْ بَعْدَهُمْ وَمَنْعَهَا أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ فِي تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَاجَانَهَا فِي الرَّقِيَّةِ۔

شرح مسلم، نووی۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام شافعی امام مالک وغیرہ کے نزدیک تعلیم قرآن پر اُجرت لینا جائز ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک ناجائز ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

(مولانا عبدالسلام بستی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اخبار الاعتصام لاہور جلد ۲۱ ش ۵)

سوال :- ماہ رمضان المبارک میں جب مساجد میں قرآن مجید ختم ہوتا ہے تو مٹھائی وغیرہ تقسیم کرنے کا اہتمام کیا جاتا ہے، شرعاً اس کا کیا حکم ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب :-۔ بمعون الوباب

بعض تفاسیر میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جب سورہ بقرہ ختم کی تو دس اونٹ ذبح کئے اس سے معلوم ہوا کہ کسی دینی کتاب کے ختم ہونے پر اگر کوئی ایسی خوشی کی جائے تو حرج نہیں۔ لیکن اس کا التزام کرنا اور اس کو ضروری سمجھنا جیسے آج کل ہوتا ہے یہ طریقہ مناسب نہیں، کیونکہ سلف میں اس قسم کے التزام کا ثبوت نہیں۔

(مولانا حافظ عبداللہ درو پڑی)

(تنظیم اہل حدیث، جلد ۱۱ ش ۳۲)

سوال :- قرآن کریم کھولتے اور بند کرتے وقت اسے چومنا چاہئے یا نہیں۔

جواب :-۔ نہیں چومنا چاہئے نہ شرعی مسئلہ ہے۔

(اخبار المحدث سوہدہ ۱۵ دسمبر ۱۹۶۲ء)

سوال :- حرف ضاد ض۔ وال سے مشابہ ہے یا ظ۔

جواب :-۔ غارج حروف کا تعلق علم قرأت و تجوید سے ہے فناد و راصل وال اور طار کے درمیان ہے جبکہ زبان کو بائیں جانب گھمانا پڑتا ہے اُسے صحیح طور پر پڑھا جائے تو نزاع ختم ہو جاتی ہے مگر چونکہ اصل غرج سے نکالنے کی کوشش نہیں کرتا، اسلئے کشمکش اور مسلکی افتراق و امتیاز کی علامت بن گیا ہے اگر اصل غرج سے آزاد رہ کر ہی اُسے ادا کرنا ہے تو اردو، فارسی، اور عام عربی بول چال میں حرف فناد و حرف ظاد کے مشابہ ہی بلا تکلف بولا جاتا ہے، (اخبار المحدثہ جون دیکم جولائی ۱۹۶۲ء)

سوال :- کیا قرآن مجید کا ثواب مردوں کو پہنچتا ہے۔

حضرت مولانا مولوی عبدالواحد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ وکفی و سلام علی عیالہ الذین اصطفیٰ۔

الجواب :-۔ الحمد للہ رب العالمین و دعا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَ اِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَىٰ (بخاری)

قبرستان میں دعائے مغفرت کریں یا قرآن کریم پڑھیں، تمہاری نیت کے مطابق مردوں کو تقسیم ہوگی۔ البتہ مشرکوں اور منافقوں کو نہ ملیں گے مشرکوں کے بارہ میں تو قرآنی حکم ہے مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ (اکایۃ) اور منافقوں کے بارہ میں فرمایا۔ وَلَا تَقْبَلْ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّاتَ أَبَدًا وَلَا تَقْبَلْ عَلَىٰ تَابِهِمْ الْآیۃ اور فرمایا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ فَلَئِنْ يَخَفُوا اللَّهَ لَهُمُ الْآیۃ جب اللہ عزوجل کے رسول کی دعائے مغفرت ان کو نہیں پہنچ سکتی ہے تو ہماری دعا اور تلاوت کیونکر پہنچیں گے، ہمدان کے لئے نیت نہیں کرنی چاہئے۔ کیونکہ وہ تورب عزوجل کو رب سے لگتے ہیں، پھر ایمان دار جو اللہ ہی کے ساتھ اس کو تعلق و محبت قلبی ہے (کیونکہ دعا کسے گا۔ (اخبار الاغصام جلد ۱۷ اش ۴)

۱۷۔۔ دعا صحیح احادیث سے ثابت ہے قرآن کریم پڑھنے کا مسئلہ ضعف پر مبنی ہے اور تقسیم حض قیارت پر کتاب الروح الابن الیقیم سے تفصیل مل سکتی ہے (ع۔ ح)

سوال :- قرآن مجید کی بعض سورتوں کے آخر میں جوابات صرف امام دے یا مقتدی بھی دے سکتے ہیں
جواب :- احادیث میں نص صرف قاری کے متعلق ہے قاری پر قیاس کر کے اگر سامع بھی جواب دے تو اس کی گنجائش ہے۔

تحریر مولانا ابوالبرکات احمد شیخ الحدیث جامع اسلامیہ گوجرانوالہ۔

تصدیق :- حضرت العلامة مولانا حافظ محمد گوہر لدھی۔

(اجار الاسلام گوجرانوالہ جلد ۱۷ ص ۲۳)

توضیح :- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول اور فعل دونوں امت کے لئے حجت ہیں مگر اکتفاءً دایمہً فی
 اُصْلَی قاری اور سامع دونوں کو شامل ہے قاری پر قیاس کرنے کی ضرورت نہیں ہذا ما عندی واللہ اعلم
 (حررہ علی محمد سعیدی جامع سعیدیہ خانیوال)

سوال :- کتب صحاح ستہ کو اگر بنظر جمیع دیکھا جائے، تو ان سے پتہ چلتا ہے کہ ایک دن میں سارا
 قرآن ختم کرنا خلاف سنت ہے، بخاری شریف میں اس کے متعلق متعدد حدیثیں آئی ہیں، جن میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ تین دن سے پہلے قرآن ختم نہ کیا جائے، ابو داؤد میں ہے کہ جس نے تین دن سے
 پہلے قرآن ختم کیا۔ اس نے قرآن کو سمجھا ہی نہیں۔ مگر بعض صحابہ کا عمل اس کے برعکس پایا جاتا ہے حضرت
 تمیم دلمی کے متعلق عرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ ایک رات میں قرآن ختم کیا کرتے تھے، بعض حدیثوں
 میں آتا ہے کہ میرے صحابہ مثل آسمان کے تاروں کے ہیں جن کی بھی تم پیروی کرو گے، ہدایت پا جاؤ گے
 لہذا ان کے عمل کو دیکھتے ہوئے ایک دن، یا ایک رات میں قرآن مجید ختم کرنا جائز معلوم ہوتا ہے اس
 کے متعلق جو آپ کی تحقیق ہوا ارقام فرما دیں۔

جواب :- خیر بعیت اسلام میں سوا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے قرآن کے کوئی تمیری چیز
 قابل حجت نہیں، قَالَ اللَّهُ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ جب احادیث نبویہ سے ثابت ہو گیا، کہ تین دن سے
 قبل قرآن نہ ختم کیا جائے، تو یہی کسی اور کے قول و فعل کی پرواہ نہ کرنی چاہیے حضرت تمیم دلمی
 کا عود اپنا فعل ہے حدیث اصحابی کا بنجوم، قطع نظر اس سے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس سے
 مراد کہ ان کا عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہ ہو۔

(اجار الحمدین گزٹ دہلی جلد ۱۷ ص ۱۵)

سوال :- قرآن مجید میں ہے۔ وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ یہاں الارض سے کون سی جنت کی زمین مراد ہے۔

جواب :- اس آیت کے متعلق حضرت مفسرین کے بین قول ہیں، پہلا قول یہ ہے قِيلَ الْمُرَادُ الْجَنَّةُ یعنی اللہ کے نیک بندے جنت کی زمین کے وارث ہوں گے، دوسرا قول اس طرح ہے هِيَ الْأَرْضُ الْمُقَدَّسَةُ یعنی اللہ کے نیک بندے ملک شام کی زمین کے ملک ہوں گے۔

تیسرا قول یہ ہے هِيَ الْأَرْضُ الْكَافِرَةُ يَرْثُهَا نَبِيًّا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأُمَّتُهُ بِفَتْحِهَا۔ یعنی اس سے مراد اہل متوں کے ملک ہیں، جن کے وارث نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت ہوگی اس تیسرے قول کو اکثر مفسرین نے ترجیح دی ہے، چنانچہ تفسیر فتح القدیر للشیوخ کافی میں ہے وَالظَّاهِرُ أَنَّ هَذَا تَبَشِيرٌ لِأُمَّتِهِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوَدِّعُ الْأَرْضَ الْكَافِرِينَ وَعَلَيْهِ أَكْثَرُ الْمُقَسِّرِينَ۔ (المحدث گزٹ دہلی جلد ۱۵ ش ۱۳)

علماء کی تقاریر ٹیپ ریکارڈ کرنا۔

سوال :- گذارش ہے کہ آج کل ایک مشین کے ذریعہ علماء کرام کی تقاریر ٹیپ ریکارڈ کی جاتی ہے پھر یہ ٹیپ شدہ تقاریر علماء کی موجودگی میں یا بعد وفات عام لوگوں کو سنائی جاتی ہے، بعض لوگ کہتے ہیں یہ ناجائز بلکہ شرک ہے اور گانے بجانے کے مشابہ ہے سوال یہ ہے کہ تقریر کو ٹیپ ریکارڈ کرنا اور پھر آگے لوگوں کو سنانا شرعاً جائز ہے یا نہیں، اس کی شرعی حیثیت ہے۔

الجواب :- بعون الوہاب

شرک و کفر والی اس میں کوئی چیز نہیں پائی جاتی۔ رہا جواز یا غم حرام جواز۔ اس میں بھی قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ ناجائز ہے کیونکہ نیک چیز کا کسی آلہ کے ذریعے سے ٹیپ ریکارڈ کر کے آگے پہنچانا بظاہر یہ اچھی چیز ہے، اگر اس آلہ کو نیکی میں استعمال کیا جائے، تو پھر اس کے جواز میں کوئی شبہ ہی نہیں، مگر چونکہ وہ آلہ جس سے ریکارڈ کا بھی ذریعہ بنتا ہے اس لئے اس کے متعلق کچھ تردد رہتا ہے ہاں قرآن و سنت کے مطابق تقریر کو ٹیپ ریکارڈ کر کے لوگوں کو سنانا مفید اور اچھا ہے، اس کو منع کہنے کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی سوائے اس سے زیادہ اس مسئلہ پر کچھ نہیں لکھا جاسکتا، حالات کے تحت

تفصیل پھر کسی موقع پر خدا کو منظور ہوا تو ہو جائے گی۔

(حافظ۔ عبد اللہ امرتسری۔ تنظیم المجددیت جلد ۱۵، ۱۹)

سوال :- اگر قرآن مجید ہاتھ سے گر جائے تو اس کا کیا کفارہ ادا کرنا چاہئے،

جواب :- بغیر قصد اور ارادہ کر جانے سے شرعاً کوئی کفارہ نہیں ہے البتہ بے ادبی سے بچنا ضروری ہے ہاتھ سے چھوٹ جانے سے جو بعض لوگ اسے اٹھا کر چومنے لگتے ہیں اس کا شرعاً ثبوت نہیں ہے۔ (اخبار المجددیت دہلی جلد ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲)

سوال :- کیا یہ صحیح ہے کہ حضور صلعم نے فرمایا کہ میں علم کا شہر ہوا مد علی اس کا دروازہ ہے حضرت علی رضی علم کا دروازہ تھے، ایضاً۔

جواب :- یہ روایت مشہور تو بہت ہے مگر صحیح نہیں ہے علامہ ابن تیمیہ رحمہ نے اسے موضوع قرار دیا ہے اور اس کی سند پر کسی کو اعتماد نہیں ہے، نیز علم کا دروازہ ہونا فقہی معنی سی چیز ہے، اگر دروازہ سے یہ مفہوم ہے کہ آپ کے بغیر کسی کو علم ہی حاصل نہیں ہوا تو بھی غلط ہے صحابہ کرام نے حضور سے براہ راست علم سیکھا اور دوسروں کو سکھایا، حضور کی حدیث جتنی دیگر صحابہ کرام نے بھی سیکھ لی۔

حضرت علی رضی نے تو ان کا ہزارواں حصہ بھی روایت نہیں کیا، پھر علم لڑی سے مراد اگر وہ علم روحانی یا کشفی مراد ہے جو ابہام سے محال ہوتا ہے تو بھی بہت سے بزرگوں کو ہونار ہوا اس میں بھی حضرت علی کی کوئی خصوصیت نہیں ہے امت محمدیہ میں بے شمار ایسے اولیاء اللہ ہوئے ہیں جن کو ابہام اور کشف ہوتے ہیں، حضرت کی فضیلت سے ہمیں انکار نہیں مگر ان کی علمی یا شجاعت کی فضیلت کو ان سے مختص یا مخصوص کر دینا صحیح نہیں ہے صحابہ کرام میں بے شمار ایسے لوگ تھے جو علم میں اور شجاعت میں حضرت علی رضی سے بھی بڑھ چڑھ کر تھے بیشک حضرت علی رضی نے غزوات میں اپنی شجاعت کے جوہر دکھائے مگر خالد بن ولید، عمرو بن عاص، طارق بھی کچھ کم نہ تھے شیعہ حضرات اگر تاریخ کا مطالعہ کریں تو خود ہی اس کا اعتراف کر لیں۔

(اخبار المجددیت سوہدہ جلد ۱۰، ۱۱، ۱۲)

سوال :- مردہ کیلئے قرآن خوان کرنا اسے نفع پہنچاتا ہے یا نہیں۔

جواب :- قرآن خوانی کے افعال ثواب کا تذکرہ کسی حدیث میں نہیں آیا اور نہ کسی صحابی سے

مروجا اجتماع ثابت ہے یہ فرق قرآن خوانی کا مروجا اجتماع وانصرام غیر شرعی ہے۔

(اخبار المحدث سوہدہ جلد ۱۲ اش ۱۳)

سوال :- جمع قرآن سے متعلق جب حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ کام اتنا مشکل ہے کہ اگر مجھ پر پہاڑ ٹوٹ پڑتا تو وہ آسان تھا اس کام سے کہ میں قرآن مجید کو جمع کر دوں۔

اعتراض :- اس وقت اکثر صحابہ حافظ قرآن تھے تو قرآن جمع کرنے کی کیوں ضرورت پیش آئی۔ زید بن ثابت جب خود حافظ تھے تو ان کو جمع قرآن کے لئے کیوں اتنی تکلیف پیش آئی۔

جواب :- قرآن مجید کے سارے حافظ نہ تھے بلکہ متفرق مقام یاد رکھتے تھے، اور اس لئے جمع کی ضرورت ہوئی اور قرآن میں بھی کئی تھیں اسلئے یہ کام کوئی آسان نہ تھا۔
واہ پیا جانے یا راہ پیا جانے۔

(اخبار المحدث سوہدہ جلد ۱۲ اش ۱۳)

سوال :- ہمارے ہاں رواج ہے کہ جب کسی شخص کو کوئی مصیبت پیش آجائے تو وہ کچھ لوگوں کو بلا کر ایک لاکھ سو بیس ہزار مرتبہ آیت کریمہ یا درود شریف پڑھاتے ہیں اور اپنی کھانا کھلاتے یا کچھ نقدی بھی دیتے ہیں کیا یہ جائز ہے اور اس کا ثبوت کتاب اور سنت سے ملتا ہے۔

جواب :- یہ محض قیاسی اور رواجی چیز ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، بعض عالمین کا اپنا عمل اور تجربہ ہے کہ اس سے مقصد براری ہو جاتی ہے ہاں اسے بدعت کہنا بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ اسے اسلام کا رکن یا جزو سمجھ کر نہیں کیا جاتا اگر ایسا کرے یا سمجھے تو پھر گنہگار ہوگا۔

دیکھ تکلیف اور مصیبت کے وقت آیت کریمہ کی تلاوت کو قیاسی اور رواجی کہنے میں نظر ہے، کیونکہ بوقت تکلیف آیت کریمہ ہی تلاوت تو قرآن اور حدیث کی نص کے ساتھ ثابت ہے جیسا کہ حضرت یونس علیہ السلام کا واقعہ قرآن میں منصوص ہے جب آیت مذکورہ کا پڑھنا ثابت ہوا تو اجتماعی میں پڑھنے کی حمانعت پر کوئی دلیل نہیں بلکہ سلف کا تعامل ثابت ہے۔ باقی رہا کھانا کھلانا یا نقدی دینا تو یہ کوئی ضروری بات نہیں یہ تو گھر والے اخلاقی طور سے کھانا کھلا دیں تو۔ اِنَّ الصَّدَقَةَ تُطْفِئُ عَذَابَ رَبِّ کے تحت

کوئی حق کی بات نہیں ہذا معذی، واللہ اعلم۔ (الراقم علی محمد سعیدی جامع سعیدیہ فانیوال)

سوال :- کیا اُطْلُبُوا الْعِلْمَ وَتَوَكَّانَ بِالْحَصِينِ حدیث ہے،

سوشلزم کی حمایت میں مولوی صاحبان کا ایک گروہ بھی کافی سرگرم عمل ہے، یہ بزرگ اپنی کی تائید میں ایک روایت اُطْلُبُوا الْعِلْمَ وَتَوَكَّانَ بِالْحَصِينِ (علم طلب کرو، خواہ چین جانا پڑے) کا سہارا لیتے اور اسکو حدیث نبوی مشہور کرتے ہیں اس سلسلہ میں ہمارے پاس ایک سوال آیا ہے مع جواب درج ذیل ہے۔

مکرم و محترم جناب حافظ عبدالقادر صاحب مدظا العالی اسلام علیکم امید ہے کہ جناب خبریت سے ہونگے درج ذیل حدیث کی تحقیق کی خاطر یہ تحریر ارسال خدمت ہے اسناد حدیث کے تحت تحقیقی جواب سے مستفید فرمائیے، شکریہ۔ آج کل ایک گروہ ملک چین کی عظمت ظاہر کرنے کی خاطر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث کو منسوب کرتا ہے پاکستان میں گروہ اس حدیث کو اپنے جلسوں میں جلی حروف کے ساتھ بینر کے طور پر اُڑھیزال کرتا ہے حدیث یہ ہے۔ "اُطْلُبُوا الْعِلْمَ وَتَوَكَّانَ بِالْحَصِينِ" تحقیق حق کی خاطر یہی یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ یہ حدیث کس درجہ کی ہے۔ (قدسی۔ صحیح، موضوع۔ ضعیف، ناقابل بحث مائل یا دیگر اقسام حدیث) نیز حدیث کی کون کون سی کتب میں صحیح اسناد کے ساتھ درج ہے اور ائمہ محدثین کی نظر میں اس حدیث کا کیا مقام ہے کیا اس حدیث کا انکار کرنے والا منکر حدیث شمار ہوگا یا اس کے مؤید اور داعی مغضوب ہیں۔

ڈاکٹر رانا محمد اسحاق تھانہ بازار تانڈیا نوالہ

ضلع لائلپور۔

الجواب بعون الوهاب

یہ روایت موضوع یعنی من گھڑت ہے اس کا کوئی اصل نہیں اسکو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا اپنی جان پر ظلم ہے چنانچہ ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہ اجماع کا فیصلہ اس کے متعلق یہ ہے۔

(۱) علامہ ابن طاہر حقینی کی کتاب تذکرۃ الموضوعات کے منہ پر اسکو موضوع لکھا ہے۔

(۲) ابن الجوزی کی کتاب الموضوعات جلد اول ص ۲۱ پر اسکو موضوع لکھا ہے۔

(۳) علامہ سخاوی کی کتاب المقاصد الحسنیہ کے ص ۲ پر اسے موضوع قرار دیا گیا ہے۔

(۴) علامہ شوکانی رحمہ اللہ کتاب القوائد المجموعہ ص ۲۴۲ مطبوعہ مصر پر اسے موضوع لکھا ہے،

۵۔ تمیز الطیف ص ۲۱ پر اسے موضوع لکھا ہے۔

۶۔ اسنی المراتب فی احادیث مختلفۃ المراتب ص ۴۴ پر اسے موضوع لکھا ہے،

۷۔ فیض القدیر شرح الجامع الصغیر جلد اول ص ۵۴۲ پر اسے موضوع لکھا ہے،

۸۔ تنزیہ الشریعۃ حافظ عراق کی کتاب ص ۲۵۸ پر اسے موضوع لکھا ہے۔

(۹) حافظ عراق نے تخریج احیاء العلوم جلد اول ص ۹ پر اسے موضوع لکھا ہے۔

۱۰۔ یہ حدیث ابوعائکہ طریق بن سلیمان کی گھڑی ہوئی ہے جس کی بابت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

نے کہا ہے کہ وہ منکر حدیث ہے (التاریخ الکبیر ج ۲ ق ۲ ص ۳۵۹) علامہ ذہبیؒ میزان الاعتدال

جلد ۴ ص ۵۲ میں فرماتے ہیں مُجْمَعٌ عَلَى ضَعْفِهِ قَالَ البخاری منکر الحدیث یعنی اس کے ضعف

پر سب کا اتفاق ہے اور امام بخاری نے اس کو منکر حدیث لکھا ہے۔

۱۲۔ امام سیوطی رحمہ اللہ المصنوعہ جلد ۱ ص ۱۹۳ پر موضوع لکھا ہے۔

۱۳۔ تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۴۲ میں ابوعائکہ کو من گھڑت حدیثیں بیان کرنے والے لکھا ہے،

۱۴۔ ابن جان رحمہ اللہ فرماتے ہیں باطل لا اصل لہ جلد اول ص ۱۹۳۔

۱۵۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لسان المیزان جلد ۳ ص ۳۰ میں موضوع لکھا ہے

۱۶۔ تاریخ بغداد للخطیب جلد ۳ ص ۳۴۴ میں ابوعائکہ دالی روایت ذکر کر کے لکھا ہے، یہ

ثابت نہیں ہے۔

یہ قابل اشتہاد بھی نہیں پس ایسی موضوع۔ من گھڑت روایت کو حدیث رسول اللہ

کہنے والوں اور اس کو اپنی تائید میں پیش کرنے والوں کی حالت قابل رحم ہے یہ لوگ سرور کائنات

صلی اللہ علیہ وسلم پر افتر کرتے ہیں جو سخت خطرناک گناہ ہے اللہ تعالیٰ ہدایت کی توفیق بخشنے آمین

حافظ عبدالقادر روپڑی

(تنظیم اہل حدیث جلد ۳ ش ۲)

سوال :- قرآن مجید و کتب احادیث کا ادب شرح محمدی نے سوائے عمل کے کہاں تک بتایا ہے

اور فی زمانہ جو قرآن شریف و کتب حدیث کا ادب کیا جاتا ہے مثلاً پشت ان کی جانب نہیں کی جاتی اور

ان سے اوپر نہیں بیٹھا جاتا یہ کہاں تک صحیح مقابل عمل ہے، (مسائل محمد از جودھ پور۔
جواب :- قرآن مجید و کتب حدیث کا سب سے مقدم اور بڑھ کر ادب یہی ہے کہ جو کچھ ان میں
 اولاً مبر و لواہی ہیں ان کی تعمیل کی جائے اور ان کو بسر و چشم بلا چون و چرا کے قبول و تسلیم کر لیا جائے،
 اور سب سے بڑی اور مضر تر ہے ادبی یہی ہے کہ ان کے احکام کی قبولیت میں کسی شے کو غائب سمجھا
 جائے وہ ادب کہ جو مطلوب من اللہ اور دونوں گروہ ثقلین یعنی انس اور جن جس کے منجانب اللہ مکلف
 ہیں وہ تو یہی ہے رابطہ ہری ادب سو یہ تکلیف مالا یطاق بدلیل کَالَيْفَ اللَّهُ نَعْمًا اَلَا دُعَاءُ ہے جو شخص
 کرے بہت اچھا نور علی نور ورنہ کوئی مواخذہ نہیں ہاں جو شخص بنظر حقارت ظاہری ادب نہ بجالائے
 تو بیشک وہ شخص مجرم اور عذاب الیم کا مستوجب و مستحق ہے،

(فتاویٰ ستاریہ صفحہ ۶۵)

سوال :- عورتوں کو خط و کتابت کی تعلیم دینا جائز ہے یا نہیں (مسائل ٹھیکدار محمد صادق ضلع ڈیرہ)
جواب :- جائز ہے (کتب حدیث) بشرطیکہ نیت فاسد نہ ہو۔

کَمَا هُوَ لَيْسَ بِمُخْفِيٍّ عَلَى مَا هِيَ اَلِكِتَابِ وَالشَّيْءُ نِزَامِ بَخَارِي كَافَتُو يَبْهِي جَوَازِ پَرِے۔
 کَمَا بَوَّبَ فِي الْاَدَبِ الْمُفْرَدِ۔ (فتاویٰ ستاریہ جلد ۱ صفحہ ۶۷)

سوال :- قرآن شریف کی آیات پڑھ کر دھاگے میں دم کرنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو حدیث مَنْ
 عَقَدَ فَقَدْ تَحَدَّ اَدَّ كَمَا خَالَ کا کیا مطلب ہے،

جواب :- جو لوگ دھاگوں میں گروہ دے دے کر پڑھتے اور ٹوٹے کرتے ہیں ان کے متعلق قرآنی تعلیم یہ
 ہے وَمَنْ شَرَّ النَّفْثَاتِ فِي الْعُقَدِ ان آیات میں خدا نے اے تعالیٰ نے ایسے کاموں سے پناہ مانگنے
 کی تعلیم دی ہے قرآنی آیات کو بھی اسی طرح استعمال کرنا چاہئے جس طرح سلف سے منقول ہو
 وَادَّ لَيْسَ فَلَيسَ۔ فقط (مفتی) (فتاویٰ ستاریہ جلد ۱ صفحہ ۷۸)

سوال :- زیر زبر والا قرآن مجید یعنی معرب کی تلاوت کرنا بدعت ہے یا جائز۔

جواب :- جو شخص بدعت کہے اس کا قول خود بدعت ہے معرب قرآن شریف کی تلاوت کرنا برابر
 جائز و درست ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا ہے اَعِدُّوا الْقُرْآنَ الْحَدِيثَ یعنی قرآن پر
 (اعراب) زیر زبر لگاؤ ملاحظہ ہو کتب حدیث (فتاویٰ ستاریہ جلد ۱ صفحہ ۸۳)

سوال :- جوڑوں قرائت کی تلاوت کرتے وقت قرآن مجید کو بوسہ دیتے ہیں درست ہے یا نہیں نیز جلسوں میں جب قرآن پاک پڑھا جاتا ہے تو لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں درست ہے یا نہیں (مسائل مذکور)
جواب :- ہر دو فعل ثابت نہیں خلاف سنت و تعامل صحابہ ہیں۔

(فتاویٰ سندھ جلد ۱ صفحہ ۱۸۲)

سوال :- رمضان شریف میں جو صحائف بوقت ختم قرآن شریف آخری رکعت میں پھر سورۃ بقرہ کو مقلحون تک پڑھ کر آیات دعائیہ پڑھتے ہیں آپ صحابہ کے نزدیک جائزہ ہے یا نہیں،
جواب :- اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ رمضان مبارک میں قرآن مجید اثنائے تلاوت یا دیگر کسی وقت اور کسی حالت میں ختم کر کے سورۃ فاتحہ اور سورۃ بقرہ از اول تا مقلحون پڑھنی شریعت اسلامیہ سے ثابت ہے چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور زرارہ بن ابی اوفیٰ رضی اللہ عنہما صحابی سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ خدائے بزرگ دیرنگ کے نزدیک کونسا عمل زیادہ بہتر اور محبوب تر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواباً فرمایا: الْحَالُ الْمُدْخِلُ قِيلَ وَمَا الْحَالُ الْمُدْخِلُ قَالَ صَاحِبُ الْقُرْآنِ يُضْرَبُ مِنْ أَوَّلِ الْقُرْآنِ إِلَى آخِرِهِ وَمِنْ آخِرِهِ إِلَى أَوَّلِهِ كَمَا حَلَّ أَنْتَحَلَ یعنی افضل و محبوب تر عمل اترنا اور کوخ کرنا ہے صحابہ کرام نے عرض کیا اترنے اور کوخ کرنے کا کیا مطلب ہے آپ نے فرمایا وہ صاحب قرآن جو اول قرآن مجید سے پڑھنا شروع کرتا ہے اور آخر تک مسافر کی مانند منربیں طے کرتا ہوا پہنچتا ہے اور آخر کی طرف سے ختم کر کے پھر اول کی طرف سے پڑھنا شروع کر دیتا ہے الخ اس حدیث کو حضرت امام الحرمۃ ابو جعفر النعمانی الحافظ المتقن ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی اپنی کتاب جامع ترمذی کے ابواب القراءت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور جناب الامام الحافظ شیخ الاسلام قدوة الجہادۃ النقا والاعلام ابو محمد عبد الرحمن دمشقی سمرقندی اپنی کتاب مسند دلاوی کے باب فی ختم القرآن میں اور جناب السید المجتہد المحقق الہمام المؤیدین مولانا القدیر الباری البوطیب مدین حسن قزوینی بخاری اوالی ریاست بھوپال تفسیر فتح البیان میں لائے ہیں۔ حضرت الفاضل الورع الماہر شمس المفاز مولانا محمد طاہر صاحب مجمع بحار الانوار میں حدیث مذکور کی مزید تشریح و توضیح یوں فرماتے ہیں۔ الْحَالُ الْمُدْخِلُ فِيْ جَوَابِ اَنْ اَلْاَعْمَالِ اَفْضَلُ وَ تَسْتَبَاحُ الْحَاقِدِ الْمُتَحَنِّنِ وَ هُوَ مَنْ يَخْتِمُ

الْقُرْآنَ بِتِلَاوَتِهِ ثُمَّ يَفْتَتِحُ التِّلَاوَةَ مِنْ أَوَّلِهَا مَشْهُدًا بِالمَسَافِرِ بَلَّغَ الْمَنْزِلَ
فِيَجْعَلُ فِيهِ ثُمَّ يَفْتَتِحُ سِيرَةً أَوْ يَبْتَدِئُهَا وَكَذَا قَتَاءَ مَكَلَّةٍ إِذَا اخْتَمُوا الْقُرْآنَ ابْتَدَأُوا
مَدَدَتَهُمَا الْفَاحِشَةَ وَخَمْسَ آيَاتٍ مِنَ أَوَّلِ الْبَقَرَةِ إِلَى الْمُفْلِحُونَ۔

یعنی کوئٹہ میں افضل ہے کہ جواب میں آپ نے اتنا اور کوئی کرنا فرمایا ہے اور اس کی تفسیر فرمائی ختم کرنے والا
اور شروع کرنے والا بایں طور کے قرآن شریف کو ختم کر کے پھر اول سے تلاوت شروع کر دے جیسا کہ مسافر
ایک منزل طے کر کے دوسری شروع کر دیتا ہے اسی حدیث پر عمل کرتے ہوئے حفاظ مکرمہ قرآن مجید
ختم کر کے پھر سورۃ فاتحہ اور پانچ آیتیں سورۃ بقرہ کی مفلحون تک پڑھتے ہیں،
پس علامہ موصوف کی اس تشریح اور مکملہ معظمہ کے قرآن کے عمل سے بالوضاحت ثابت ہوا کہ قرآن مجید
ختم کر کے سورۃ فاتحہ اور سورۃ بقرہ مفلحون تک پڑھنی شائع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے
ہے اور حفاظ قرآن شریف عمل درآمد کرنے آئے ہیں۔

(فتاویٰ ستاریہ جلد ۱ صفحہ ۹۱)

سوال :- احناف میں سے بعض اہل علم میت کے چالیسویں پر قرآن شریف بنیت الیصال ثواب
پڑھتے ہیں کیا یہ کتاب وسنت اور تعامل صحابہ سے ثابت ہے۔
جواب :- کتاب وسنت و تعامل صحابہ سے یہ فعل بہ ہئیت کذا ایہ بالکل ثابت نہیں، نتیجہ۔ سوال
چالیسواں کرنا کلام بدعت ہے حدیث شریف میں ہے، اِنَّكُمْ وَتَحَدَّثَاتِ الْأُمَمِ فَإِنَّ كُلَّ مُحَدَّثٍ بِدْعَةٌ
وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ۔ یعنی دین میں نئے کاموں سے بچو پس تحقیق
ہر نیا کام بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم رسید کرنے والی ہے۔
(فتاویٰ ستاریہ جلد ۱ صفحہ ۱۸۱)

سوال :- کیا جافو ٹوگران سے قرآن مجید کا سننا جائز ہے اور اس کے سننے سے کچھ ثواب بھی مائل ہوتا ہے یا نہیں۔
جواب :- باوجود کوئی نیا بیچنا سننا منع ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ النَّاسِ مَنْ كَيْشَتَرَىٰ لَهُمُ الْخَيْرَ لِيُفْضَلَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ
(سورۃ نمل) وَقَوْلُهُ تَعَالَى وَسَقَدُزْدُ مِنْ اسْتَقْعَتْ وَمِنْهُ بِصَوْتِكَ الْآيَةُ (نبی اسرائیل) جملہ
تفاسیر مبسوطہ میں بھی لکھا ہے :- (فتاویٰ ستاریہ جلد اول صفحہ ۱۲۱)

توضیح فتاویٰ علماء حدیث : چونکہ ماگ خود حرام ہے اسلئے باجے
وغیرہ قرآن مجید سننا حرام ہے جب سننا حرام ہے تو اس پر ثواب کا مرتب ہونا محال ہے غفر علی محمد سعیدی قانیوال،

خوانین کی تعلیم اور ملازمت کا مسئلہ

ام غزالی اور علامہ اقبالؒ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ عورتوں کی اعلیٰ تعلیم کو ضروری نہیں سمجھتے تھے۔ یہ غلط فہمی وعدہ ہوجانی چاہئے کہ وہ خدا نخواستہ عورتوں کی تعلیم کے مخالف تھے وہ مخالف ہرگز نہ تھے وہ بس یہ چاہتے تھے کہ عورتیں صرف وہ تعلیم حاصل کریں جو ان کی فطرت، خلقت اور فرائض مخصوص کے مطابق زندگی میں ان کے اور خاندان کے کام آئے اور صحیح ہے کہ قدرت نے عورتوں کیلئے الگ دائرہ کار مقرر کیا جس کی تشریح کی یہاں ضرورت نہیں کیونکہ یہ بات ہر شخص کو معلوم ہے کہ شمار کام ایسے ہیں جو مرد نہیں کر سکتے اور لاتعداد کام ایسے ہیں جو عورتوں کی طاقت سے باہر ہیں لہذا ہر گروہ کو ان کے کاموں کی نسبت سے تعلیم دینی چاہیے یہ اعلیٰ اور ادنیٰ تعلیم کا معاملہ نہیں بلکہ ہر کسی کو اس کے مزاج اور فطری تقاضوں کے مطابق مناسب تعلیم دینے کا مسئلہ ہے اور یہ خیالات صرف غزالی اور اقبال ہی کے نہیں خود سرسید احمد خان کے بھی ہیں جو مغربی انداز کے ہمارے یہاں اولین بڑے علمبردار تھے، سرسید احمد خان کی یہ سرگذشت دیکھنی ہو تو ان کا سفر نامہ پنجاب مرتبہ سید اقبال علی پڑھئے!

اور جہاں تک مخلوط کا تعلق ہے مذکورہ بالا بزرگ اور دوسرے ہزاروں علماء و حکماء اسے خطرناک سمجھتے تھے کیونکہ اس کا ان معاشرتی و اخلاقی احکام سے تصادم ہے جو قرآن مجید میں مذکور ہیں یا جن کا ادراک پروردگار آئیہ امر عورتوں پر پابندی یا سختی کے ضمن میں نہیں آتا اس میں عورتوں کیلئے برکتیں اور حکمتیں ہیں ان میں سب سے بڑی حکمت عورتوں کا معاشرتی تحفظ ان کی عزت کی حفاظت اور خاندانی زندگی کا استحکام ہے! عورتوں کو ہر سطح تک تعلیم دی جا سکتی ہے بشرطیکہ مذکورہ بالا مصلحتوں اور حکمتوں کو گزند نہ پہنچے اور یہ سب عورتوں کے فائدے کی خاطر ہے، ان پر زیادتی نہیں۔

مخلوط تعلیم اور یکساں نصاب پر بحث کی ضرورت نہیں اس کا نفع نقصان سب کو معلوم ہے اگر تعلیم مخلوط نہ ہو تو عورتوں کو اختیار دیا جائے کہ وہ ہر تشفیہ تعلیم میں جسے وہ اپنے لئے مفید سمجھتی ہیں داخلہ لے لیں یعنی ان سب شعبوں میں جو انہیں اپنے لئے مفید نظر آئیں یا معاشرے کے لئے مفید ہوں لیکن مخلوط ملازمتوں کا، مسئلہ ہمارے مخلوط ملازمتوں کے سلسلے میں جو قیاحیں ہیں وہ سمجھ کو معلوم ہیں۔

ظاہر ہے کہ عورتیں اپنے لئے جن مضامین کو مفید خیال کریں گی اس میں اکثر ایسے ہونگے جو مردوں کیلئے بیگانہ اور نامانوس ہونگے اس لئے اگر عورتوں کی تعلیم کا نظام یکسر علیحدہ ہوگا، تب جا کر انہیں فائدہ ہوگا، اسکا واحد علاج عورتوں کے لئے بالعموم الگ نصابیات اور ایک الگ محتویات پر مبنی ہے مردوں اور عورتوں کیلئے یکساں نصاب کا فلسفہ غیر قدرتی اور غیر معقول ہے یہ بات اور ہے کہ آج کی دنیا میں اس غیر معقول فلسفے کو اپنایا جا رہا ہے اگرچہ اس میں عورتوں کو بہت نقصان پہنچ رہا ہے لیکن رواج عام کا غلبہ زبردست شے ہے اسکے سامنے ہر کوئی دَب جاتا ہے اس رواج کو تبدیل کرنے کے لئے ایک معاشرتی انقلاب کی ضرورت ہے مگر ایسا انقلاب کوئی آسان کام نہیں سب سے پہلے فکری تبدیلیوں کی ضرورت ہے اور یہ تبدیلیاں مغربی معاشرتی فلسفوں پر مسلسل و منظم تنقید کرتے رہنے سے اور عملی تجربوں کے حوالے سے ان کے خطرات سے آگاہ کرتے رہنے سے ممکن ہوں گی جب تک ہمارے یہاں مغربی معاشرتی فلسفہ غالب ہے ہماری سب دہلیں بے کار ہے اگرچہ ہمیں لہذا بقول علامہ اقبال مغربی معاشرتی حکمت پر بھرپور حملہ (علمی ہتھیار سے) لازمی ہے، ملازمتوں میں عورتوں کی شرکت ایک اہم اور نازک معاشرتی افکار کے زیر اثر نقطہ نظر کے بدل جانیکا نتیجہ ہے اگر ہم اس معاملے میں اسلام کی معاشرتی حکمتوں سے ہدایت لیں تو ہمیں اس شرکت میں بے شمار قباحتیں نظر آئیں گی بلکہ آج کل کے حالات میں ملازمت بڑی حد تک غیر اخلاقی اور نامناسب نظر آئے گی کیونکہ اسلام کی معاشرتی حکمت میں عورتوں کا فرض بچوں کی پرورش اور خاندان داری ہے اور اس کے بدلے مردوں کا فرض عورتوں (بچیوں) کی معاشی کفالت ہے تاکہ وہ بے فکر ہو کر اپنے دائرے میں خاندان کی خدمت کر سکیں یہ خدمت ایک بہت بڑا منصب ہے اور جیسا کہ بعض روشن خیال حضرات باور کرتے ہیں یہ کوئی کمتر فریضہ نہیں بلکہ اصل تعمیر انسانیت اسی فریضے میں مضمر ہے اور اسکی انجام دہی میں مرد کا کام و اگر ان اصطلاحوں میں سوچیں تو خاں خاں کا ہے جو نئی نوع کی اس معمار دینیوی (کو اس کے اہم فریضے کی ادائیگی کے قابل بناتا ہے اس عمل یا دوطرفہ عمل میں عورت کا درجہ بلند ہے شوہر کا درجہ دوسرے نمبر پر آتا ہے، مگر مغربی معاشرتی تصورات نے اس تقابل کو منقلب کر کے معاملہ زیر زیر کر دیا ہے!

یہ تو تھا اصولی عقیدہ ایک مسلمان کی حیثیت سے لیکن سوال آج کل کے حالات کا ہے اسلئے موجودہ حالات میں عورتوں کی ملازمت کے جواز یا عدم جواز پر گفتگو کرنے کی ضرورت ہے، پہلے اس سوال کا جواب پہلے ہے کہ عورتیں ملازمتوں کی شائق یا طلب گار کیوں ہیں! مغربی ماحول میں

تو ان کا شوق ملازمت اس لئے ہے کہ وہاں خاندان اور گھر کا تصور ایک فرسودہ عمل ہے عورتیں نہ صرف ہم مرتبہ ہونی کا دعویٰ کر کے گھر بلکہ آزادی کی طلب گار ہیں بلکہ معاشی طور سے آزاد ہو کر ان تمام بندشوں سے بھی آزاد ہو جانا چاہتی ہیں جو خاندانی زندگی میں اہم عائد ہوتی ہیں وہ خود کفیل ہو کر مہر رنگ آزاد شہری بنتا چاہتی ہیں اس میں انہیں ہزار مشکلات بھی پیش آتی ہیں لیکن وہ آزادی کامل کے لئے ہر مشکل کو برداشت کرتی ہیں۔

لیکن اس میں انہیں ایک آسانی بھی ہے اور وہ یہ کہ مذکورہ معاشرہ اس مسئلے میں ان کا ہم خیال ہے اور ہر چند کہ اس میں بے اخلاقی کے سارے عجیب پائے جاتے ہیں لیکن وہ معاشرہ ان خلاف اخلاق باتوں کو کوئی اہمیت نہیں دیتا لیکن ہمارے ملک میں ایک مسلم خاتون کی شکل یہ ہے کہ ہمارے مسلم معاشرے کے نزدیک ملازمت غیر مردوں سے غلامانہہر حال میں ناپسندیدہ سمجھا جاتا ہے۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ ایک مسلمان عورت ملازمت کی طرف کیوں راغب ہوتی ہے اس کے کئی اسباب ہیں جن میں سے بعض واقعی قابل توجہ ہیں اگرچہ عمومی رویہ محض مغرب کی نقالی سے ابھرا ہے مغرب کی تقلید میں ہماری انتہا پسند خواتین عورتوں کی کامل آزادی کی قائل مردوں کی ہر قسم کی بالادستی کی مخالف اور ان کی ہر قسم کی دست نگری سے گزریاں ہیں یہ مغربی تعلیم اور نقائی کا نتیجہ ہے اور نسلی کا پہلو صرف یہ ہے کہ یہ ابھی سر باردار پورنوا اور دانشور طبقے تک محدود ہے اور معاشرے میں ان طبقات کے خلاف یک گونہ تعصب بھی موجود ہے، بایں ہمہ عورتوں میں ملازمت کا میلان بڑھ رہا ہے اور اس کے کئی اسباب ہیں جن میں عورتیں سختی بجانب معلوم ہوتی ہیں اور یہ اسباب قابل تجربہ ہیں۔

ایک بڑا سبب عورتوں کا یہ خوف ہے کہ معلوم نہیں کہ شادی کے بعد مرد حضرات کس وقت ان سے بے وفائی پر اتر آئیں اور دوسری شادی کر کے پہلی بیوی کو بے سہارا چھوڑ دیں اور سچ یہ ہے کہ مردوں کا یہ رویہ اور عورتوں کا یہ خوف ہر دو مفروضے فرنگی تہذیب کے آوردہ ہیں تعداد دو ان پہلے بھی تھا مگر مردوں کی روش کفالت کے معاملے میں غیر ذمہ دارانہ نہیں تھی، سارا خاندان اس کے ماحول و متوازن چلتا تھا شادی ایک مقدس عہد نامہ تھا جس کا ہر حال پاس رکھا جاتا تھا، اور اس کی پاسداری کرانے میں خاندانوں کا بڑا حصہ تھا پہلی بیویاں بے سہارا نہ رہتی تھیں ان کا خاندان بھی بڑا حصہ تھا پہلی بیویاں بے سہارا نہ رہتی تھیں ان کی خاندان پرورش کرتے تھے لیکن مغربی فکر میں پلا ہو کر مردانہ فردیت کا قائل ہے اور آزاد

انتظام ضروری معلوم ہوتا ہے، یقیناً اس میں کچھ دھم اور کچھ مغربی پروپیگنڈے کا اثر بھی ہے لیکن خوفِ حقیقی بھی ہے اور اس میں ذمہ داری مردوں کی زیادہ ہے۔

جب تک یہ خوف اور دھم ہے اور اس مغربی رواج کو قبول عام حاصل ہے، جسے اب ہمارے ملک کے تعلیم یافتہ طبقے نے مستحکم کر دیا ہے عورتیں ضرورتاً ایسے ضرورتاً ملازمت کی طلب گار رہیں گے خصوصاً جب کہ عورتوں میں اعلیٰ تعلیم کی شرح مردوں کے برابر بلکہ زیادہ ہوتی جاتی ہے ورنہ عورتوں کی اعلیٰ تعلیم کی جہد و جدوجہد اہم مقصد کوئی نہیں انہیں سے اکثر گھریلو زندگی کو بوجھ خیال کرتی ہیں اور جب سے شائد بشائد کا افسانہ چلا ہے، ملازمتوں کی ترغیب اور بھی زیادہ ہو گئی ہے اور تعجب یہ ہے کہ صدیوں سے رائج خانگی زندگی میں عورتوں کی اندرون خانہ خدمت اور فرض کی بجائے کوبے کاری کا نام دیا جا رہا ہے حالانکہ موجودہ روش درحقیقت بے کاری کے برابر ہے کیونکہ اس سے گھر اور خاندان ویران ہو رہے ہیں!

اگلے زمانے کی عورتیں خاندانِ گھر کی زندگی کا بڑا بوجھ اٹھاتی تھیں اسے بیکار کہنا حماقت و جہالت سے کم نہیں ایک خیال یہ بھی چلی نکلا ہے کہ ملازمتوں کے ذریعے گھر کی آمدنی میں اضافہ ہوتا ہے یہ افسانہ ہے کیونکہ عورتوں کی گھر سے عدم موجودگی کی وجہ سے ملازم رکھنے پڑتے ہیں جو عام خاندانوں کے بس کی بات نہیں۔ ان سب باتوں کے باوجود عورتوں کی ملازمت کا رواج اب بڑھ چکا ہے اور اسے غلط و غلطی سے ہٹایا نہیں جاسکتا ضرورت اس امر کی ہے کہ عورتوں کے لئے تعلیمی نصاب شروع ہی اس طرح مرتب کیا جائے کہ ان کے حسب حال ملازمتوں میں ان کے کام آئے!

میراثاتی خیال یہ ہے کہ یہ معاملہ خود عورتوں کے اپنے سوچنے کا ہے اس میں مردوں کی مداخلت ناگوار اور ناپسندیدہ ہے معاشرہ اب صنعتی ہے، زرعی ہے خاندانی نظام ختم ہو رہا ہے اور خاندانی کفالتیں ختم ہو چکی ہیں لہذا نئے حالات میں عورتوں کو بھی اپنی تعلیم اور اپنے نظام کفالت پر خود غور کرنا موقع دینا چاہئے مجھے امید ہے کہ وہ فضا میں اسلام کی معاشرتی حکمتوں پر ٹھنڈے دل سے غور کر سکیں گی اور ایسی تعلیم اور ایسی ملازمتوں کی خواہشمند ہوں گی جو ان کے لئے مفید اور باوقار ہوں۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین احادیث مذکورہ ذیل کے بارہ ہیں، اگر یہ صحیح ہیں یا ضعیف یا موضوع اور ان میں سے نمبر اول نمبر کو حدیث قدسی کہنا کیسا ہے و نیز امام شوکانی علیہ الرحمۃ کا سماع نزار میر کو جائز کہنا کیسا ہے اور نزار غلام احمد کا مسیح موعود ہونیکا دعویٰ کرنا کیسا ہے وہ حدیثیں یہ ہیں (۱) لَوْلَاكَ لَمْ يَخْلُقْتَ الْاَفْلَاكَ (۲) مَنْ زَادَ الْعِلْمَاءَ فَكَانَ زَادَ فِي وَمَنْ صَافَحَ الْعُلَمَاءَ فَكَانَ مَصَافَحَتِي وَمَنْ جَالَسَ الْعُلَمَاءَ فَكَانَ نِجَالَسَنِي وَمَنْ جَالَسَنِي فِي الدُّنْيَا اجْلَسَ لِدِيَوْمِ الْقِيَمَةِ (۳) عِلْمَاءُ امْتِي كَانِبِيَاءِ بَنِي إِسْرَآئِيلَ (۴) اِنَّهُ كَانَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اللّٰهُمَّ احْيِيْ مَسْكِيْنًا وَاَمْتِنِيْ مَسْكِيْنًا وَاَحْشُرْنِيْ فِي زَمْرَةِ الْمَسَاكِيْنِ (۵) رَجَبُ شَهْرِ اللّٰهِ وَشَعْبَانُ شَهْرِيْ وَرَمَضَانُ شَهْرُ امْتِي - بَيْنَا وَتَوْجَرُوا۔

الجواب :- اسوائے حدیث نمبر ۱ کے باقی سب حدیثیں موضوع ہیں، اور حدیث موضوع کو موضوع جان کر بیان کرنا حرام ہے، اور داخل و خارج امام نووی رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم میں لکھتے ہیں۔
یحییٰ روایت الحدیث الموضوع علی من عرف کونه موضوعا و غلب علی ظنہ وضعہ فمن روی حدیثا علم وضعه او ظن وضعه فهو متدرج فی الوعید ہاں حدیث نمبر ۱ کی نسبت ملا علی قاری اپنے موضوعات میں لکھتے ہیں، - قال الصنعانی انہ موضوع کذا فی الاختلاصۃ لکن معناه صحیح فقد روی الدیلمی عن ابن عباس مرفوعا اتانی جبرئیل فقال یا محمد لولاک ما خلقت الجنة ولولاک ما خلقت النار و نیز حدیث نمبر ۳ کی نسبت لکھتے ہیں کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس میں سکوت کیا ہے اور بعد ثبوت وضع حدیث نمبر ۱ کے اس کو حدیث قدسی کہنا محض خطا ہے۔ و نیز حدیث نمبر ۲ یہ بھی قدسی نہیں ہے، اس لئے کہ عبارت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اہل ہے اس پر کہ یہ قول اللہ عزوجل کا نہیں، کیونکہ حدیث قدسی اس حدیث کہتے ہیں جو بواسطہ جبرئیل یا ملا واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ سے پہنچی ہو، اسی وجہ سے نہ حدیث موضوع کی روایت کرنا اس آدمی پر حرام ہے جس کو اس کے موضوع ہونیکا علم ہو، یا غالب ظن اس کے موضوع ہونیکا ملو اور جو ایسی حدیث جانتے ہوئے روایت کرے جو موضوع یا بظن غالب موضوع ہو، تو وہ عیدہ میں شامل ہے نہ منعانی نے کہا یہ حدیث موضوع ہے لیکن اسکا معنی صحیح ہے ابن عباس نے مرفوعا روایت کیا ہے کہ جبرائیل نے میرے پاس آکر بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اگر تو نہ ہوتا، تو میں جنت اور دوزخ کو پیدا نہ کرتا۔

۱۱) مگر امام شوکانی نے الفوائد الجمریہ میں لکھا ہے قال ابن حجر الذکشی لا اصل لہ انتہی، ابو سعید محمد شرف الدین عقی عزی۔

جو حدیث قدسی ہوتی ہے، عبارت اس کی یوں ہوتی ہے :- قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ عز وجل ۔

امام شوکانی علیہ الرحمۃ کا سماع مزامیر کو جائز کہنا بجا ہے مگر وہی جس کو شارع نے مباح کہا ہے جیسا کہ نیل الاوطار جلد سادس باب الدف واللہو فی النکاح میں مذکور ہے اور حد مباح سے جو ماہر ہے ہرگز جائز نہیں، بلکہ اس پر وعید ہے چنانچہ نیل الاوطار جلد سابع باب ما جاز فی آلہ اللہو میں مذکور ہے ابن ماجہ کی حدیث میں ہے، لیشرین ناس من امتی الخمر لیسوا بغیا اسمہا یعزف علیہم رقصہہم بالمعازف والمغنیات یخفف اللہ بھم الارض ویجعل منھم القردۃ والخنازیر، غرض کہ سماع با مزامیر مجاز حد ممنوع ہے جسکے عدم جواز میں صحیح حدیثیں مروی ہیں، ہاں یہ مسئلہ مختلف نہ ہے، جماعت صوافیہ باحت مطلقہ کے قائل ہیں اور امام شوکانی بھی انہیں میں سے ہیں، حالانکہ جس حدیث سے باحت ثابت کی جاتی ہے اس میں حضرت عائشہ رضہ کا قول ولینتا بمغنیین ثبوت باحت کی نفی کرتا ہے بخاری شریف پارہ ۴ باب سنۃ العیدین میں ہے، علی عائشہ رضہ قالت دخل ابو بکرہ وعندی جاریتان من جداری الانصار تغنیان بما تقادلت اکلنصار یربعان ولینتا بمغنیین ونیز بہت سے علماء نے حرام لکھا ہے۔

اور مرزا غلام احمد کا مسیح موعود ہونیکا دعویٰ سراسر غلط اور محض باطل ہے، وہ مسیح موعود نہیں ہے

حررہ عبدالوہاب عفی عنہ

ہوالموفق :- حدیث نمبر ۱ کو ابن جوزی نے موضوع کہا ہے مگر حتیٰ یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع نہیں ہے حاکم نے مستدرک میں اس کو صحیح کہا ہے، اور حافظ ذہبی نے تلخیص المستدرک میں حاکم کی تصحیح کو برقرار رکھا ہے، کافی القوائد المجموعہ للعلامة الشوکانی رحمہ عاقل ابن حجر تلخیص البحر معرہ ۲۷ میں لکھتے ہیں۔ واما الثاني ذی حدیث اللہم احیی مسکینا الخ فرواہ الترمذی من حدیث انس رضہ واستغرب

لہ میری امت میں سے کچھ لوگ شراب پیئیں گے، اور اس کا نام کوئی اور رکھیں گے، اور ان کی جماعت میں باجے اور داگ رنگ ہوگا، اللہ بعض کو ان میں سے زمین میں عرق کر دے گا، اور بعض کو بندہ اور خنزیر بنا ڈالے گا۔

۳ :- حضرت عائشہ رضہ کہتی ہیں کہ میرے پاس ابو بکرؓ آئے، اس وقت انصار کی دو جھوڑاں میرے پاس وہ شعر گار ہی تھیں جو انھار نے جنگ بعاث میں کہے تھے، اور وہ پیشہ وردگانے والیاں نہ تھیں۔

۴ :- اے اللہ تجھ کو مسکین کی حالت میں زندہ رکھ، الحدیث اس کو ترمذی نے اس سے روایت کیا ہے اور اس کی

وإسناده ضعيف وفي الباب عن أبي سعيد رواه ابن ماجه
وفي إسناده ضعف أيضا وله طريق أخرى في المستدرک من حدیث
عطاء عنه، وطوله البیهقی ورواه البیهقی من حدیث عبادۃ بن
الصامت واسم ابن الجوزی فذكر هذا الحديث في الموضوعات انتهى۔

جیب نے مسئلہ غدا سماع میں اجمال سے کام لیا ہے، وزیر علامہ شوکانی کو اباحت مطلقہ کے قائلین سے
شار کیا ہے حالانکہ علامہ مدروح اباحت مطلقہ کے ہرگز قائل نہیں ہیں، علامہ مدروح نے اس مسئلہ پر نیل
الادوار میں دو مقام ہیں بحث کی ہے دونوں مقام سے ان کی جہارت مع ترجمہ نقل کی جاتی ہے، تاکہ اس مسئلہ
میں حوالہ کی تحقیق ہے، وہ ظاہر ہو، اور فی الجملہ اس مسئلہ کی توضیح بھی ہو۔ نیل الادوار صفحہ ۶۰۶ جلد ۲ باب الدف
والہو میں لکھتے ہیں۔ وفي ذلك دأى في حديث فصل ما بين المحلل والمحرم الدف والصرف والنفقة
دلیل علی انہ یجوز فی النکاح ضرب الادفات ورفع الاصول بشئ من الكلام نحو ایتناکم ونحوہ بلا غا
المہیجۃ للشر والشمکۃ علی وصف الجمال والفجور ومعاقرۃ الخمر وفان ذلك یحرم فی النکاح کما یحرم
و غیرہ وكذلك سائر الملاحی المحرمۃ یعنی اس حدیث میں کہ حلال نکاح اور حرام نکاح وف اور صوت کا
فرق ہے دلیل ہے اس بات کی کہ جائز ہے نکاح میں دف بجانا اور آواز بلند کرنا ایسے کلام کے ساتھ جو
ایتناکم ایتناکم کے مثل ہو۔ نہ ایسا گیت گانا جو برائیوں کو ہیجان میں لانیوالا ہو۔ یعنی جو بیان حسن و جمال
اور فخر و شراب نوشی پر مشتمل ہو، اس واسطے کہ ایسا گیت نکاح میں بھی حرام ہے اور غیر نکاح میں بھی
اور اسی طرح تمام ملاہی محرمہ نکاح میں بھی حرام ہیں اور غیر نکاح میں بھی حرام ہیں۔

اور نیل الادوار جلد ۳ ص ۳۱ میں لکھتے ہیں۔ قد اختلف العلماء فی الخناء مع
الآلۃ من آلات الملاہی و بدنها فذهب الجمهور الى التحريم مستدلين بما سلف
ذهب اهل المدينة ومن وافقهم من علماء الظاهر و جماعة من الصوفیۃ الى
التخييم فی السماء ولو مع الخو والیاء یعنی غنا کی حلت و حرمت میں علماء کا اختلاف، آلات ملاہی
میں سے کسی آلہ کے ساتھ ہوا یا بدول اس کے ہو جمہور علماء کے نزدیک حرام ہے، اور ان کی دلیل وہ

سند ضعیف ہے اور ابن ماجہ نے ابو سعید سے روایت کیا ہے اور اسکی سند بھی ضعیف ہے مستدرک حاکم میں اس کے اور
بھی طریق ہیں اور بیہقی نے اسکو عبادہ بن صامت سے روایت کیا ہے اور ابن جوزی نے زیادتی کی جو اسکو موضوع لکھ دیا۔ ۱۷

احادیث و روایات ہیں جو پہلے مذکور ہو چکیں اور اہل مدینہ اور بعض علمائے ظاہر کے نزدیک اور صوفیہ کی ایک جماعت کے نزدیک جائز ہے، اگرچہ عود اور بریاع کے ساتھ ہو۔

پھر دلائل طرفین کے مع الہادما علیہا بیان کر کے آخر میں لکھتے ہیں۔ واذا تقر رجبیم ما حررناہ من حجج الفرقین فلا یخفی علی الناظر ان محل النزاع اذا خرج عن دائرة الحرم لم یخرج عن دائرة الاشتباه والمؤمنون وقانون عند الشہات کما صرح بہ الحدیث الصحیح ومن ترکہا نقذا استبرأ لعرضہ ودینہ ومن حاکم حول الحمی یوشک ان یقع فیہ ولا سیما اذا کان مشتملاً علی ذکر القدر ودوا الخدود والجمال والدلال والمہجر والوصال ومعاصرة العقار وخلع العذار والوقار فان سامع ما کان کذلک لا یخلو عن بلیۃ وان کان من التصلب فی ذات اللہ علی حد یقصر عنہ الوصف و کذلک لہذا الوسیلۃ الشیطانیۃ من قتل دمہ مطلول ہوا سیر بھوم غرامہ وہیامہ مکیول نسأل السداد والثبات ومن ادا لا استیفاء للبحث فی ہذا المسئلۃ فعلیہا بالرسالۃ التی سمیعہا ابطال دعوی الاجماع علی تحریم مطلق السماع، یعنی جب فریقین کے دلائل کو مع الہادما علیہا ہم تحریر کر چکے تو اب ناظرین پر تحقیق نہیں ہے کہ محل نزاع دائرہ حرام سے خارج ہو تو مجدد دائرہ اشتباہ سے خارج نہیں ہو سکتا ہے اور مؤمنین کی شان یہ ہے کہ شہادت کے پاس ٹھہر نہیں جاتے جیسا کہ حدیث صحیح میں اسکی تصریح آئی ہے اور جو شخص شہادت کو ترک کرتا ہے وہ اپنی آبرورہادر دین کو پاک کرتا ہے اور جو شخص چراگاہ کے گرد گھومنا ہے اس کا اس میں واقع ہو جانا کچھ بعید نہیں ہے بالخصوص جب کہ غنا مشتمل ہو۔ ذکر قدومت اور خدو خال اور بیان حسن و جمال اور عجز و وصال وغیرہ اس واسطے کہ ایسے غنا اور راگ کا سننے والا بلا اور مصیبت سے خالی نہیں ہو سکتا، اگرچہ نہایت درجہ کا دیندار ہو، اور دین میں نہایت سخت ہو۔ اور اس شیطانی وسیلہ کے کتنے قاتل ہیں جن کا خون بہرہ ور انگان ہے اور کتنے قیدی ہیں، جو اس کے عشق و شغیفگی میں گرفتار و مقید ہیں، اللہ تعالیٰ سے ہم میانہ ردی اور ثابت قدمی کا سوال کرتے ہیں اور اس مسئلہ کی بحث کو پورے طور پر جو شخص دیکھنا چاہے اس کو ہمارا رسالہ موسومہ ابطال دعوی الاجماع علی تحریم مطلق السماع ضرور دیکھنا چاہئے۔

نیل کی ان دونوں عبارتوں سے صاف معلوم ہوا کہ علامہ شونکانی رحمۃ اللہ علیہ جماعت صوفیہ کی طرح

اباحت مطلقہ کے قائل نہیں ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ۔

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بائیں اہل اسلام ملک کشمیر کے تنازع دربارہ صحابیت معمر حبشی اور تابعیت علی ہمدانی کے واقع ہو کر دو فریق ہو گئے ہیں، دعوتے ایک فریق کا یہ ہے کہ ایک شخص معمر حبشی نام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں میں سے تھا، آپ کی دعا کی برکت ہمارے حضرت علیہ السلام کے زمانہ بابرکت تک زندہ رہ کر پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر شرف صحبت حاصل کیا من بعد مدعلیٰ حضرت علیہ السلام لغایت سترہ ہجری تک زندہ رہ کر حضرت علی ہمدانی سے ملاقات کی جس کی وجہ سے فریق مذکور حضرت علی ہمدانی کے تابعی ہونے کا دعویٰ ہے، اور فریق ثانی کا دعویٰ ہے کہ معمر حبشی کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں میں سے ہونا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک زندہ رہ کر شرف صحبت حاصل کرنا بالکل غلط و باطل ہے کیونکہ یہ بات کسی دلیل سے ثابت نہیں و نیز معمر حبشی کا سترہ ہجری تک زندہ رہنا چونکہ مخالف صحیح حدیث بخاری و مسلم (ما من نفس منقوستہ یاتی علیہا مائتہ سنتہ الحدیث) کے ہے باطل و مردود ہے، پس جب کہ معمر حبشی کا صحابی ہونا۔ پایہ ثبوت کو زیرہنچا، تو اس سے علی ہمدانی کا تابعی نہ ہونا بھی اظہر من الشمس ہے، اور درمیان دونوں فرقوں کے نوبت بائیں ہمارے سید کہ ایک فریق دوسرے کو گمراہ دے دین تصور کرتا ہے، اب ان ہر دو فرقوں میں سے حق بجانب کس کے ہے، بنیوا تو حروا۔

الجواب :- ان دونوں فرقوں میں حق بجانب فریق ثانی ہے اور فریق اول کا دعویٰ بلاشبہ باطل و مردود ہے فریق اول کا دعویٰ چار باتوں پر مشتمل ہے۔

(۱) معمر حبشی کا عیسیٰ علیہ السلام کے حواریین میں سے ہونا۔

(۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک اس کا زندہ رہنا۔

(۳) اس کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر شرف صحبت حاصل کرنا۔

(۴) بدعائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کا سترہ ہجری تک زندہ رہ کر علی ہمدانی سے ملاقات کرنا۔

ان چار باتوں میں سے ایک بھی کسی دلیل صحیح سے ثابت نہیں، بلکہ چاروں باتیں بالکل غلط و سراسر باطل ہیں بناءً علیہ فریق اول کا دعویٰ باطل و مردود ہے بہت سے معمرین سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت

بایک تہ ہیں حاضر ہونے اور شرف صحبت حاصل کرنے کا جھوٹا دعویٰ کیا ہے یا ان کی طرف اس بات کی غلط نسبت کی گئی ہے، ان معمرین کے دعویٰ کی تردید، اور ان کی طرف اس بات کی نسبت کی تغلیط محمد بن رجمہ اللہ تعالیٰ نے خوب اچھی طرح سے کر دی ہے علامہ شوکانی نے الفوائد المجموعہ صفحہ ۴۵۱ میں بہت سے معمرین کذاہین در بیان صحبت کا ذکر مع ان کی تکذیب کے کیا ہے پھر آخر میں لکھتے ہیں۔

وَمَا يَدْفَعُ دَعَاؤِي هُوَ كَأَجْمَاعِ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى أَنْ أَخْرَجَ الصَّحَابَةَ مَوْتًا فِي جَمِيعِ الْأَمْصَارِ أَبُو الطَّفِيلِ عَامَرُ بْنُ وَاثِلَةَ الْجَهَنِّي دُكَانَ مَوْتِهِ سَنَةَ اثْنَتَيْنِ وَمِائَةٍ بِمَكَّةَ أَنْتَاهِیْ اور علامہ محمد طاہر جمع البحار صفحہ ۵۱ ملاحظہ فرمائیے۔۔۔ وقد اتفقوا على أن آخر من مات في جميع أكرض من الصحابة أبو الطفيل عامر بن واثلة سنة مائة واثنين بمكة وقد ثبت أنه قال قبل موته، يشهر أودخوة فان على رأس مائة سنة لا يبقى على وجه الأرض فانقطع المقال قال وقد بسطت القول في المعمرين في تذكرة الموضوعات فطالعہ ينفعك فانہ كتاب نفيس تلقتہ علماء الحرمین بالقبول انتہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ۔

(سید محمد نذیر حسین)

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ موضوع علم حدیث کا کیا ہے، اور اس کی تعریف اور اس کی غایت کیا ہے، بینوا ترجمہ ۱۔

الجواب :- موضوع علم حدیث کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات باریکات ہے اس حیثیت سے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں، اور موضوع باعتبار شرعی احوال کے ہیں۔ موضوع علی الحدیث هو ذات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حیث انہ رسول اللہ من الاحوال الشرعیۃ

۱۔۔۔ ان کے دعویٰ کی تردید کیلئے علماء کا اجتماع کافی ہے کہ صحابہ میں آخری اصحابی ابو الطفیل عامر بن واثلہ جہنی مشہور ہیں فوت ہوئے ۱۲۔

۲۔۔۔ اس پر اتفاق ہے کہ ناماروئے زمین پر آخری صحابی جو فوت ہوئے، وہ ابو الطفیل عامر بن واثلہ ہیں جو ۱۲ھ میں فوت ہوئے اور یہ بھی ثابت ہے کہ انہوں نے اپنی موت سے ایک حبیب پہلے یہ حدیث سنائی تھی، کہ آج سے سو سال بعد روئے زمین پر کونسی انسان زندہ نہ رہے گا، اس حدیث سے ساری بحث ہی ختم ہو گئی اور میں نے معمرین کے متعلق موضوعات کے تذکرہ میں بڑے بسط سے کلام کیا ہے اسکا مطالعہ کرو۔ وہ بڑی نفیس کتاب ہے علمائے حرمین شریفین نے اس کو قبول کیا ہے ۱۲۔

اور علم حدیث ان قوانین کا نام ہے جن سے احوال سند اور متن کے باعتبار صحت اور حسن اور ضعف اور علو اور نزول اور کیفیت نقل اور اداء یعنی پڑھنے پڑھانے اور رجال یعنی راویوں کے حالات وغیرہ معلوم ہوں، اور سند متن کے طریق سے خبر دینے کا نام ہے اور متن وہ ہے کہ جس پر کلام ختم ہو سبوطی نے اتمام الدراہم میں ایسا ہی لکھا ہے۔ علما الحدیث علم بقوانین يعرف بہا احوال السند من صحة وحسن وضعف وعلو ونزول وکیفۃ التحمل والاداء وصفات الرجال وغیر ذلك والسند الاخبار عن طریق المتن والمتن ما ینتہی الیہ غایۃ الکلام انتہی لخصاً من اتمام الدراہم اور حدیث کی غایت اور فائدہ سعادت واپس کی کامیابی ہے واما غایت وقائد نہ فرہی الفوز بسعادة الدارين۔ سید محمد زبیر حسین۔

یاد نہ کہ حقیقت سحر و جوداں ثابت است بخلق ایزد پروردگار نزدیک علمائے نامدار کہ بیروان ہستند سنت سنہ سید مختار و خیر الابراہ، چنانکہ صاحب معالم التزیلی کہ یکے زہرہ مفسرین ذی اعتبار است گفت کہ السحر لوجودہ حقیقۃ عند اہل السنۃ وعلیہا اکثر الامم انتہی کلامہ۔ وقال السید وملا علی القاری فی شرح مشکوٰۃ ان للسحر حقیقۃ عند عامۃ العلماء خلافاً للمعتزلۃ وابی جعفر الاسترآبادی انتہی کلامہ۔ حاکم گویم کہ از قصہ باروت و ماروت و جود و سحر و حقیقت صریح معلوم شد، چہ او تعالیٰ خود بر آن نص فرمودہ کہ وَمَا نَزَّلَ عَلَی الْمَلٰٓئِکِیۡنَ بَبَآئِلَ هٰٓءِذَٔ وَمَا دُوۡتَ هُوَ عَلٰہِ السَّحَرِ اِتِلَآءٌ لِّلنَّاسِ مِّنْ تَعْلَمُ مِنْہَا وَعَمَلٌ بَّكَانٍ کَاۡفِرًا اِنْ کَانَ فِیۡہِ سَرَادٌ مَّا لَزَمَ فِی شَرَطِ الْاٰیْمَانِ انتہی۔ وشیخ عبدالحق محدث دہلوی در ترجمہ مشکوٰۃ بیان کر وہ کہ تاثیر سحر و جود وقوع آن بخلق خدا تعالیٰ صحیح است

۱۔ علم حدیث کا موضوع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بحیثیت شرعی ہے ۱۲
۲۔ علم حدیث ایسے قوانین کا نام ہے جس سے سند کے حالات، صحت، حسن، ضعف، بلندی، پستی اور رد و قبول اور آدمیوں کے حالات معلوم ہوتے ہیں اور سند طریقہ متن کی خبر کا نام ہے اور متن وہ ہے جہاں کلام کی انتہا ہو ۱۲۔
۳۔ علم حدیث کا فائدہ یہ ہے کہ دونوں جہانوں میں آدمی کامیاب ہو ۱۲۔
۴۔ مادہ کی حقیقت و جود علمائے اہل سنت کے نزدیک ثابت ہے، خدا تعالیٰ کی مخلوق ہے چنانچہ صاحب معالم التزیلی اور ملا علی قاری نے تصریح کی ہے کہ علمائے اہل سنت کے نزدیک جادو کی حقیقت ثابت ہے، معتزلہ اور ابو جعفر استرآبادی اسکے قائل نہیں ہیں، یہی کہتا ہوں کہ باروت اور ماروت کے قصہ سے اس کی حقیقت ثابت ہوتی ہے، اگر خدا تعالیٰ نے اس پر نص فرمائی ہے،

دو ارد گشتہ کر السحر حق انتہی۔ اور معرفت اور بوجہ تفصیل از معنی لغوی واصطلاحی منکشف می شود کہ مبتدیان از ان بہرہ گیرند و خط کافی پذیرند۔

فاعلم ان السحر في اللغة عبارة عن كل ما لطف، ما خذ ذوق امرة و خفي سببه و منه الساحر العالم و في الشرع في تعريف اختلاف كثيرا و ادلاء منعاً و طرداً ما ذكره يعقوب بنيا في في حاشية البيضاوي حقيقة السحر علم بكيفية استعداد بقدر خارق من مزاولته فعل او قول محرم في الشرع اجري الله تعالى عاداته بحصوله عند ابتداء فان كان كفرا لعبادة الكواكب او انضم معه اعتقاد تأثير من غيره تعالى كفر صاحب و الا فهو فسق انتہی كلاما المحشی و غیرہ و قيل هو في الشرع مختص بكل امر يخفى سببه و يتخيل من غير حقيقة و يجري مجرى التمية و الخداع و متى اطلق ولم يقيد افاد ضم فاعله قال تعالى سحرنا اعيان الناس يعني مؤهوا عليهم حتى ظنوا ان جبالهم و عصيهم تسعى انتهى ما في نيشابور فهذه التعريف بلوازمه الخارجية من شراة الساحر لشرط وجوده لا من اجزائه الداخلية و قد يستعمل مقيد افيما يمدح و يحيد و هو السحر الحلال قال صلى الله عليه وسلم ان من البيان لسحرا سمي بعض البيان سحرا لان صاحبه يوضح الشيء المشكل و يكشف عن حقيقة بحسن بيانه و لطف عبادته و يقدر على تحسين القبيح و تقبيح الحسن

ماروت یہ جادو ہی کا علم ہے جسے لوگوں کی آزمائش کے لئے نازل کیا گیا ہے اگر ایمان کی شرائط کی توفیق کرے تو اس کا کرنے والا اور سیکھنے والا کافر ہے شیخ عبدالحق نے ترجمہ مشکوٰۃ میں کہا ہے کہ جادو کی تاثیر اور اس کا وقوع خدا کی تخلیق سے حتیٰ اور ذات ہے جادو کی بالتفصیل معرفت لغوی اور اصطلاحی معانی سے کھلی جاتی ہے مبتدی اس سے کافی فائدہ اٹھا لیں گے۔

لغت کے لحاظ سے سحر جادو اور وہ چیز ہے جس کا ماحول لطیف ہوا اسباب مخفی ہوں، چنانچہ کہتے ہیں کہ عالم آدمی جادوگر ہوتا ہے مطلب یہ کہ بڑی باریک باتیں عالم کو معلوم ہوتی ہیں شریعت کے لحاظ سے اس کی تعریف میں اختلاف ہے سب سے بہتر تعریف یہ ہے کہ سحر ایک ایسا علم ہے جس سے خرق عادت کی قوت پیدا ہوتی ہے کسی قول یا فعل حرام کی سیم مزاولت سے پھر اگر اس چیز کو جادوگر خدا کے سوا کسی اور چیز کی طرف اس طرح نسبت کرے کہ وہ مؤثر بالذات ہے جیسے کہ ستاروں کو مؤثر بالذات سمجھ کر ان کی طرف کسی چیز کو منسوب کرے تو وہ کافر ہے، اگر ان کو مؤثر بالذات نہ جانے، اور فعل یا قول حرام سے جادو کرے، تو وہ فاسق ہے اور اگر قول یا فعل حرام نہ ہو۔ اور کسی چیز کو مؤثر بالذات نہ سمجھے تو وہ مومن ہے، چنانچہ حدیث میں آیا ہے کہ بعض بیان

هذا خلاصة ما في التفسير النيسابوري وغيره من حواشي البخاري والمشكوة
وقال القاضي ناصر الدين البيضاوي ان المراد بالسحر ما يستعان في تحصيله
بالتقرب الى الشيطان مما لا يستقل به الانسان وذلك لا يستتب الا لمن
يناسبه في الشرارة وخبث في النفس فان التناسب شرط في التضام والتعاون
وبهذا يتميز الساحر عن النبي والولي انتهى كلامه قال محشية قوله لا يستتب
اشارة الى ان شدة الساحر من شروط وجود السحر لا من اجزائه الداخلية
في حقيقة السحر كما يفعله اصحاب الحيل والشعبدة وقوله الادوية اذ كسح
الصفدع اذا وضع في السراج يرى المبيت مملوا بالماء ويسمى هذا النوع
بالتريجات وفي القاموس اخذ السرايح اخذ كالسحر وليس به واخذة
بالضم مراقية كالسحر انتهى كلاما لمحتشى-

پس از تقریر قاضی بیضاوی واضح شده، که در میان جادو و معجزه دو لایت بهمی فرق است که جادو
بتقرب شیطان و بے توسل الی الرحمن حاصل می شود و چه بالاستقلال تاثیرات آنها را از غیر خدا سحران می
دانند و معجزه و کرامت بوسیله کامله و قدرت بالغه جناب الہی کمونر حقیقی در سبب افعال است و انستہ
می شود، و درین باب ما بہ الایماز و سحر و معجزه وسیله و تاثیرات مستقلہ است یعنی ہمیں را اگر بسبب خدا منسوب
کرده شود، معجزہ گفته آید، و اگر تاثیرات مستقلہ بجانب شیطان و خبیثان و کواکب و غیرہ گردانیده شود بزرعم
زاعم جادو گفته نشود، چنانچہ درین مقام با حسن مرام مولانا جامع مکالمات و عامل روایات و درایات
حضرت شاہ عبدالعزیز قدس اللہ سرہ العزیز اشکال کردہ اند عبارتہ بکذا: و درین جا شبہ الیبت، کہ
اکثر بخاطر امانی رسد، حاصلش آنکہ افعال خارقہ عادت کہ محض بقدرت الہی محدود می یابند اکثر اوقات از اولیاء
بظہور می رسد، مثل تقلیب اعیان و تبدیل صور تہا و ہمیں آن افعال کہ شبہیہ معجزات پیغمبران اند مثل ایائے
موتی و قطع مسافت طویلہ و ربیک سرعت و مانند آن نیز از اولیاء کثیر الوقوع است و احوال نویسان آن اولیاء
آن افعال را در کلمات و مناقب آن اولیاء می نویسند و می نویسند، پس اگر نسبت فعل الہی بغير فائزند،

جادو ہی، اور یہ سحر محال ہے کہ اس سے مشکل چیز کو وضاحت ہو جاتی ہے بیان سے قبیح چیز خوبصورت معلوم ہونے
لگتی ہے اور خوبصورت قبیح۔
خرق عادت کئی قسم کا ہے اگر دعائے نبوت ہو اور اس سے خرق عادت ظاہر ہو، ازوہ معجزہ ہے اگر کسی مرن

دین ہا ہم کفر باشند اگر نظر بسببیت ظاہر کر ان غیر وار و کفر نہ باشند، پس دین سحران چہ حکم بکفر وہ اند
بلکہ در حال دعوتیان و عزائم خوانان کہ بسبب دعوت و امثال این عجائب بسیار ظاہر می کنند، مشابہت
تمام با سحران ہم می رسد و جو فرق چیست، بواجبش انکار افعال عارقه عادت خواه شبیه معجزات پیغمبران
باشند خواه از جنس دیگر ہم مقدور قدرت الہی اند و بارادہ و ایجاد و صادر می شوند و در افعالی کہ از دست
ادبیا و ظاہر می شوند و افعالی کہ از سحران صادر می گردند، درین باب فرقی نیست، فرق آن ست کہ ادبیا
و دعوتیان و عزائم خوانان آن افعال نسبت بغیر خدا نمی کنند، بل بقدرت او تعالیٰ یا خواص اسما و او تعالیٰ
نسبت می نمایند پس شرک لازم نمی آید و سحران آن افعال را و در قلوب خود می آرند و در خود می آرند و دیگر
خود می انگارند و بران اجرت می گیرند و مخلوان می خواہند و قدرتی برائی برائی آن ارواح خبیثہ و آن افعال
باطل در خواست می کنند، پس شرک صریح لازم می آید و موجب کفر می گردد، بشناہ انکار افعال عادی الہی را
مثل بخشیدن فرزند و تسبیح رزق و شفا و ربیع و امثال ذلک را مشرکان نسبت با ارواح خبیثہ و اصنام
می نمایند و کافر می شوند، و موجدان در ہر افعال از تاثیر اسمائے الہی یا خواص اسما می دانند، یا از خواص مخلوقات
و میداند از ادویہ و عقاقیر یا دار و صلا و منہ کان ادک ہم از جناب او درخواست انجام مطالب می کنند می
فہمند پس در ایمان ایشان خلل نمی افتد، آدم بر آنکہ حقیقت سحر چیست و اقسام او چند است و کلام قسم موجب
کفر است و کلام موجب فتن و کلام مبدع کہ در شریعت جائز است تفصیل این بحث طوے می خورد بحملش انکہ حقیقت سحر حاصل کردن
قدرت بر افعال خبیثہ عارقه عادت بمنزلة اسباب خبیثہ بے توسل بخواب الہی بدعا یا تلاوت اسما و افعالی بے نسبت آن افعال بقدرت او تعالیٰ
و چون اسباب خبیثہ در عالم قدیم است سحر نیز چند قسم شدہ است کہ کلام المحررات الالہی و سحر کراستعیاب کما ستہ منقولہ باشند و تفسیر مولانا مرحوم نظر کندہ

متغی سے بغیر و عوے موت بغیر ظاہری اور خفیہ اسباب کے کرنی چیز خرق عادت ہو تو وہ کرامت ہے، اگر مومن سے کوئی
چیز اسباب خفیہ کے ماتحت ظاہر ہو تو وہ جادو و حلال ہے، اور اگر عامی آدمی سے خفیہ اسباب کے تحت کوئی خرق عادت ظاہر ہو
اور اسکو غیر خدا کی طرف حجاز منسوب کہے تو اس کا کرنے والا فاسق ہے، اور اگر حقیقت غیر خدا کی طرف منسوب کرے
تو وہ جادو و حرام ہے اور اس کا کرنے والا کافر ہے۔

اس کی مثال بالکل یہی ہے کہ مومن آدمی اور جڑی بوٹیوں سے علاج معالجہ کرتے ہیں، لیکن ان کی تاثیر کو منجانب
اللہ سمجھتے ہیں، ان کے ایمان میں کوئی خلل نہیں پڑتا، بالکسی نیک آدمی سے دعا کرتے ہیں، اگر وہ بھی ایک غیر حسی
علاقہ ہے اور اس آدمی کو مؤثر بالذات نہیں سمجھتے، تو وہ مومن ہی رہتے ہیں، اور اگر کوئی دولت کو مؤثر بالذات جانے
ایکسی نیک آدمی یا بد کو مؤثر بالذات سمجھ کر اس چیز کو اسکی طرف منسوب کر دے، تو وہ کافر ہو جاتا ہے جیسا کہ مشرکین اپنے
بنوں وغیرہ سے جاکر طلب رزق یا فرزند وغیرہ کرتے ہیں۔

پس از کلام معجز نظام مولانا علیہ الرحمۃ معلوم گردید کہ حقیقت سحر و تاثیر او متحقق است چنانکہ معجزہ و کمالات
مگرتی نہیں است کہ نسبت جادو و تاثیر بالاستقلال بسوئے غیر خدا مانند شیاطین و اصنام و کواکب و ادراج
بخشیدہ می کنند و نسبت معجزہ و کمالات بطرف حق تعالی و اسمائے کریمہ و صفات شریفہ می نمایند و الا باعتبار خلق
عادات و تاثیرات ہر دو متساوی اند و ہم دانستہ شد کہ سحر باعتبار مفہوم منہس است و باعتبار فصول
کہ امور خفیہ و اسباب غریبہ تحت او ہستند انواع متعددہ دارد و زیراکہ بعضی زرعش کفر و بعضی فسق چنانچہ
از تفسیر نیشاپوری بذکر بقلم می آید عبارتہ بہذا۔

ثم السحر على اتسام منها سحر الكلدانيين الذين كانوا في قديم الدهور
هم قوم يعبدون الكواكب ويزعمون انها هي المدبرة لهذا العالم ومنها تصدما
الخيالات والشهوات والسعادة والنحوسة ويستحدثون الخوارق بواسطة
تمسحيم القوى السماوية بالقوى الارضية وهم الذين بعث الله تعالى ابراهيم
عليه السلام مبطلا لمقالتهم ورحا عليهم مذاهبهم ومنها سحر اصحاب الاوهام
والنفوس القوية بدليل ان الجذع الذي يتمكن الانسان من الشئ عليه
لو كان موضوعا على الارض ولا يمكنه المشي عليه لو كان كالجسم وما ذاك الا كان
تخييل السقوط متى قوى اوجبه وقد اجمعت الالطباء على نهى المعروف
عن النظر الى الاشياء الحمر والمصروع عن النظر الى الاشياء القوية اللعان و
الدودان وما ذاك الا لان النفوس خلقت مطيعة للاوهام وحكي في الشفاء
عن ارسطوان الدجاجة اذا تشبهت كثيرا بالديك في الصوت وفي الحراب

پھر جادو کا کئی قسمیں ہیں ایک تو کلدانیوں کا جادو تھا، یہ قدیم زمانہ کے لوگ تھے، ستاروں کی پوجا کرتے تھے، ان
کو دیر عالم مانتے تھے، ان کے مقالات کو باطل کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کو مبعوث فرمایا، اور جادو
کا ایک قسم وہ بھی لوگوں کا ہے کہ ان پر نفوس قویہ اثر انداز ہوتے ہیں، وہ ہم کی کیفیت کا اثر انسان کی طبیعت پر ہوتا ہے،
مثلاً اگر ایک لکڑی زمین پر پڑی ہو، تو انسان اس پر اسان سے چل سکتا ہے اور اگر وہی لکڑی کسی نہریادریا پر چل بنا کر
رکھ دی جائے، تو اس پر انسان نہیں چل سکتا، کیونکہ قوت و ہمیر نے غلبہ پائی، کہیں اس سے گریاؤں کا، حکما کہتے ہیں۔
جس کو گھیر بہتی ہو۔ وہ سرخ چیزوں کی طرف نہ دیکھے، اور مٹی و اچھک و اور اور سریع الحریکت چیزوں کو نہ دیکھے، کہ قوت
و ہمیر اس پر اثر انداز ہوگی، اور بیماری کا حمل ہو جائیگا، اس سے معلوم ہوا کہ احوال جسمانیہ احوال نفسانیہ کے ماتحت
ہی، تمام امتوں کا اجماع ہے کہ دعا و عینی قبولیت کا گمان ہوتا ہے بعض اداشاہوں کی کفایت کی بیماری ہوتی، جاذب حکیم نے

مع الدیك نبتت على ساقها مثل الشئ النابت على ساق الديك وهذا يدل على ان الاحوال الجسمانية تابعة للاحوال النفسانية واجمعت الامر على ان الدعاء مظنة الاجابة وان الدعاء باللسان من غير طلب نفسا في قليل الاثروى حتى ان بعض الملوك عرض له فالج قد دخل عليه بعض الحذاق من اطباء على حين غفلة منه وشافهه بالشتروا القدر في العرض فاشتد غضب الملك وقهر من مرقدة فقرة اضطرارية وذالت تلك العلة المزممة ومنها الاصابة بالعين مما اتفق عليه العقلاء والتحقيق فيه ان النفس اذا كانت مستعلية على البدن شديدة الانجذاب الى عالم السموات كانت كانهما روح من ارواح السماوية وكانت قوية التأثير في مواد هذه العالم اما اذا كانت ضعيفة شديدة التعلق بهذه اللذات البدنية فحينئذ لا يكون لها تصرف البتة الا في هذا البدن فاذا اراد ان يتعدى تأثيرها الى بدن اخر اتخذتمثال ذلك الغير ووضعه عند المحس فاشتغل المحس به وتبعه الخيال عليه واقبلت النفس الناطقة بالكلمة الى ذلك فقوى التأثيرات النفسانية والتصرفات الروحانية ويعضد الانقطاع عن المألوفات والمشتبهات وتقليل الغدأ والاعتزال عن الناس ثم ان كانت النفس مناسية لهذا الامر بحسب ماهيتها وخاصيتها عظم التأثير واما الرق فان كانت بالفاظ معلومة فالامر فيها ظاهر لان العرض منها ان حس البصر كما اشتغل بالامور المناسبة للعرض فحس السمع ايضا يشتغل بها فان الحواس متى تطأ بقت

اس کو کمال دے کر اس کی حرارت عزیز کی کثیر کردیا تو وہ فوراً تند ورس ہو گیا، نظر کا لگ جانا بھی اسی قبیل سے ہے کہ روح خوب بدن پر غلبہ آجاتی ہے تو عالم بالا کی طرف جاتی ہے تو وہ روح سماوی کی طرح قوی التأثير ہو جاتی ہے پھر اگر اس کو بیرونی ارادہ بھی مل جائے، مثلاً غذا کو کھائے، لوگوں سے ملے، سہے خواہشات نفسانی سے آزاد ہو جائے تو اس روح کی تاثیر دوسرے بیرونی جسم پر بھی اثر انداز ہوتی ہے اور اگر اتنی طاقت نہ ہو، تو کم از کم اپنے بدن پر اثر کر لیتی ہے جھڑ پھونک کا بھی یہی کیفیت ہے اگر اس میں الفاظ معلوم ہوں تو پھر ان کی تاثیر طبیعت انسانی پر ظاہر ہے ورنہ انسانی طبیعت پر حیرت اور دہشت غالب آجاتی ہے اور وہ طبیعت پر اثر انداز ہوتی ہے بعض مادی تاثیرات

منوجهة الى الغرض الواحد كان توجه النفس اليها قوى وان كانت بالفاظ غير معلومة حصلت للنفس هناك حالة شبيهة بالحيرة والدهش و يحصل لها اذ ذاك الجذب والانقطاع عن المحسوسات واقبال على ذلك الفعل ليقوى التأثير النفساني فيحصل الغرض وهكذا القول في الدخن قالوا فثبت ان هذا القدر من القوة النفسانية مستقل بالتأثير فان انضم اليه الاستعانة بالقسم الاول وهو تأثيرات الكواكب قوى الاثر جدا لا سيما ان حصل لهذه النفس مدد من النفوس المفارقة للمشاهدة لها او من الانوار الفائزة من النفوس الفلكية ومنها سحر من يستعين بالامراض الارضية وهو المسمى بالعزائم وتسخير الجن ومنها التخيلات الالحاد بالعيون ويسمى الشعوذة وذلك لان اغلاط البصر كثيرة فان راكب السفينة اذا نظر الى الشطراى السفينة واقفة والشط متحركاً والقطرة النازلة ترى خطا مستقيماً والغثة ترى في الماء الزجاجة وترى العظم من البعد صغيراً وقد لا تثقف القوة الباصرة على المحسوس وقوفاً تاماً اذا ادركت المحسوس في زمان صغير جداً فيختلط البعض ببعض ولا يتميز فان الرحي اذا اخرجت من مركزها الى محيطها خطوط كثيرة بالوان مختلفة ثم ادبرت فان البصر يرى لونها واحداً كان مركب من كل تلك الالوان وايضا النفس اذا كانت مشغولة بشئ قريباً حضر عند الحس شئ آخر فلا يشعر الحس به البته كما ان الانسان عند دخوله على السلطان قد يلقاه انسان ويتكلم معه فلا يعرف ولا يفهم كلامه لما ان قلبه مشغول بشئ آخر

ساوی رکھتے ہیں، مثلاً کواکب کی تاثیر اگر قوت نفس کے ساتھ متفق ہو جائے، تدریجی اثر ہو جاتی ہے اور بعض میں قوت ارمنی ہوتی ہے مثلاً جنوں کی تسخیر وغیرہ اور بعض دوسری نظر کا دھوکا ہوتا ہے اور نظر کے دھوکے عجیب و غریب قسم کے ہوتے ہیں مثلاً گاڑی میں سوار آدمی بوب اس پر دیکھتا ہے تو اسے دوسری چیز یا دھڑکتی ہوئی معلوم ہوتی ہے اور گاڑی کھڑی معلوم ہوتی ہے بارش کے قطرے جب متواتر کرتے ہیں، تو پانی کی ایک مسلسل دھار معلوم ہوتی ہے بڑی چیز دور سے چھوٹی دکھائی دیتی ہے جب انسان ایک چیز کو غور سے دیکھ رہا ہو تو کسی دوسرے آدمی کی بات

کذا الناظر فی المرأة ربما قصد ان يرى سطح المرأة هل هو مستو ام لا فلا يرى فيها شيئاً مما فی المرأة فالتشبه الحاذق يظهر عمل شئ يشغل اذهان الناظرين به وياخذ عيونهم اليه حتى اذا استقر بهم الشغل بذلك الشئ والتحديث نحوه عمل شيئاً اخر عملاً يسرعة فيبقى ذلك العمل خفياً لتقارن الشئین اشتغالهم بالاول وسرعة اتیان الثاني ومنها الاعمال العجيبة التي تظهر من الآلات المركبة على النسب الهندسية اولها ورسالة الخلاء كفارسين يقتتلان فيقتل احدهما الآخر ومنه الصور التي يصورها الروم والهند حتى لا يفرق الناظر بينها وبين الانسان وقد يصورونها ضاحكة او باكیة وقد يفرق بين ضحك السرور وضحك الخجل ومن هذا الباب تركيب صندوق الساعات وعلم جبر الاثقال وهذا لا يعد من السحر عرف الان لها اسباباً معلومة يقينية ومنها الاستعانة بخواص الاديوية والاحجار ومنها تعليق القلب وهو ان يدعى الساحران قد عرف الاسم الاعظم وان الجن ينقادون له في اكثر الامور فاذا اتفق ان كان السامع ضعيف القلب قليل التمييز اعتقد انه حق وتعلق قلبه بذلك وحصل في قلبه نوع من الرعب وحينئذ تنضع القوى الحساسة فيتمكن الساحر من ان يفعل فيه ما شاء وان من جرب الامور وعرف احوال الناس علم ان لتعليق القلب اشراً عظيماً في تنقيت الاعمال واخفاء الاسرار ومنها السعي بالتمیمة والتضريب من دجوة خفية لطيفة وذلك شائع في

سنائی نہیں دیتی، اور نہ ہی اس کو سمجھ سکتا ہے اگرچہ قریب ہی کہوں نہ ہو۔ ایک کارگر جو دگر سے بھی دو کام کرتا ہے، کروڑوں کے ذہنوں کو کسی دوسری طرف منتقل کر دیتا ہے اور سرعت حرکت سے ایک چیز کر جاتا ہے جس کی لوگوں کو سمجھ نہیں آتی اور بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ جو دگر کسی آدمی کا علاج تو جڑی بوٹیوں سے کرتا ہے لیکن مریض پر اس طرح اثر ڈالتا ہے کہ جن میرے ماتحت ہیں، ایسا مجھے اسم اعظم یاد ہے تو مریض کے ذہن پر ان چیزوں کا اثر ہوتا ہے اور قوی حساس کمزور ہو جاتے ہیں، پھر جو دگر جو اثر ان پر ڈالنا چاہے ڈال سکتا ہے۔ جو آدمی لوگوں کے حالات سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ کام کے پورا کرنے میں دل کے تعلق کا بڑا اثر ہوتا ہے، مثلاً ایک مریض جب کسی سے تعویذ لے لیتا ہے، تو اس کے دل میں آجاتا ہے، کہ اب اس پر بیماری کا حملہ

الناس فهذه جملة الكلام في اقسام السحر وعند المسلمين كلها مستندة الى قدرة الله تعالى فانه لا يمتنع وقوع هذه الخوارق باجر العادة عند سحر السحرة وتففقوا على ان العلم بليس بقبيح ولا مخطور لان العلم لغات شريف وعموم قوله تعالى قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون ولا الفرق بينه وبين المعجزة يمكن به الا ان اجتناب اقرب السلامة كتعلم الفلسفة التي لا يؤمن ان تجر الى الغواية

واما ان الساحر هل يكفر ام لا فلا نزاع بين الامة في ان من اعتقد ان الكواكب هي المدبرة لهذا العالم وهي الخالقة لما فيه من الحوادث والخيرات والشرور فانه يكون كافرا على الاطلاق وهذا هو القسر الاول من السحر. واما النوع الثاني وهو ان يعتقد ان قد يبلغ روح الانسان في التصفية والقوة الى حيث يقدر على ايجاد الاجسام واعدادها وتغيير النية والشكل فالظاهر اجماع الامة ايضا على تكفيره واما سائر انواع السحر فلا شك انها ليست بكفر وحكم من كفر بالسحر حكم المرتد واذا سحر انسانا فمات فان قال في سحرته وسحري يقتل غالبا وجب عليه القود وان قال سحرته وسحري قد يقتل وقد لا يقتل فهو شبه عمد وان قال سحرته غير فوافق اسمه فخطأ انتهى كلام صاحب النيشاپوري ونقل الامة

نہیں ہوگا۔ یہ تمام جادو کی قسمیں ہیں، اور مسلمانوں کے نزدیک اللہ کی قدرت کی طرف منسوب ہیں، پھر اس پر علماء کا اجماع ہے کہ جادو کا علم فی نفسہ برا نہیں ہے، اور نہ اس کا سیکھنا منع ہے لیکن اس سے بچنا بہتر ہے، بالکل اسی طرح جس طرح فلسفے کی تعلیم سے بچنا چاہئے کیونکہ گمراہ ہونے کا خطر ہے۔

جو آدمی جادو سے کافر ہو۔ اس کا حکم تم تک کا ہے، اور اگر کسی انسان پر جادو کرے اور وہ مر جائے، تو اگر وہ اپنے جادو کا انکار کرے، اور کہے کہ میرے جادو سے عموماً آدمی مر جاتا ہے تو اس پر قصاص واجب ہے اور اگر اس کا جادو کبھی مارے اور کبھی نہ مارے، تو اس کا حکم شبہ عمد کا ہے اگر کسی اور پر اس نے جادو کیا۔ اور وہ کسی

لہ فیہ ما قال الشیخ ابن حجر قد کثر اختلاف العلماء فیہ وحاصل مذہبنا ان فعله فسق فی الحدیث لیس منا من سحر او سحر له وجرم عقلمه خلا للفرع الی ۱۲ مۃ

اللاتری انه یقتل الساحر وہ، قال ابو حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ ولا یستتاب ولا یقبل قولہ انی ترک السحر لانہ ورد فی الحدیث حد الساحر السیف۔

بلانکہ در تمام انواع سحر مشکل ترین نوع سحر چاہ بابل بود، کھلماء، در وقت نمرود ساخته بودند و آن سحرش طلسم بود، چنانکہ در مطولات مغبرہ مذکور است، و حدین جاگنجائش آن نیست و تحصیل این اقسام مشقت تمام دارد و بعد از وہ کہ این را تحصیل کرد و یہ صنعت آن قدرت یافتہ اورا بنی مناعت میسر گردید ہر چہ خواہد بکند از اظہار مخالف عادت یا متع موافق عادت می تواند چنانچہ معالجہ امراضی کہ اطباء از ان عاجز گشتند از وہی تواند شد، زیرا کہ او باستعانت روحانیات تدریجی کند و طیب یا استعانت جسمانیات، و کنہ این مسئلہ آن است ہر کہ جسم از فلک گرفتہ با عناصر و موالیید روحی دارد کہ مدبر اوست، و تاثیرات اجسام ہمہ بر اسطر روح اند، چون ارواح تمام عالم نزد این کس مسخر شدند گویا مالک جہاں گردید، پس بے حمارست جنگ و قتال دفع و دشمنان از دامن است، چنانچہ از سوط از حکیم برہما طوس و بیداغوس نقل کردہ کہ در شہر بابل در میان این ہر دو کس منازعت افتاد، بیداغوس گفت کہ ترا با من تاب مقاومت نیست کہ مرتیخ و زحل از مقاومت من عاجز اند، برہما طوس چون این کلام شنید، تریح محرق ساختہ استعانت روح مرتیخ نمود، و بیداغوس را بسوخت و بے جنگ و جدال شرور او دفع کرد۔ ہذا خلاصہ کلام مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ العزیز۔

دوسرے پر جا پڑا تو اس کا حکم قتل خطا کا ہے، امام رازی کہتے ہیں، کہ جادوگر کو قتل کر دینا یا چاہئے، امام ابو حنیفہ کا بھی یہی قول ہے اور اس کی توجہ قبول نہ کرنی چاہئے اور اگر کہے، کہ میں نے اب جادو چھوڑ دیا ہے، تو اس کا اعتبار نہ کرنا چاہئے، کیونکہ حدیث میں ہے کہ جادوگر کی حد تلوار ہے،

سب سے مشکل ترین جادو چاہ بابل کا ہے، جس کو کھلماء نے نمرود کے وقت بنایا تھا، یہ چھ قسم کا جادو تھا اس جادو کے حاصل کرنے میں بڑی مشقت اٹھانا پڑتی ہے، اور اگر وہ حاصل ہو جائے، تو آدمی جو چاہے، کر سکتا ہے وہ خلاف عادات امور کر جاتا ہے، اور عادات کے امور کو روک لیتا ہے بعض دفعہ ایسے بیماروں کا علاج کر لیتا ہے جس کے علاج سے کھلماء عاجز آجائے ہیں، اسکی وجہ یہ ہوتی ہے کہ آدمی جسم فلکی اختیار کر لیتا ہے، اور عناصر و موالیید روحی حاصل کر لیتا ہے، اور اجسام کی تاثیرات تمام روح کے ذریعہ ہیں، جب عالم ارواح اسکے ماتحت ہو جاتا ہے، تو گویا سارے جہان کا مالک بن جاتا ہے پس وہ بغیر جنگ و قتال کے دشمنوں کو شکست دیتا ہے چنانچہ از سوط نے ایک واقعہ لکھا ہے کہ حکیم برہما طوس اور بیداغوس کا شہر بابل میں مغایرہ ہو گیا، بیداغوس نے کہا کہ تو میرا مقابلہ نہیں کر سکتا، کہ مرتیخ اور زحل میرے مقابلہ سے عاجز ہیں، برہما طوس نے جب یہ بات سنی، تو اس نے تریح جلا کہ مرتیخ کی روح سے مدد حاصل کی، اور اسی وقت بیداغوس کو جلا دیا۔

پس ازین جائز نمک آن کر می گویند که سحر محض معدوم و موهوم است و در تحقیقت تاثیرش نیست مدفوع و مردود شده، چه که از کتاب و سنت و علمائے اہل سنت و از تکرار غیر ملت وجود و تاثیر آن تحقیقت ثابت گشته و پس ہذا الامر از ظاہر و معتزلیان عدم قائل تاثیر سحر و جوش شده اند، بنا بر آنکه امتیاز و در میان معجزات و سحر نہ بود اگر و جوش و در تحقیقت وقوع تاثیرات آن ثابت کرده شود، لہذا محض موهوم می دانند و جوابہ ما قال فی شرح المواقف و صاحب النیشا بوری و غیر ہما من علماء اہل المذہب من السنة والجماعة وهو انه لا مؤثر في الوجود الا الله والسر ونحوه ان لم يبلغ حد الاحجاز الذي هو كفلتي البحر و احياء الموتى كما هو مذهب جميع العقلاء فظاهر اي في الامتياز بين المعجزات والسحر فان بلغ فاما دون دعوى النبوة والنتحدي فظاهر ايضا او معه فحينئذ فلا بد من ان لا يخلقه الله تعالى على يد اى الساحل وان يقدر غيره على معارضته لئلا يحصل التلبیس والا لكان تصديقا للكاذب و انت محال فالحق يتميز عن الباطل و اما اذا لم يبدع النبوة فظهرت الخوارق على يد اى لم يقض ذلك الى التلبیس والمبطل لا يحصل له هذه الاشياء مع ادعاء النبوة فاندفع عن هذا قول المعتزلة انتهى فاذا جالحق و ذهق الباطل ان الباطل كان زهوقا الآية و سميت هذه الرسالة باقوال الحبر في احوال السحر.

(سید محمد نذیر حسین)

حرسہ السید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں، علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قرآن شریف میں، جو یہ آیت ہے کہ اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ الْاَسْفَاتِ اس کے معنی قرآن میں یہ لکھے ہیں کہ نیکیاں بے جا قی ہیں برائیوں کو، اگر کوئی اس کے معنی یوں کہے، کہ برائیاں بے جا قی ہیں نیکیوں کو، پس وہ شخص کس فرقہ اور کس مذہب کا ہے، اور کس دلیل سے معنی کی مخالفت کرتا ہے اس کا جواب بیان کریں، اللہ تعالیٰ اہم دے گا۔

قدر حقیر جادو کا وجود حق ہے ثابت ہے معتزلی اسکے قائل نہیں ہیں، کیونکہ معجزہ اور جادو کے ظاہر حال پر کوئی فرق اور، فاعل نہیں ہے ہذا وہ اس کے منکر نہ کہے، لیکن اہل سنت کے نزدیک جادو و سحر الزات نہیں ہے بلکہ اسکی تاثیر خدا تعالیٰ کی مشیت پر موقوف ہے اور پہلے جو فرق معجزہ اور جادو میں بیان ہو چکا ہے، اس کی بنا پر معتزلی کا قول رد ہو جاتا ہے واللہ اعلم ۱۲۔

سے نیکیاں برائیوں کو ختم کر دیتی ہیں ۱۲

الجواب :- باتفاق مفسرین اس آیت کے یہی معنی ہیں، کرنیکیاں سے جاتی ہیں، برائیوں کو اور شان نزول سے اور عربیت کے قاعدہ سے بھی اس آیت کا یہی معنی متعین ہے اس آیت کے معنی جو شخص یہ کہے کہ برائیاں سے جاتی ہیں نیکیوں کو وہ بالکل جاہل اور نالائق ہے کیونکہ جو شخص ذرا بھی عربیت سے واقف ہوگا، وہ ہرگز اس آیت کے یہ معنی نہیں کہے گا، اور اس کو صاف غلط سمجھے گا، جو شخص اس آیت کے یہ معنی کہتا ہے، کہ برائیاں سے جاتی ہیں نیکیوں کو، اگر اس کا یہی عقیدہ ہے کہ برائیوں سے نیکیاں جاتی رہتی ہیں، تو ایسا عقیدہ ایک شاخ مذہب خوارج کی ہے، کیونکہ ان کا یہ مذہب ہے کہ معاصی سے مسلمان کافر ہو جاتا ہے، چنانچہ فتح الباری میں ہے الخوارج میکفرون بالمعاصی انتہی واللہ تعالیٰ اعلم۔ حرقہ محمد عبدالحق ملتانی عفی عنہ۔ (سید محمد نذیر حسین)

ہوالموفق :- جواب صحیح ہے بے شک آیت مذکورہ کے یہی معنی ہیں، کرنیکیاں سے جاتی ہیں برائیوں کو، یعنی نیکیاں برائیوں کی کفارہ ہو جاتی ہیں اور نیکیوں کی وجہ سے گناہ مٹائے جاتے ہیں مگر ہاں یہ یاد رکھنا چاہیے، کرنیکیاں اسی حالت میں برائیوں کا کفارہ ہوں گی، جب کہ کبیرہ گناہوں سے اجتناب کیا جاوے گا، اور کہ کبیرہ گناہوں سے اجتناب نہیں کیا جائیگا تو نیکیاں برائیوں کی کفارہ نہیں ہوں گی، حافظ ابن حجر فتح الباری جزو ۱۹ صفحہ ۲۱۵ میں لکھتے ہیں۔

وتمسك بظاهر قوله تعالى إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ الشَّيْئَاتِ الْمَرْجِيَّةَ وَقَالُوا
ان الحسنات تكفر كل سيئة كبيرة كانت او صغيرة وحمل الجمهور هذا
المطلق على المقيد في الحديث الصحيح ان الصلوة الى الصلوة كفارة لما بينهما
ما اجتنب الكياثر فقال طائفة ان اجتنب الكبائر كانت الحسنات
كفارة لما عدا الكبائر من ذنوب وان لم تجتنب الكبائر لم تحط الحسنات
شيئا وقال آخرون ان لم تجتنب الكبائر لم تحط الحسنات شيئا منها وتحط

۱۔ خوارج گناہوں کے مرتکب کی کفیر کرتے ہیں ۱۲۔ مہاجر نے اللہ تعالیٰ کے قول ان الحسنات يذبن الشئآت کے ظاہر الفاظ سے تمسک کرتے ہوئے کہا ہے کرنیکیاں ہر گناہ کا کفارہ بن جاتی ہیں خواہ گناہ کبیرہ ہوں یا صغیرہ اور مہاجر نے اس مطلق آیت کو، صحیح حدیث سے مفید کیا ہے، کہ نماز دوسری نماز تک کے گناہوں کا کفارہ ہے جب تک کہ آدمی کبیرے گناہوں سے پرہیز کرے، پھر ایک گروہ کہتا ہے کہ اگر کیا ئے سے پرہیز کیا جائے تو نماز صغیرہ گناہوں کا کفارہ بن جاتی ہے اور اگر اجتناب نہ کرے تو پھر صغیرہ کا کفارہ بھی نہیں بنتی اور دوسرا گروہ کہتا ہے، کہ صغیرہ بہر حال معاف

وخط الصغائر منها انتهى والله تعالى اعلم وحلمه اتم - کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکھوری عفا اللہ عنہ -

سوال - شاہ عبدالعزیز و شاہ رفیع الدین و شاہ عبدالقادر صاحبان پر اور تفسیر آیات متشابہات مسلک مفسرین متقدمین نہ منوہ اند -

الجواب - یا بدو انست کہ حضرات باریکات خلاف مفسرین متقدمین و متاخرین محققین تبعین سنت نبویہ و تاویل متشابہات ہرگز نہ کردہ اند، بلکہ بظاہر ان کہ الاستواء والید والوجہ معلوم و کیف مجہول مطابق مسلک متقدمین اہل سنت مثل امام ابو حنیفہ و امام مالک رحمہما اللہ وغیرہما من المتقدمین جل کردہ اند چنانکہ از کتب معتبرہ مانند فقہ اکبر تصنیف امام ابو حنیفہ و بزودی فخر الاسلام و شروح ان و تفسیر مدارک جلالین و کمالین حاشیہ جلالین وغیرہ ہریدائی شود و قال اللہ تعالیٰ تَرَأْسَتَوٰی عَلَى الْعَرْشِ هُوَ فِي اللِّفَةِ سَيِّدُ الْمَلِكِ استواء یلیق بہ کذا فی الجلالین عن امر سلمۃ و اکامہ جعفر الصادق والحسن البصری وعن ابی حنیفۃ ومالك ان الاستواء معلوم والکیف مجهول والایمان بہ واجب والسوال عند بدعتہ وروی البیہقی عن ابی حنیفۃ ان اللہ تعالیٰ فی السماء دون الارض وعندہ قال من انکر اللہ فی السماء فقد کفر وقال الشافعی ان اللہ علی عرشہ فی السماء یقرب من خلقہ کیف یشاء وینزل کیف یشاء ومثل ذلك قال احمد قال اسحاق انه اجمع اهل العلم انه فوق العرش

ہو جاتے ہی، کبیرہ معاف نہیں ہوتے، ۱۲

سوال - شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، اور شاہ عبدالقادر صاحبان نے آیات متشابہات کی تفسیر میں متقدمین مفسرین کے مسلک کی خلاف ورزی کیوں کی ہے۔

الجواب - ان حضرات نے مسلک اہل سنت والجماعت کے ائمہ اور مفسرین کی خلاف ورزی ہرگز نہیں کی ہے، بلکہ مسلک متقدمین کے مطابق ان آیات کو ظاہر پر محمول فرمایا ہے، ان کا مقصد تھا کہ "استواء اور بیدار و وجہ معلوم ہیں، کیفیت غیر معلوم ہے" امام ابو حنیفہ اور امام مالک کا یہی مذہب ہے، چنانچہ بالکل یہی مضمون فقہ اکبر تصنیف امام ابو حنیفہ بزودی، تفسیر مدارک، جلالین و کمالین حاشیہ جلالین میں موجود ہے امام جعفر صادق اور حسن بصری، امام مالک امام ابو حنیفہ کا قول ہے استواء معلوم ہے اسکی کیفیت مجہول ہے اور اس پر ایمان لانا واجب ہے اور اسکے متعلق سوال کرنا بدعت ہے امام ابو حنیفہ کا قول ہے کہ اللہ آسمانوں میں ہے زمین میں نہیں اور جو اللہ کے آسمانوں میں ہو نہ کیا انکار کرے وہ کافر ہے امام شافعی کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اپنے عرش پر ہے اور آسمانوں پر ہے قرب اور نزول جیس طرح چاہے کرتا ہے امام احمد، اسحاق، منقر بخاری

استویٰ و یعلم کل شیء و هو قول المزی و البخاری و ابی داؤد و الترمذی و ابن ماجہ و ابی یعلیٰ و البیہقی و غیرہم من ائمتہ الحدیث و قال ابراہیم من الخباہلہ طریقنا طریق السلف المتبعین لکتاب و الاجماع و مہا اعتقدہ ان اللہ لہ نزول کامل و یجمع صفاتہ الی ان قال و ان الاحادیث الی ثبوت فی العرش و الاستواء علیہ یقولون بہا و یثبتونہا من غیر تکیف و لا تمثیل و انہ بائن من خلقہ و قال الامام الحرمین و الذی نرضاہ و نعتمدہ اتباع السلف الی الانکفات الی التاویل و اجراء الظاہر علی مواردہا و تقویض معانیہا الی اللہ انتہی ما فی الکمالین مختصہما۔

و المنقول عن الصادق و الحسن و ابی حنیفہ و مالک الاستواء معلوم و التکیف فیہ مجہول و الایمان بہ واجب و المجہود بکفر و السؤال عنہ بدعت انتہی ما فی المدارک۔ و عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یمین الرحمن ملای سحاء لا یغیضہا اللیل و النہار قال ادا یتہ ما انفق منذ خلق السموات فانہ لہ لیقض ما فی یمینہ و عرشہ علی الماء و مبدعہ الاخری المیزان یخفض و یرفع ہذا حدیث حسن صحیح و ہذا الحدیث فی تفسیر ہذہ الایۃ و قالت الیہود ید اللہ مغلولۃ غلت ایدیہم الایۃ و ہذا الحدیث قال الائمۃ یؤمن بہ کما جاء من غیر ان یفسر و یتوہر ہکذا قالہ غیر واحد من الائمۃ متہمہ سفیان الثوری و مالک بن انس و ابن عیینہ و ابن المبارک انتہی

ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ و البیہقی اور تمام اہل علم کا قول ہے کہ اللہ عرش پر مستوی ہے اور ہر چیز کو جانتا ہے، ابراہیم حبشی کا قول ہے کہ سلف صالحین کا قول تھا اللہ تعالیٰ تمام صفات میں کامل ہے اللہ عرش پر مستوی ہے، اس کی کیفیت معلوم نہیں، اس کی کوئی مثال نہیں، وہ اپنی مخلوق سے بائن ہے سلف صفات میں تاویل نہیں کرتے تھے ظاہری الفاظ کے مفہوم پر ایمان رکھتے تھے اور اس کے معانی اللہ کے سپرد کرتے تھے،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ کا وایل ہاتھ بھرا ہوا ہے دن رات بخشش کرنے میں مصروف ہے جب سے اس نے زمین و آسمان پیدا کیے ہیں، سخاوت کر رہا ہے اور اس کے بحر کرم سے کوئی چیز بھی کم نہیں ہوتی اس کا عرش پانی پر ہے اس کے دوسرے ہاتھ میں میزان ہے، جیسے چاہے، اسے جھکا تا اور اٹھاتا ہے، اہل سنت کا مذہب ہے، کہ اس حدیث پر ایمان لا لیا جائے، اس کی تفسیر کا جائے سفیان ثوری، مالک بن انس، ابن عیینہ،

نروی هذه الاشياء ويؤمن بها ولا يقال كيف انتهى ما في الترمذی وله
ای لله سبحانه ید ووجه ونفس ای کما یلیق بذاته وصفاته فما ذکر الله
فی القرآن من ذکر الوجه والید والنفس فهو ای جمیع ما ذکر ای للحق صفات
متشابهات بلا کیف ای مجهول کیفیات ولا یقال ای فی مقام التاویل کما
علیه بعض الخلق مخالف للسلف ان یدیه قدرته ای بطریق الکناية
اونعمته واستواءه علی العرش استیلاؤه، ولان فیہ ای فی تاویلہ ابطال
الصفة ای فی الجملة لانه تعالیٰ حیث اطلق الید ولزم ذکر القدرۃ والنعمة بدلہما
والظاهر اداجبہما غیر معانیہا وهو ای ابطال الصفة من اصلہا وبأسرها قول
اہل القدای عمومًا والاعتزال ای خصوصًا ولكن ید وصفة بلا کیف ای بلا
معرفة الی کیفیته کعجزنا عن کنہ معرفۃ بقیۃ صفاتہ فضلًا عن معرفۃ کنہ
ذاتہ انتهى ما فی الفقہ الاکبر وشرحہ لملا علی القاری مختصرًا وکنہ لک
اثبات الوجه والید حق عندنا معلوم باصلہ متشابهہ بوصفہ ولن یجوز ابطالہما
بالعجز عن درک الوصف وانما ضلت المعتزلة من هذا الوجه فافهم سوا
الوصول لجهلہم بالصفات فصاروا معطلة انتهى ما فی الیزودی للامام
فخر الاسلام وعن اصحابہا ان الاستواء علی العرش صفة لله بلا کیف انتهى
ما فی التفسیر البیضاوی مختصرًا وحمل الظواهر النقلیۃ اما علی التاویل واما
علی تقویض علمہا الی الله تعالیٰ وهو الحق انتهى ما فی المعالج فی العقائد
لل امام فخر الدین الرازی مختصرًا۔

پس برہمی روش حضرت موصوفین بودند کہ مذکور شد درین اوراق و درین ثبوت تجسم و استقرار نہ می شود،
ابن مبارک کا یہی قول ہے، قرآن مجید میں، تقدیر چہرہ اور نفس کا اثبات خدا تعالیٰ کے لئے آیا ہے، یہ خدا تعالیٰ کی صفات متشابهات
ہیں، ان کی کیفیت معلوم نہیں ہے اور ہر تقدیر قدرت سے کرنا، اور استواء کی فکر سے اہل سنت کے مذہب کے
برخلاف ہے کیونکہ اس سے صفات کا ابطال ہوتا ہے یہ قدریہ اور معتزلہ کا مذہب ہے اہل سنت کا نہیں ہاں اہل
سنت ہر تقدیر منہ بلا کیف تسلیم کرتے ہیں، کیونکہ جس طرح ہم ذات الہی کی کنہ سے عاجز ہیں، صفات الہی سے بھی
عاجز ہیں۔

وہیچ گوند شاہ بدعت و کفر پر حضرات مذکورین عائد نہ می گردو، بلکہ بخلاف مسلک مذکور دارومی شود و کہا لا یخفہ علی المتأمل المتقطن الماہر بالنصوص من الکتاب و السنۃ و این چند طور برائے تنبیہ نادانان از مذہب و مشرب مستقدمین کہ دران امام اعظم و امام مالک و غیرہ ہما من المتقدمین المحققین من اہل السنۃ داخل اند نگاشتن شد کہ متنبہ شوند و برین اعتقاد وارند و اللہ اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الابواب۔

الذات العاجزہ: سید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سوال ۷۔ ترجمہ قرآن مجید مترجم ڈپٹی نذیر احمد خان دہلوی و ترجمہ قرآن مجید مترجم مرزا حیرت دہلوی ایڈیٹر کزن گزٹ و سیکرٹری اسلامیہ پرنٹنگ اینڈ پبلیشنگ کمپنی دہلی میں سے کس کا ترجمہ فصیح ہے، بنیاد تو جو۔

الجواب ۷۔ ترجمہ ہر دو صاحبان مذکور فصاحت اردو میں اچھا ہے، مگر میں نے اول سے آخر تک ترجمہ نہیں دیکھا ہے کہ کس کو ترجیح دوں، مگر ہر دو صاحبان نے فصاحت و خرج کر کے مقاصد و مطالب قرآن کو بگاڑ دیا کہ جس کو عام لوگ نہیں سمجھ سکتے، قرآن کا ترجمہ شاہ رفیع الدین شاہ عبدالقادر و شاہ ولی اللہ صاحب سے بڑھ کر کسی کا نہیں ہو سکتا ہے، ان لوگوں نے الفاظ قرآن و معانی کی پیروی کی ہے اور ان لوگوں نے فصاحت اردو و خرج کی ہے، تھوڑے دنوں میں قرآن کو مثل انجیل وغیرہ کے کر دیں گے واللہ اعلم بالصواب،

حررہ السید محمد عبدالحفیظ غفرلہ۔

سید محمد عبدالسلام غفرلہ

ہذا الجواب صحیح

سید محمد ابوالحسن

سید محمد عبدالحفیظ

الجواب صحیح

پس ان حضرات موصوفین کا بھی یہی مسلک ہے، اور اس چیز میں تجسیم و تشبیہ یا کفر و شرک کا شاہد تک نہیں ہے، جیسا کہ ایک ماہر شریعت پر تحقیق نہیں، یہ چند طور نادانوں کی تنبیہ کیلئے اہل سنت اور خصوصاً امام ابوحنیفہ اور امام مالک کے مسلک کی منافع کیلئے لکھی گئی ہیں واللہ اعلم۔ ۱۲۔

ختم قرآن شریف بشکل جمع جائز ہے یا نہیں

سوال :- کیا قرآن حکیم کا ختم بشکل جمع (وائے) ایک دن میں ہونا شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو کس شکل میں، ناجائز ہے تو کس طرح۔

جواب :- الجواب بعون الوهاب صورت مسئلہ میں واضح باد کہ جمع و دائرہ کی کوئی شرط نہیں، ویسے قرآن مجید کی تلاوت باعث اجر و ثواب ہے۔

(فتاویٰ ستاریہ جلد چہارم ص ۷۷)

نوجوان بالغہ لڑکی کا موجودہ اسکولوں میں انگریزی تعلیم پانا کیسا

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متبنین اندرین مسئلہ کہ ایک نوجوان لڑکی بالغہ کا آج کل کے ماحول میں موجودہ اسکولوں میں جا کر انگریزی اور مردہ سرکاری تعلیم حاصل کرنا کیا ہے شریعت اسلامیہ کی رو سے جائز ہے یا نہیں واضح رہے کہ لڑکیوں کے لئے الگ زنانہ سکول موجود ہیں، جہاں عورتیں ہی ان کو تعلیم دیتی ہیں بدلائل شریعہ و مضاحت سے تحریر فرمائیں (از مولینا شرف الحق محمود)

جواب :- صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ دین اسلام پر قائم رہتے ہوئے انگریزی تعلیم حاصل کرنا انہی ضروریات کے لئے جائز ہے بشرطیکہ پردہ وغیرہ کی پابندی ہو۔ اور مخلوط تعلیم نہ ہو، یعنی وہاں لڑکے تعلیم نہ پاتے ہوں اگر ایسی تعلیم سے دین میں کوئی نقصان نہ ہو تو جائز نہیں۔

(فتاویٰ ستاریہ جلد چہارم ص ۷۷)

قرآن مجید کو چومنے اور وسیلہ کی بابت سوال

سوال :- السلام علیکم۔ التماس ہے مندرجہ ذیل سوالات کا جواب مرحمت فرمائیں۔

(۱) قرآن مجید کو چومنا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دیکر دعا کرنی یعنی اے اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا صدقہ مجھے

بخش دے جائز ہے یا نہیں یا شرک ہے !

جواب: قرآن مجید کو چومنا پڑھتے وقت یاد کیے کسی حدیث صحیحہ تعالٰیٰ صحابہ سے ثابت نہیں۔
 ۱۲۔ دعا کرتے وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی ولی بزرگ کا واسطہ یا وسیلہ یا طفیل وغیرہ
 کا کوئی ثبوت قرآن و حدیث سے نہیں ہے قرآنی ادعیہ یا احادیث میں جو دعائیں مذکور ہیں ان میں نہیں
 واسطہ وسیلہ وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں۔ لہذا اس سے بچنا چاہئے۔
 (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۶۹)

چند آدمیوں کا ہر ماہ بتقرر ایام قرآن ختم کرنا

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہم نے ہر ماہ میں تین
 دن قرآن خوانی کے لئے مقرر کئے ہوئے ہیں اور دس پندرہ آدمی جمع ہو کر ایک قرآن کا ختم کر لیتے
 ہیں تاکہ کاروبار و رزق میں برکت ہو اور مہنتیں تکلیفیں دور ہو رہیں۔ سوال یہ ہے کہ قرآن مجید کو
 پڑھنے اور اس طرح ختم کرنا کیا ہر طریقہ شرعاً درست ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یا صحابہ کرام
 کے زمانہ میں اس طرح قرآن ختم کیا جاتا تھا۔ جواب قرآن و حدیث سے عنایت فرمائیں۔

جواب :- صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ قرآن مجید کا پڑھنا بغیر اپنی طرف سے قیود و شروط
 کے باعث خیر و برکت ہے۔

باقی ہر ماہ میں اپنی طرف سے تین دن مقرر کر کے حلقہ باندھ کر اور ایک خاص شکل بنا کر لزوم کے
 ساتھ پڑھنا عہد نبوی اور عہد صحابہ سے ثابت نہیں، بلکہ مسند و ارجحی میں ہے کہ عہد نبوی کے بعد چند
 لوگوں نے مجتمع ہو کر حلقہ باندھ کر سبحان اللہ والحمد للہ واللا الہ الا اللہ کا فطیغہ پڑھنا شروع کیا صحابہ
 رسول حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب اس طریقہ کا علم ہوا۔ تو انہوں نے اس
 حلقہ بندی اور اجتماع سے روکا اور منع کیا اور فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ابھی تک برتن
 بھی نہیں ٹوٹے یعنی آپ کو گندے ہوئے زیادہ عرصہ نہیں گذرا کہ تم نے دین میں ابھی سے بدعات
 جاری کر دیں۔ معلوم ہوا کہ جو کامل دلائل شرعیہ سے ثابت نہ ہو۔ اس کو لازم سمجھ کر اپنی طرف سے کرنا
 درست نہیں۔

عبد القہار نائب مفتی و مدرس مدرسہ دار السلام

دینی تعلیم پر ہجرت لینا حلال ہے یا حرام

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام تعلیمات دینیہ قرآن و حدیث فقہ وغیرہ پر ہجرت لینا حرام ہے یا حلال۔ ایک مولوی صاحب تعلیم دینیات پر ہجرت حرام بتلاتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جو ملاں مولوی تعلیم مذکورہ پر ہجرت لینا ہے وہ حرام کھاتا ہے اور دلیل دی جو کہ ابو داؤد میں جمادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَامِتٍ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنِ اللَّهُ عَلَيْهِ دَمٌ رَجُلٌ أَهْدَى إِلَى قَوْسٍ مِمَّنْ كُنْتُ أَعْلَمُهُ أَلِكُنْتَبِ وَالْقُدْرَانِ دَلَيْسَتْ بِمَالٍ فَادْرِي عَلَيْهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ كُنْتُ خُجْبٌ أَنْ تَطْلُقَ طَوْقًا مِنَ النَّاسِ فَأَقْبَلَهَا۔

(ابو داؤد۔ ابن ماجہ)

اور یہی ہے۔ رَمَنْ أَخَذَ قَوْسًا عَلَى تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ قَدَانَهُ اللَّهُ قَوْسًا مِنْ نَاسٍ۔
اب دریافت طلب سائل کی یہ ہے کہ تعلیم علم دین پر ہجرت لینا حرام ہے یا حلال اگر حلال ہے تو ان حدیثوں کا کیا جواب ہے۔ جواب سے تسلی فرمائیں۔

الجواب۔۔۔ وهو الموفق للصواب۔ أَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ أَمَّا بَعْدُ فَأَقُولُ بِإِذْنِ اللَّهِ التَّوْفِيقُ۔

واضح ہو کہ مسئلہ مذکورہ بالا میں اہل حدیث اور حنفی حضرات کا اختلاف ہے، اہل حدیث اور جمہور علماء قرآن و حدیث اور دینیات کی تعلیم پر ہجرت و مشاہیرہ لینا جائز سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں اور متقدمین احناف اس کو ناجائز کہتے ہیں۔ اور متاخرین حنفیہ اہل حدیث کے متفق ہو گئے ہیں۔ تفصیل اس کی فتاویٰ نذیریہ جلد دوم کتاب الاجارہ۔

اب تو مدت مدید سے اس کے حوازی پر قریباً تمام امت محمدیہ کا اجماع ہو رہا ہے عرب و عجم کے تمام علماء تعلیم و تبلیغ کے اوقات و امامت نماز پر تنخواہیں کھا رہے ہیں کسی کی تنخواہ سرکاری بیت المال سے مقرر ہے اور کسی کی انجمن یا کسی جماعت کی طرف سے معین ہے کسی کو کوئی ایک ہی مالدار شخص تنخواہ دے رہا ہے۔ رمضان شریف میں قمار زادوں میں محفل قرآن مجید سناتے ہیں جب آخر رمضان میں ختم کرنے ہیں تو ان کو بہت کچھ دیا جاتا ہے، اہل حدیث اور حنفیہ کا اس پر تعال ہے کوئی کسی کو حرام خور نہیں کہتا۔ اسی طرح مدارس عرب و عجم میں تعلیم و تبلیغ پر مشاہیرے لئے چارے ہیں اور وہ چارے ہیں کسی عالم، محدث، فقیہ نے حرام

کا فتویٰ دیکھ کر اس کے استاد کی کوشش نہیں کی۔ فرقہ ناجیر اہل حدیث کا بھی یہی تعالٰیٰ جلا آرہا ہے۔

اب مولوی صاحب مذکور کو کونسی وحی نازل ہوگئی، جس کی بنا پر وہ اس تمام سلسلہ کو حرام قرار دے رہے ہیں زمان کو اتنی علینیت ہے کہ وہ تحقیق مسائل میں محدثین سابقین سے سبقت لے گئے ہوں اور نہ ان کا اتنا تقویٰ ہے کہ وہ ہر قسم کے مسائل مختلف میں احتیاط سے کام لیکر شبہات سے بچنے لگے ہوں یا یہ ممکن ہے کہ وہ اپنی شہرت کرانے کے لئے تمام علماء دین کو حرام مقرر کرنے لگے ہوں ورنہ یہ مسئلہ اجماعی اور اتفاق بن رہا ہے اور جو اس کے خلاف ہے نفاذ ہے۔

اب اس کی مختصر تحقیق سنئے، بلوغ المرام میں حدیث ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ أَحَدًا مَّا أَخَذَ تَحَهُ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابَ اللَّهِ (اخرجه البخاری)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تحقیق بہت ہی لائق پر جس پر تم زوری حاصل کرو اللہ کی کتاب ہے رواہ البخاری۔

یہ حدیث نہایت درجہ کی صحیح ہے اور اس کتاب کی ہے جس کو کتاب اللہ کے بعد تمام روئے زمین کی کتابوں پر فوقیت حاصل ہے، لہذا یہ حدیث اس مسئلہ میں حجت قوی ہے کہ تعلیم قرآن وغیرہ پر اجرت لینی جائز ہے۔ بلکہ اور ذریعہ سے اجرت لینے اور تنخواہ وغیرہ حاصل کرنے سے اللہ تعالیٰ کی کتاب کی تعلیم پر اجرت لینا زیادہ لائق ہے۔

امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں۔ هَذَا النَّصْرُ يَحِلُّ لِمَنْ أَخَذَ الْجُزْءَ عَلَى الرُّقِيَّةِ بِالْفَاحِشَةِ وَالذَّكْوَانَةِ حَالًا لَا كَرَاهِيَةٍ فِيهَا وَكَذَا الْأَجْرُ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَهَذَا مَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ وَمَالِكٍ وَأَحْمَدَ وَرِسْقَاقٍ دَائِي تَوْسٍ وَآخِرِينَ مِنَ السَّلَفِ وَمَنْ بَعْدَهُمْ وَمَنْعَهَا أَبُو حَنِيفَةَ فِي تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَأَجَازَهَا فِي الرُّقِيَّةِ۔

یعنی اس حدیث میں صاف صراحت ہے کہ فاتحہ اور دم جھاڑ کر کے اجرت لینا جائز ہے، اور وہ حلال ہے جس میں کوئی کراہت نہیں اور اسی طرح تعلیم قرآن پر اجرت لینا حلال ہے یہی مذہب ائمہ دین شافعی، مالک، احمد، اسماعیل، ابو ثور اور دیگر علماء سلف و خلف کا ہے اور تعلیم قرآن پر امام ابو حنیفہ منع کرتے ہیں اور دم کرنے پر جائز کہتے ہیں۔ اس تصریح سے واضح ہوا کہ اہل حق کا سوا داعظم اس اجرت کے جواز

کافائل ہے۔ رئیس المحققین علامہ ابن حزم رحمہ اللہ ۸۱۳ھ میں فرماتے ہیں۔ وَالْإِجَارَةُ جَائِزَةٌ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَعَلَى تَعْلِيمِ الْعِلْمِ مَشَاهِيرُهُ وَجُلَّةُ دُكُلِهِ ذَلِكَ جَائِزَةٌ وَعَلَى الدَّرَجَةِ عَلَى السَّيْرِ الْمَصْدُوقِ كُنْتُ أَعْلِمُ لِأَنَّ لَعْنَاتٍ فِي النَّهْيِ عَنْ ذَلِكَ نَصٌّ يَلْزَمُ قَدْ جَاءَتْ الْإِبَاحَةُ كَمَا دَنَيْتُ مِنْ طَرِيقِ الْبُخَارِيِّ لِإِيعَازِ تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَغَيْرِ الْعِلْمِ كِي تَعْلِيمِ بِرَأْسِ بِنْتِ جَائِزٌ هُوَ، مَا هُوَ بِمَوْجِبِ الْكُفْهِ سَبَّ جَائِزٌ هُوَ سَرْمٌ كَرَنِي أَوْ الْقُرْآنِ أَوْ أَسْمَانِي كَتَبَ تَفْسِيرَ حَدِيثِ كِي كِتَابُ بِنْتِ بِرَزْدُورِي لِيْنَا بَهْمِي وَرِسْتِ هُوَ كِيُو كِرَاسِ كِي مِمَانَعَتِ كِي كُوْنِي شَرْمِي دِلِ نَبِيْسِ هُوَ، دُو تَوَاصِلِ اشْيَا فِيْ اِبَاحَتِ اِبْلَكَ اس كِي وَرِسْتِ هُوْنِي كِي مُتَعَلِقِ بِنَخَارِي كِي حَدِيثِ هُوَ جِس كُو تَم نِي رَوَايَتِ كِيَا۔

پھر علامہ ابن حزم نے حدیث بخاری کو بروایت ابن عباس نقل کر کے اس سے استدلال کیا ہے، پھر دوسری دلیل یہ پیش کی ہے۔ وَالْخُبْرُ الْمَشْهُورُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَوَّجَ امْرَأَةً مِنْ تَحْلِ بِأَمَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ أَيْ يَعْزِّمُهَا إِيَّاهُ۔ یعنی یہ حدیث مشہور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کی تعلیم کے عوض میں ایک مروت سے ایک عورت کا نکاح کر لیا تھا۔

میں کہتا ہوں کہ مسلم شریف کے بابُ الْبَيْعَاتِ وَجَوَائِزِ تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ میں وہ حدیثیں جن میں تعلیم قرآن کے عوض عورت کے نکاح کو دینے کا ذکر ہے، وارو ہے، ان میں یہ الفاظ موجود ہیں فَقَدْ زَوَّجْتُمَهَا فَعَلِمَهَا مِنَ الْقُرْآنِ۔ کہ تجھے یہ عورت نکاح کر دی تو اسے قرآن کی تعلیم دے، نیز یہ الفاظ ہیں۔ فَقَدْ مَلَكَتُمْ بِهَا مَعَكُمْ مِنَ الْقُرْآنِ۔ کہ اس عورت کو تیرے قرآن کی تعلیم کے عوض تیری ملک میں کیا جو تیرے یا وہی ابو داؤد میں ہے عَلِمَهَا عَشْرِينَ آيَةً وَهِيَ امْرَأَتُكَ تَوَاسَّ كُو بِيْسِ اَشْتِيْسِ پُرْهَوَا پیتری عورت ہے۔

اب مولوی صاحب معلوم کریں کہ نکاح ہو گیا تھا، یا نہیں اور زوجین نے اس پر عمل کیا تھا یا نہیں، اگر جواب اثبات میں ہے۔ تو دہا ہمارا ثبات ہوا۔ کہ تعلیم قرآن پر اجرت لینی اور عورت سے نکاح کرنا اور دیگر نافع حاصل کرنے جائز ہیں، اگر یہ نکاح ناجائز ہے کیونکہ اجرت اور مہر ناجائز چیز کا باندھ دیا گیا، پھر یہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور شریعت مطہرہ پر حملہ ہے، اور مولوی صاحب کے نزدیک سب حرام کار بننے میں تذان کو اسلام کا دعویٰ چھوڑ دینا چاہئے، اور کوئی دوسرا مذہب پسند کر لینا چاہئے۔ نَحُوْذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ۔

اب اس حدیث پر امام نووی کا فرمان سنئے وہ فرماتے ہیں کہ :-

وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ دَلِيلٌ لِحُجُوزِ كَوْنِ الصِّدْقِ تَعْلِيمُ الْقُرْآنِ وَجُوزُ الْإِسْتِجَارَةِ لِلتَّعْلِيمِ
الْقُرْآنِ وَكِلَاهُمَا جَائِزٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ بِهِ قَالَ عَطَاءُ وَالْحَنَافِيَّةُ وَمَالِكٌ وَاسْتِخَارَ وَعَلَيْهِمْ
وَمَنْعَهُ جَمَاعَةٌ مِنْهُمْ الزُّهْرِيُّ وَالْبُخَارِيُّ وَهَذَا الْحَدِيثُ مَعَ الْحَدِيثِ الْقَوِيمِ إِنَّ أَحَقَّ مَا
أَخَذَ ثُمَّ عَلَيْهِ أَجْرٌ كِتَابُ اللَّهِ يَرُدُّ أَنَّ قَوْلَ مَنْ مَنَعَ ذَلِكَ وَنَقَلَ الْقَاضِي عِيَاضُ جُوزُ
الْإِسْتِجَارَةِ لِلتَّعْلِيمِ الْقُرْآنِ عَنِ الْعُلَمَاءِ كَأَنَّهُ سَوَّى أَيْ حَنِيفَةً إِنَّهُ (مُسْلِمٌ ج ١ ص ٢٥٨)

یعنی اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ تعلیم قرآن کا ہر جوان جائز ہے، اور تعلیم قرآن پر اجرت لینا بھی جائز ہے، امام شافعی اور عطاء اور حسن بن صالح اور امام مالک اور امام اسحاق وغیرہ کا یہی مذہب ہے ایک شرف مقلد اس سے روکتے ہیں جن میں سے زہری اور ابو حنیفہ ہیں یہ حدیث بمع حدیث ابن عباس مذکور منع کرنے والوں کا رد کرتی ہے۔

اور قاضی عیاض نے تعلیم قرآن پر اجرت لینے والوں کا جواز تمام علماء سے نقل کیا ہے سوائے امام ابو حنیفہ کے علی ابن حرم میں ہے ج ۸ ص ۱۹۰ عَنِ الْوَضِيِّ بْنِ عَطَاءٍ قَالَ كَانَ بِالْمَدِينَةِ ثَلَاثَةُ مُحَلِّكِينَ يُحَلِّمُونَ الصَّبِيَّانَ فَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يَذُقُ كُلَّ وَاحِدٍ خَمْسَةَ عَشَرَ كُلَّ شَهْرٍ یعنی وضیین بن عطاء سے روایت ہے کہ مدینہ میں تین معلم تھے جو بچوں کو تعلیم دیا کرتے تھے، حضرت عمرؓ ہر مدرس کو پندرہ (درہم یا دینار) حرامہ دیا کرتے تھے،

نیز لکھا ہے، وَخَرَجَ عَنْ عَطَاءٍ وَأَنَّى فَلَانِيَةَ إِيَّاحَةَ أَجْرَ الْمُعَلِّمِ یعنی عطاء اندولہا بر سے بھی معلم کی اجرت جائز منقول ہے، نیل الاوطار میں ہے ذَهَبَ الْجَمُورُ إِلَى أَنَّهُمَا حَجَلٌ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُدَّانِ یعنی جمہور علماء اس طرف گئے ہیں کہ تعلیم قرآن پر اجرت یا زوری حلال ہے تنقیح الرواہ تخریجاً، مشکوٰۃ میں ہے، اسْتَدَلَّ بِهِ الْجَمُورُ عَلَى جَوَازِ اخِذِ الْجُزْءِ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُدَّانِ - یعنی حدیث ابن عباس سے جمہور علماء نے استدلال کیا ہے کہ تعلیم قرآن پر اجرت یعنی روا ہے۔

الغرض بخاری و مسلم کی صحیح احادیث سے تعلیم قرآن وغیرہ پر اجرت لینا جائز ثابت ہوا چنانچہ الفاظ صاف ہیں کہ اللہ کی کتاب سب سے زیادہ مقدار ہے کہ تم اس پر مزدوری حاصل کرو۔

بخاری و مسلم صحیحین کہلاتی ہیں جو طبقہ دینی کی کتابیں ہیں ان کی حدیث سب کتابوں پر مقدم ہے،

ان کے خلاف اگر طبقہ ثانیہ (ابوداؤد و ترمذی نسائی، یا طبقہ ثالثہ (سنن و اقطنی بیہقی) کی حدیثیں کی جائیں تو ان کے درمیان تطبیق و یکسانگی و نزہت و توقف ہوگا، حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ ”صحیحین کی شان یہ ہے کہ تمام حدیثیں کا اتفاق ہے، کہ ان میں جو حدیثیں مرفوع متصل ہیں وہ سب یقیناً صحیح ہیں یہ کہتا ہیں اپنے اپنے مصنفوں تک متواتر نہیں،“ (حجۃ البالغہ)

دیگر قاعدہ یہ ہے کہ احکام یعنی فرض واجب۔ حلال حرام میں صحیح حدیث قابل استدلال ہے، اور ضعیف حدیث قابل حجت نہیں ہے، ہاں فضائل احوال میں حجت ہے چنانچہ صحیح مسلم جلد اول ص ۱۷ کی شرح میں امام نووی فرماتے ہیں اِنْ كَانَ يُعْرَفُ ضَعْفُهُ كَوَيْحِلٍ لَّهٗ اَنْ يُخْتَجَرَ بِهِ فَاَتَاهُمْ مُتَّفِقُونَ عَلَى اَنَّهُ لَا يُخْتَجَرُ بِالضَّعِيفِ فِي الْحُكْمِ۔ یعنی روایت کا اگر ضعیف معلوم ہے تو اس سے حجت پکڑنا حلال نہیں ہے کیونکہ اگر ائمہ اس بات پر متفق ہیں کہ ضعیف حدیث احکام میں حجت نہیں ہے پس ان دو قاعدوں کو ایک یہ کہ طبقہ اولیٰ کی حدیثیں دیگر طبقوں پر راجح ہیں دوم ضعیف حدیث احکام میں حجت نہیں ذہن نشین فرما کر اب تعلیم قرآن پر اجرت یعنی حرام کہنے والوں کے دلائل کے جوابات سنئے ایک حدیث وہ ہے جو سائل نے لکھی ہے :- عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ أَهْدَىٰ إِلَىٰ قَوْمٍ مِّنْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْكِتَابَ وَالْقُرْآنَ وَلَكِنَّتُ بِمَالٍ أَرْجِي عَلَيْهِ أَنْ يَسْبُلَ اللَّهُ قَالَ إِنْ كُنْتَ تَحِبُّ أَنْ تَطُوقَ حُقُومًا مِّنْ نَّارٍ فَأَقْبِلْهَا (ابوداؤد، ابن ماجہ) ترجمہ :- عبادہ بن صامت سے روایت ہے کہ میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص نے کمان ہدیہ بھیجی ہے، اور یہ ان شخصوں میں سے ہے کہ جن کو میں قرآن و حدیث کی تعلیم دیا کرتا ہوں۔ اور کمان کوئی مال نہیں ہے میں اس کے ساتھ راہ خدا میں تیر اندازی کر لگاؤ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تو یہ دوست رکھتا ہے۔ کہ تجھ کو آگ کا طوق پہنایا جائے، تو اس کو قبول کرے، اس حدیث کو ابوداؤد اور ابن ماجہ نے روایت کیا۔

مالغیب اجرت تعلیم اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں پس اس حدیث کے تین جواب

ہیں۔

۱۔ یہ حدیث طبقہ ثانیہ کی ہے، اور حدیث ابن عباس صحیحین طبقہ رونی کی ہے، لہذا اس کے مقابلہ میں مقدم نہ ہوگی۔

۲۔ حدیث ابن عباس صحیح یکلام ہے، اور حدیث عبادہ ضعیف ہے چنانچہ تصحیح الرواہۃ تخریج مشکوٰۃ ص ۱۹ جلد ۲ میں ہے:- وَفِي إِسْنَادِ أَحَدَيْهِ مُعْيَرَةُ ابْنِ زَيْدٍ مُخْتَلَفٌ فِيهِ وَثْقَاهُ وَكَيْفُ وَيَحْيَى ابْنُ مُعِينٍ وَتَكْلُفُ جَاعِدٍ فَاسْتَكْرَأَ أَحْمَدُ حَدِيثَهُ وَقَالَ أَبُو زُرْعَةَ لَا يَخْتَرُ حَدِيثَهُ وَنَاقِضَ الْحَاكِمِ فَصَحَّ حَدِيثُهُ وَالْمُسْتَدْرِكُ وَاتَّهَمَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ فَقَالَ يُقَالُ إِنَّهُ حَدَّثَ عَنْ عُبَادَةَ ابْنِ نُسَيْبٍ حَدِيثٍ مُوَضَّعٍ -

یعنی اس حدیث کی سند میں ایک دومی مغیرہ ابن زیاد ہے جو مختلف فیہ ہے وکیح اور یحییٰ نے اس کو ثقہ کہا ہے، ایک جماعت نے اس میں کلام کیا ہے یعنی جرح کی ہے چنانچہ امام احمد نے اس کی حدیث کو منکر کیا ہے اور ابو زرعد نے کہا ہے کہ اس کی حدیث سے دلیل نہیں لی جاسکتی۔ حاکم نے اس پر مناقضہ کیا ہے مستدرک میں کہا ہے کہ اس کی حدیث صحیح ہے مگر دوسری جگہ اس کو متہم کیا ہے، کہ وہ عبادہ سے موضوع حدیث بیان کرتا ہے بہر کیف مغیرہ مختلف فیہ ہے اور جرح تعدیل پر مقدم ہے لہذا مغیرہ ضعیف ہے، دوسرا راوی اس حدیث میں اسود بن ثعلبہ ہے اس کے متعلق محلی ابن حزم میں لکھا ہے:- هُوَ خَجُولٌ لَا يُدْرَى قَالَهُ عُمَرُ بْنُ الْمَدِينِيِّ دَعِيَّةٌ - یعنی اسود بن ثعلبہ

خجول ہے۔ اس کا حال معلوم نہیں ہوا۔ علی ابن مدینی نے کہا ہے۔ تمہوں وادی جس روایت میں ہو۔ وہ ضعیف ہوتی ہے تیسرا راوی یقین بن ولید ہے جس کے متعلق محلی میں ہے کہ وَهُوَ ضَعِيفٌ وَه ضعیف ہے پس جس حدیث میں تین راوی ضعیف ہوں وہ قابل استدلال نہیں ہو سکتی۔

امام ابن حزم نے امام ابو حنیفہ کا مذہب نقل کر کے پھر لکھا ہے، کہ وَاحْتَجَّ لَهُ مُقَلِّدُهُ جَبَرُ بْنُ دُونَا یعنی امام ابو حنیفہ کے مقلد اس کی حمایت کیلئے اس حدیث سے صحبت لیتے ہیں جو ہم نے روایت کی ہے۔ پھر حدیث قوس وغیرہ لکھ کر انکی تضعیف کی ہے ابی ابن کعب سے ایک روایت نقل کی ہے۔ اس کے متعلق لکھا ہے کہ اس میں ابو ادریس خولانی ہے جو ابی بن کعب سے روایت کرتا ہے، لیکن اس کا سماع ثابت نہیں لہذا یہ روایت منقطع ہے لَا يُعْرَفُ لِأَبِي إِدْرِيسٍ سَمَاعٌ مِنْ أَبِي ابْنِ كَعْبٍ كَأَيْک اور طریق ہے جس کے متعلق نبل الاوطار میں ہے۔ فَأَحَادِيثُ بَنِي كَعْبٍ فَأَخْرَجَهَا ابْنُ أَبِي هَاشِمٍ وَالزُّرْدِيَانِي فِي مُسْنَدِهِ قَالَ ابْنُ أَبِي هَاشِمٍ وَأَبْنُ عَبْدِ اللَّهِ هُوَ مُنْقَطِعٌ - یعنی حدیث ابی ابن کعب جس کو بیہقی اور رویانی نے مسند میں روایت

کیا ہے، اس کے متعلق بیہقی اور ابن عبد البر نے کہا کہ وہ منقطع ہے۔

اس میں عطیہ کلافی اور ابی ابن کعب کے درمیان انقطاع ہے پھر اس میں عبد الرحمن بن مسلم نے عطیہ سے روایت کیا ہے، اس کے متعلق لکھا ہے وَأَعْلَمُ ابْنُ الْقَطَّانِ بِحَالِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُسْلِمٍ الرَّادِّي عَنْ عَطِيَّةٍ یعنی ابن القطان نے عبد الرحمن کی وجہ سے جو عطیہ سے راوی ہے اس حدیث کو معلول کیا ہے، پھر ابی کی حدیث کے کئی طرق ہیں نیل الاوطار میں ہے ابی کی حدیث کے کئی طرق ہیں، اور ابن قطن نے کہا ان میں کوئی بھی ثابت نہیں۔

ایک حدیث عمران بن حصین کی ترمذی میں ہے جس سے دلیل بکڑی جاتی ہے، امام ترمذی اس کے آخر میں فرماتے ہیں کہ لَيْسَ إِسْنَادُهُ بِذَاكَ کراس کی اسناد صحیح نہیں ہے، عبادہ والی حدیث کا ایک طریق اسماعیل بن عباس سے ہے اس کے متعلق حلی میں ہے وَهُوَ ضَعِيفٌ ثُمَّ هُوَ مُسْقَطٌ یہ راوی ضعیف بھی ہے اور منقطع بھی ہے۔ یعنی اس طریق میں در راوی ضعیف ہیں۔

اسی طرح ابی ابن کعب کا ایک طریق علی ابن رباح سے آیا ہے اس کے متعلق حلی میں ہے، وَالْأَخْرَجُ أَيْضًا مُنْقَطِعٌ لِأَنَّ عَلِيَّ بْنَ رِبَاعٍ كَرِهَ يُدْرِكُ أَبِي بَنِي كَعْبٍ یہ روایت بھی منقطع ہے کیونکہ علی بن رباح نے ابی بن کعب کو نہیں پایا۔

اسی طرح بیہقی اور ابو نعیم نے ابو درداء سے ایک روایت ذکر کی ہے تنقیح الرواة میں ہے، فِي إِسْنَادِهِ مَعَالٌ کراس کی سند میں جرح ہے پھر دارمی میں ابو درداء سے ایک روایت ہے تنقیح الرواة میں ہے قَالَ وَحَيْثُ حَدِيثٌ إِنِّي كُنْتُ لَمْ أَكُنْ لَمْ أَكُنْ - یعنی وحیم نے کہا حدیث ابو درداء کی کوئی اصل نہیں۔

الغرض اجرت منع ہونیکے بارہ میں جس قدر روایتیں ہیں سب کی سب ضعیف ہیں کوئی منکر ہے کوئی منقطع کسی کے راوی ضعیف ہیں کسی میں کوئی علت ہے کسی میں کوئی علت ہے لہذا العین کا دعویٰ در بارہ اجرت تعلیم القرآن و حدیث کئی وجوہ سے قابل قبول نہیں۔

۱- یہ حدیث طبقہ ثانیہ یا ثالثہ کی ہیں جو طبقہ اولیٰ کی احادیث کا مقابلہ نہیں کر سکتیں طبقہ اولیٰ کو

ترجیح ہے۔

(۲) یہ احادیث ضعیف ہیں اور حوازا جرت کی احادیث نہایت صحیح ہیں، ضعیف سے

مصحح کا مقابلہ درست نہیں۔

(۳) احادیث جہاز اجرت مثبت ہیں اور احادیث منع اجرت نافی ہیں قاعدہ یہ ہے کہ اثبات نفی پر مقدم ہے۔

(۴) احادیث منع کی مؤول ہیں مثلاً حدیث عبادہ وغیرہ جس میں ذکر قوس ہے اس کا مقصد ہے۔ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ أَهْمًا فَعَلَا ذَاكَ خَالِصًا لِلَّهِ فَسَدَ أَخْنِ الْعُوضِ عَنْوَلِ الْأَوْتَارِ یعنی عبادہ اور ابی کا حال نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے معلوم کر لیا تھا کہ انہوں نے یہ کام خالص لوجہ اللہ کیا ہے اب اس کا بدلہ لینا مکروہ ہے۔ پس اب بھی یہی صورت مراد ہے۔ ایک حدیث مخبرم سوال بالقرآن پر دلالت کرتی ہے اس کو مسئلہ مابہ التنازع سے کچھ تعلق نہیں (ذیل الاوتار)

ایک اور حدیث میں تامل بالقرآن کا ذکر ہے۔ اس کے متعلق نیل میں ہے فَهُوَ أَخَصُّ مَنْ يَحِلُّ الْبِزَاعُ لِأَنَّ الْمَنْعَ مِنَ التَّأْكُلِ بِالْقُرْآنِ لَا يَسْتَلْزِمُ الْمَنْعَ مِنْ قَبُولِ مَا دَفَعَهُ الْمَلْعَمُ بِطَبِيعَةٍ مِنْ نَفْسِهِ یہ حدیث دعویٰ اور مسئلہ متنازع سے بہت ہی خاص ہے، کیونکہ سنئے تامل بالقرآن سے طالب علم کا اپنی خوشی سے کوئی چیز دینے اور اس کے قبول کرنے سے منع ہونا یا منع کرنا لازم نہیں آتا ہر دو مسئلہ علیحدہ علیحدہ میں دعویٰ اور دلیل میں تقریب تمام کا ہونا لازم ہے اجرت اذان کی ممانعت سے استدلال کرنا بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ قیاس ہے اور قیاس بھی قاسد الاعتبار اس لئے محبت نہیں نیل الاوطار میں ہے پھر یہ قیاس بمقابلہ نص ہے جو مردود ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حدیث بخاری و مسلم سے مسئلہ جہاز اجرت تعلیم کا صحیح ثابت ہوا۔ دَ الْعَمَلُ عَلَيْهِ أَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ۔

باقی تاویلات بالغین کی ناقابل قبول ہیں کیونکہ سب تاویلات بے دلیل ہیں مثلاً یہ کہ حدیث اِنَّ اَحَقَّ مَا اخَذَ عَلَيْهِ اجْرًا كِتَابُ اللَّهِ کی تاویل بعض مقلدین نے یہ کی ہے کہ اس اجراخر دی یعنی ثواب آخرت مراد ہے چنانچہ تعلیق مصیح شرح مشکوٰۃ میں مولوی ادیس کا نہر صلی نے لکھا ہے کہ قُلْنَا اَسَادَ سِبَا الْأَجْرَ الْأَخْرَجَ یہ تاویل مردود ہے اور یہ تاویل بآل الذی صلی

یہ انْقَاضِ کی مصداق ہے، کیونکہ مورد کے خلاف ہے اور سببانی و سباق کے خلاف ہے۔ کیونکہ مزدوری موجود ہے اور سوال اس کے متعلق ہے۔ اگر جواب اجرِ آخرت ہو تو سائل کے سوال کا جواب کہاں گیا۔ اور اس چیز کا حکم کیا ہوایہ تو سوال از آسمان جواب از زمینا سے کی مثل ہوگا جو شان نبوت کے خلاف ہے۔ دوم یہ کہا جاتا ہے، اس سے مراد صرف رقیہ پر اجرت لینا ہے تعلیم نہیں ہیں کہتا ہوں یہ تاویل بھی مردود ہے کیونکہ مورد اگرچہ خاص ہے لیکن جواب عام ہے۔ لفظ ماعوم کے لئے ہے اور یہ قاعدہ مسلم ہے کہ اِنَّ الْجَبْدَةَ لِعَبْدِهِمُ الْكَلْفُ لَاحْضُوصِ السَّبَبِ یعنی لفظوں کے عموم کا اعتبار ہے مورد اور سبب کا اعتبار نہیں اگر صرف رقیہ مراد ہو تا تو حدیث میں خاص ہی لفظ بولا جاتا۔

سوم یہ کہا جاتا ہے کہ حدیث ابن عباس عام ہے اور حدیث عبادہ خاص ہے۔ عام اور خاص کا مقابلہ ہو تو عام کی تخصیص کی جائیگی، پس حدیث عبادہ حدیث ابن عباس کی تخصیص ہے چنانچہ علامہ شوکانی نے یہی کہا ہے میں کہتا ہوں یہ تاویل بھی مردود ہے جس کی کئی وجہیں ہیں۔ ۱۔ یہ کہ عام اور خاص کا مقابلہ اس وقت صحیح ہوتا ہے (جس سے تخصیص کرنی پڑتی ہے) جس وقت دونوں یکساں قوی ہوں اگر خاص ضعیف و کمزور ہو تو تخصیص نہیں ہو سکتا۔ جب دس مردے ایک زندہ کا مقابلہ نہیں کر سکتے دس بیمار ایک قوی صحیح و سالم کا مقابلہ نہیں کر سکتے تو ضعیف حدیث صحیح حدیث کا مقابلہ کیسے کر سکتی ہے۔

(۷) دوم حدیث نکاح بعض تعلیم قرآن اس شخص سے کی نزدیک کرتی ہے۔

(۱۳) سوم امت محمدیہ کی اکثریت کا تعامل اور اکابر محدثین کا اس سے استدلال کرنا اس تاویل کو باطل کرتا ہے۔

(۴) چہارم۔ تعامل خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف ہے۔ کما مَرَّ سَابِقًا۔ پنجم یہ کہا جاتا ہے کہ حدیث عبادہ وغیرہ کی مفردات روایتیں تو بیشک ضعیف ہیں لیکن تعدد طرق سے جو مجموعہ تیار ہو جاتا ہے حسن بغیرہ کے درجہ کو پہنچ جاتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اِنَّ كَثْرَتَ الضَّعِيفِ بِالضَّعِيفِ لَا يَهْدِي قُوَّةً۔ یعنی ضعیف کو ضعیف سے ملا نا فتن کو مفید نہیں، یہ اس وقت مفید ہے جب ضعیف کم ہو اگر زیادہ ہو تو مفید نہیں یہاں یہی معاملہ ہے کتبہ عبدالقادر المہاجر الحمہاری (فتاویٰ ستارہ جلد سوم ۷۳)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُحَمَّدًا وَفَعَلَىٰ آلِهِ وَسَلَّمَ

سوال

عوام اہل اسلام کہ علوم خمسہ اجتہاد نبی و ائمہ
بلکہ چیز سے ازالہ تمی شناسند اگر بعد تعلق
متون احادیث و اعتماد بر ظاہر شش بدون معرفت
رجال سند و تاریخ و تسوخی و دریافت خاص
و عام و مطلق و مقید بدل عمل کنند گویند قال اللہ تعالیٰ
کذا و رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ احکام ایشاں چیست
این تعلق و اعتماد در محنت ایمان کفایت میکند
یا تقلید عالم مجتہد کہ نظر در احادیث کردہ و دلول
و تمی و اورا شناخته و تاریخ و تسوخی و مطلق
و مقید و عام خواص را دانستہ و عادی علوم
اجتہاد و مرجح میان اولہ با اعتبار طرق وی
گرویدہ ناگزیر است۔

عامی مسلمان ہوا اجتہاد کے (بنیادی) علوم خمسہ
مک نہ جانتا ہو بلکہ ان سے بالکل ناواقف ہو اگر وہ
متون حدیث بڑھ کر ظاہری معنی پر عمل کرے سند
کے رجال کا اس کو پتہ نہ ہونا نسخ و تسوخی کو نہ جانتا
ہو عام و خاص مطلق و مقید سے بے خبر ہو صرف قال اللہ
و قال الرسول کہہ سکے ایسے شخص کے بارے میں فرمائیے
آیا اس کا یہ انداز محنت ایمان کے لئے کافی ہے یہ کسی
مجتہد عالم کی تقلید ضروری ہے جس کی نظر علم حدیث پر وسیع
ہو وہ مجتہد حدیث کا تمی و دلول جانتا ہو تاریخ و تسوخی مطلق
و مقید عام خاص کا فرق پہچانتا ہو اجتہاد کے بنیادی علوم کا
ماہر ہو اور دلائل شرعیہ میں اسباب ترجیح پر نظر رکھتا ہو۔ آیا
محنت ایمان کے لئے ایسے علم کی تقلید ضروری ہے یا نہیں۔

جواب

ہر کہ حدیث نبوی را کہ در کتب صحیحہ
ستیاں ست مثل صحاح ستہ و کتبی کبرائے
معرفت احکام مجرود گردانندہ شدہ اند مثل
متقی الاخبار و شرح وے نیل الاوطار
و طبع المرام من اولیۃ الاحکام و
شرح وے مسک الختام و سبل السلام و غیرہا
فرا گرفتہ یا نیکے ازینہا از سند احمد و آئینہ
بال میماند اخذ نمودہ و لیرسد کہ عمل برآں حدیث

جو شش صحیح حدیث نبوی پر عمل کرے جو حدیث
ستوں کی کتب صحاح ستہ و غیرہ میں ہو اور ان
کتب میں ہو جو محض احکام احادیث پر مشتمل ہیں
جیسے متقی الاخبار ہے یا اس کی شرح نیل الاوطار
ہے یا جیسے بلوغ المرام من اولیۃ الاحکام
ہے اور اس کی شرح مسک الختام و سبل السلام
و غیرہ ہے یا وہ حدیث مسند احمد اور اس
قسم کی کتب حدیث میں ہو تو اس قسم کی حدیث

ماؤذ بکند زیر آئمہ محققین دریں کتب تقی تصحیح
اداکر وہ اندازے حدیث کے دروے ایشان تکلم
کردہ باشند ضعیف یا موقوفہ غش گفتہ بروے
عمل نباید کرد مگر وقتیکہ مضطر گرد و بسوی
عمل برائے اہل علم کہ درین وقت
عمل بر حدیث ضعیف نہ بر موضوع
اولی است عمل برائے مجرود الیہ
ذ صہب۔

امام اہل السنۃ احمد بن محمد بن حنبل و عن
سائر ائمۃ الحدیث و اقوال و فتاوی
ایشان در دعاوی اسلام مرقوم است
نقل اں ہمہ در بیجا طول میخوابد ہا سند
معرفت رجال کتب صحاح ستہ و شاہا
پس این امر سهل است۔ اہل معرفت
بعلم حدیث بتدوین رجال و تبیین احوال
ہر یکی پیرداختہ اند و کار بر عا ملاں
سنت آساں ساختہ کتاب تہذیب
و خلاصہ خود درین زمانہ میترو
مشہور است اگر تنہا بوی رجوع
کنند رجال را معالیکہ در ایشان سنت
زودتر دریا بند و رتہ قول صاحب
بلوغ المرام مثلاً کہ این حدیث صحیح
ست یا حسن یا ضعیف کافی باشد چہ

پر عمل کرنا درست اور صحیح ہے کیونکہ آئمہ محققین نے ان
کتب میں تصحیح حدیث کا حق مکمل طور پر ادا کر دیا ہے
ہاں مگر وہ حدیثیں جن پر آئمہ نے کلام کی اور ان کو
ضعیف یا موقوفہ بتایا ان میں عمل نہیں کرنا چاہئے (جرح)
اگر مجبوراً اہل عالم کی رائے پر عمل کی تو بہت اُٹے تو پھر
ضعیف پر عمل کرنا زیادہ بہتر ہے موضوع پر عمل نہیں کیا
جائیگا (یعنی رائے کے مقابلہ میں ضعیف حدیث پر
عمل کیا جائیگا)

یہی نظر امام اہل سنت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ
کا ہے اور تمام آئمہ حدیث کا۔ ان کے اقوال اور فتاوی جات
انکی تصانیف میں موجود ہیں جن کا یہاں نقل کرنا محض
کلام کو طویل کرنا ہوگا جیسے اسمائے رجال اور صحاح ستہ
وغیرہ پر بحث محض تحصیل حاصل ہے اب تو یہ کام
(احوال رجال) محدثین نے آسان کر دیا ہے رجال (اسناد)
کے بارہ مستقل کتابیں لکھیں جن میں ان کے مکمل حالات
بیان اور سنت پر عمل کرتے والوں کے لئے روایات
کا سمجھنا آسان کر دیا ہے کہ آیا یہ حدیث صحیح ہے یا
ضعیف اس فن کی کتاب تہذیب التہذیب اور اس
کا خلاصہ تقویہ اب بازار سے دستیاب ہیں۔ اگر
صرف ان کتب کا مطالعہ کیا جائے تو رجال کے بارے مفید
باتیں آسانی مل جاتی ہیں۔ ویسے تو صاحب بلوغ المرام
کا فیصلہ بھی کافی ہے وہ خود فرماتے ہیں کہ حدیث صحیح
ہے حسن یا ضعیف کیونکہ موقف بلوغ المرام و جمیع عالم ہیں

مؤلفش جبر۔ عادل۔ عارف۔ امام محقق بردہ
 است و قبول این حرف از وہی و اصل
 اقتداست نہ تقلید و باب نسخ در کتاب
 وسنت و شریعت حقہ عجلہ قلیل است
 جمیع از اہل علم بحدود این قدر داختر
 اند در فوتر الکبیر فی اصول التفسیر حصر
 نسخ در پنج آیتہ کریمہ نمودہ و این
 بوزی و غیر او دہ حدیث را منسوخ
 شمرده کہ ماورائے آن اتقی یا حدیث
 منسوخ معلوم نیست۔ اینقدر قلیل را ہر
 واحد از عامی و عالم بر نوک زبان یا د
 می تواند گرفت ملا فادۃ الشیوخ بمقدار
 النسخ و المنسوخ ذکر این آیات
 و احادیث منسوخہ کردہ ایم۔ یا آنکہ
 اصل مطابق اصول عدم نسخ است
 پس در عمل بخصوص ببحث از نا نسخ
 و منسوخ ضرور نیست۔ بلکہ عمل بیدا
 بغیر این بحث واجب تریر کہ اصل عدم
 نسخ بودہ است بچنین اصل در تخصیص
 عدم ادست اگر چہ بسیار باشد تا آنکہ
 گفتہ اند بیح عامی نیست مگر کہ از وی
 تخصیص کردہ اند لا مثل قولہ تعالیٰ
 وَاللّٰهُ يَكْتُبُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا

کہ عادل۔ عارف باحوال رجال امام فن اور
 بہت بڑے محقق ہیں تو ان کا یہ فیصلہ اتباع میں داخل
 ہے تقلید میں شمار نہ ہوگا کتاب وسنت اور شریعت
 حقہ میں نسخ کا باب بہت ہی کم ہے علماء کی
 ایک جماعت نے ان کا شمار مکمل طور پر کر دیا ہے
 دشاہ ولی اللہ دہلوی نے (فوز الکبیر فی احوال تفسیر
 میں پانچ آیات کو منسوخ بنایا ہے۔ امام ابن جوزی
 وغیرہ نے دس احادیث کو منسوخ شمار کیا ہے
 ان علماء کی تحقیق نہیں ان کے علاوہ کوئی آیت یا حدیث
 منسوخ نہیں اس قدر قلیل مقدار کو ہر خاص و عام نوک
 زبان رکھ سکتا ہے۔ اس طرح وہ آیات و احادیث
 منسوخہ اور غیر منسوخہ کو پہچان سکتا ہے میں نے
 اپنی کتاب ازادۃ الشیوخ بمقدار النسخ
 و المنسوخ میں ان آیات و احادیث کا ذکر کر دیا ہے
 اصل اصول تو عدم نسخ ہی ہے لہذا عمل کرتے وقت
 نص کے بارہ نا نسخ منسوخ کی بحث غیر ضروری ہے
 بلکہ اس سے قطع نظر نص پر عمل واجب ہے کیونکہ احکام
 شرع میں اصل سے ہی عدم نسخ ایسے ہی اصل
 عدم تخصیص ہے اگرچہ تخصیص بکثیر تعداد پائی جاتی
 ہے حتیٰ کہ علما کا قول ہے کہ ہر عام سے
 تخصیص ہوتی ہے۔ صرف واللہ
 بکل شیء علیم۔ اور واللہ علی
 کل شیء قدير۔ جیسے عام سے

اہل دروی نیز عدم تخصیص است پس
عمل بعام ہم بغیر بحث از خاص می باید کرد
چنانکہ مذہب صحابہ است رضی اللہ عنہم
بلکہ مذہب انبیاء علیہم السلام است حتی
تعالیٰ فرمود **يَا مَعْشَرَ النَّبِيِّينَ وَآلِهِمْ** و چون
پس نوح را غرق کرد وی علیہ السلام گفت **لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا** بنا بر عمل بموجب لفظ اھلک
زیرا کہ اسم جنس مضاعف است حتی تعالیٰ
بیان کرد کہ وہی خارج از اھل تست
و بر حمل کردن وی لفظ اصل بر عموم عتاب
فقرمود صرف این قدر بیان کرد کہ مراد
باصل کسے است کہ ایمان آورده ہمیں است
حال حکم مطلق و مقید و بیان اینہا و عام و خاص
درین معنی فرقے نیست اگرچہ در مفهوم
مختلف بودہ اند پس عمل بر مطلق روا باشد
تا آنکہ مقید ظاہر نشود از ارتجائیت شد کہ
ہر کہ حدیث نبوی از کتب مذکورہ مثلاً یاد گرفته
و در آن عمل نماید وی مصیب است غیر خاطی
بلکہ حتی تعالیٰ از ارادہ راست دانمودہ
بر طریق قویم برودہ و اتباع رسول کریم صلی اللہ
علیہ وسلم مطلقاً فرمودہ بے شبہ این کس اقوام
در قبیل و صہبای بسوئے سبیل باشد از
کیکہ سخن عالمے گوش کردہ و اسناد آن

جیسے عام سے تخصیص نہیں اس قول کے باوجود
ہم کہتے ہیں عام پر عمل کیا جائے اور تخصیص کی
بحث دیکھے بغیر عمل کیا جائے یہی مسلک صحابہ
کرام کا تھا بلکہ انبیاء علیہم السلام کا یہی مسلک
تھا خود فرمائیے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں **يَا مَعْشَرَ النَّبِيِّينَ وَآلِهِمْ** و اھلک
داسے نوح ہم تجھ کو اور تیرے اہل کو
نجات دینگے جب طوفان میں پس نوح غرق ہوا تو نوح
علیہ السلام نے عرض کی ان ایمنی من اھلی میرا بیانیہ کل ہے
نظراً کو عموم پر محمول کیا کہ نہ اہل مضاعف ہے اللہ تعالیٰ
نے فرمایا وہ تیرے اہل سے خارج ہے۔ اور حضرت نوح
کے حمل بر عموم پر کسی طرح کا عتاب نہیں فرمایا بلکہ یہی
فرمایا کہ تیرے اہل میں وہی شمار ہوگا جو ایماندار ہوگا
عام و خاص کی طرح ہی مطلق و مقید کا حال ہے اس اعتبار
سے ان میں کوئی فرق نہیں اگرچہ مفہوم اہل میں مختلف
ہیں۔ پس عمل مطلق پر جائز قرار دیا جائیگا جب تک
مقید نہ آئے۔ درج بالا بحث سے پتہ چلا کہ جو
شخص مذکورہ کتب حدیث سے حدیث نبوی یاد کرتا
اور اس پر عمل کرتا ہے اس کا یہ عمل صحیح ہے اس میں
کوئی خطا نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے صحیح راستہ
کھول دیا اور راہ مستقیم پر اس کو چلایا ہے اور اس کو
اتباع رسول کی توفیق دی ہے بلاشبہ کہے کہ شخص
عمل کے اعتبار سے قوی ہو اور راہ کے لحاظ سے صحیح راہ اختیار
کے ہوئے بغلاف اس شخص کے جو علم کی بات سنتا ہے اس

قول از اہل عالم قائل شناختہ و اگر در اند
کے از بسیار و کی از ہزار شناختہ با سبب
وثوق وی چنانکہ می باید راہ نیافتہ
و نمیداند کہ این قائل مجتہدست یا تقلیدی
کند یا مجتہد نیست کہ تقلیدش نادرست
باشد و نیز اجتہاد و عدالت را کہ
در تقلید شرط کردہ اند نمی شناسد
بجلاف عامل بحیث نبوی کہ اہل معرفت
بعلم حدیث فقاہت خود کل و میل در معرفت
تن و سند و طریق حدیث و جزاں کہ تعلق
بسنن دارم و کردہ و نہ و سرہ را از
ناسرہ جدا ساختہ و اعجاز طویلہ و اموال
کثیرہ در سراں باختہ و اسفار بعیدہ
مشاق شدیدہ در طلب اں بر خود گوارا
فرمودہ ہر متن صحیح را تا رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم متصل ساختہ اند و این عامی اں حدیث
را از ایشان شنیدہ ہر اں عمل غزوہ است
و دیگر یہ کہ این کلام خدا و کلام و رسول اوست
صلی اللہ علیہ وسلم و بارک و سلم کہ علمای
عالمین و متبعان تا صحیحین و محدثین مبلغین
بین رسانیدہ اند و سن بر اں عمل میکنم
چنانکہ غیر من بقول قائل دیگر
عمل میکند حال آنکہ ایشان اسناد

پر عمل کرتا سے اور اس کی سند اس عالم اور قائل
سے اس کو معلوم نہیں۔ اور اگر کسی ایک مسئلہ میں اس
کو سند معلوم بھی ہے اور ہزار سے ایک کی دلیل بتا
بھی دے تو باوثوق ذرائع کو وہ نہیں جانتا اور نہ ہماریہ
جانتا ہے کہ آیا اس قول کا قائل مجتہد ہے کہ اس کی تقلید
کی جائے یا مجتہدین کہ اس کی تقلید نہ کی جائے اور نہ
ہی و اجتہاد اور عدالت کو سمجھتا ہے جو تقلید کے لئے
بطور شرط موجود ہیں غلبہ و عامل بالحیث کہ علماء حدیث
نے تو اپنی تا از زندگی اول تا آخر متون حدیث اسناد
حدیث طرق حدیث کی پہچان میں صرف کردی اور سنت
کے متعلقہ باتوں کے جاننے میں گزاردی اور باسند
حدیث کو بے سند سے جدا کر دکھائیں۔ اس مقصد کے
حصول کے لئے انہوں نے اپنی پوری زندگی اور
زور کثیر صرف کر دیں۔ ایسے بے سفر طریقی مصیبتیں برداشت
کیں اور ہر صحیح متن کو یا سند رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم تک پہنچایا۔ اب یہ عامی مسلمان اس حدیث
کو اپنی علمائے سن کر عمل کرتا ہے اور ان پر اعتماد
کرتا ہے کہ ہاں یہ یہ خدا تعالیٰ اور اس کے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام جو جمید یا عمل علماء اور
متبعین نامحین اور محدثین مبلغین نے ہم تک پہنچایا
ہے تو میں اس حدیث پر عمل کرتا ہوں جیسا کہ
دیگر عوام کسی کے قول پر عمل کرتے ہیں جب
کہ علمائے میری معمول حدیث کی سند

این حدیث کہ معمول بہ من باشد تا قائل
وی رسانیدہ تصحیح شد کہ وہ اندخلاف آن مسئلہ
کہ شتر بے ہمارست در بخیا شگفت از
عقلی کسی است کہ با وجود بقادر قرآن کریم تا
روز قیامت و نیستہ احادیث رسول
رحیم صلی اللہ علیہ الصلوٰۃ والتسلیم تا آخر زمان
و عدم تطرق تحریف در ان علیٰ ہر کتاب
وستہ رجوع و ہر اقرار و آراء و جہاں
بتقلید ابا و اسلاف راجع میگود
حالانکہ زمرہ اہل حدیث بتعدیل رسول
معلم عدول ست و یشہادت وی
ظاہر بر جمیع معمول و این فضیلتی است
کہ مخصوص این گروہ باشد غیر را
در آن گنجائش نیست پس با وجود افضل
ابتاع مفضل ہر چند جائز باشد یعنی
چہ والاحت فی ذلک علی وجہ الاستقفا
یحتاج الی طول الکلام ولی مؤلف تشفی الامام
قد فصلنا السرا فی رسالتنا المجتہد بتفصیل
اتمام کان اسائل مسترشد افنی ہذا کفایۃ وان کانت
طاعتنا علی من سار علیہا بالقرآن المجید علی العباد و المرجو شفاعۃ
فی یوم المعاد فلیخذ الذین یحالفون عن امرہ ان
تصلیہم فتنۃ و یشیم عذاب الیم ہدایۃ السائل
ایۃ ادۃ المسائل

صحیح آنحضرت تک پہنچائی سے برعکس ان
مسائل کے کہ جو شتر بے ہمار کی طرح ہیں اس
کی بنا پر عقل کی عقل پر تعجب آتا ہے کہ ایک طرف قرآن
مجید ہے جو قیامت تک باقی رہے گا اور
اس پر مزید احادیث رسول ہیں۔ جواب ہر مسئلہ
پر مسیر ہیں اور آخر الزمان تک رخصت کی
جون میں کسی طرح تحریف کا شبہ نہیں اب یہ
عقلمند کتاب و سنت کو تو عمل میں رجوع سمجھیں
اور اقوال رجال اور ارا رجاء کی محض تقلید
ابا کے معنی نظر ارجح دار ہیں تو حیث اس تحصیل
پر حالانکہ محدثین کے گروہ عادل گروہ ہیں اس کی شہادت آنحضرت
سے ملتی ہے جو ہر طبقہ محدثین کو شامل ہیں اور یہ فضیلت صرف
اس طبقہ کی شان و شوکت کے لئے ہے کسی اور
کو اس میں گنجائش نہیں آپ (انصاف کریں)
کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضل کی اتباع کیا معنی
اس موضوع پر مفصل بحث طویل کلام کی نقصانی
ہے اور ایسی تالیف کی متقاضی ہے جو پیاس بجھاؤ
ہم نے اپنے رسالہ الجنتہ میں اس موضوع پر مسیر
بحث کی ہے اگر سائل طالب ارشد ہو تو یہ کتاب
اس کے لئے کافی ہے اور اگر اس نے عامل بالمحدیث
اور عامل باقوال خیر الوار ہر محض طعن زنی کرتی ہو
تو بیچ قرآن مجید کے ارشاد کے مطابق یہی
کہیں گے رسول کے حکم کی خلاف ورزی کرتے ہیں اور

قرآن حکیم کی جمع و تدوین

❖ وحی کا آغاز کب ہوا؟

❖ نزول وحی کے وقت کیا کیفیت ہوتی تھی؟

❖ جمع و تدوین کا کام کیسے ہوا؟

پروردگار عالم نے قرآن حکیم سید المرسلین خاتم النبیین سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر مختلف اوقات میں تھوڑا تھوڑا کر کے ۱۳ سال کی مدت میں نازل فرمایا۔ ہمارے عقیدہ کے مطابق قرآن مجید وحی الہی ہے حضرت جبرائیل امین علیہ السلام یہ وحی لے کر آتے، جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم لفظ بہ لفظ صحابہ کرام کو سنا دیتے، اور کاتبان وحی قلم بند کر لیتے، وحی کے لغوی معنی پیغام دینے، اشارہ کرنے، دل میں کوئی بات ڈال دینے یا چھپ کر کوئی بات کہنے کے ہیں قرآن مجید میں وحی کا لفظ مختلف معنوں میں استعمال ہوا ہے، مثال کے طور پر اِنَّ الشَّيْطَانَ لِيُوْخِزَ اِلَيْكَ اَنْفُسًا (سورۃ الانعام) اور بیشک شیطان اپنے دوستوں کے دلوں میں دوسرے ڈالتے ہیں سورہ النحل میں یوں ارشاد ہوتا ہے

وَأَدْحَىٰ رَبِّكَ إِلَى الْخَلِّ اور تیرے رب نے شہد کی مکھی کو سکھایا ایک اور جگہ فرمایا: ۵
 أَحْبَبْنَا إِلَىٰ أَوْ مُوسَىٰ أَنْ أَضْعِفَهُ د اور ہم نے موسیٰ کی ماں کے دل میں یہ بات ڈال دی کہ اس کو
 دودھ پلاؤ، ان مثالوں سے واضح ہوتا ہے کہ مختلف معانی کے باوجود وحی کے مفہوم میں خفیہ
 طور سے اطلاع دینا ایک ایسا مطلب ہے جو مشترک ہے، لیکن شرعی اصطلاح میں وحی
 سے مراد وہ ذریعہ غیبی ہے، جسے بروئے کار لا کر اللہ تعالیٰ کسی نبی کو اپنا علم سکھاتا ہے جس
 میں پیغام الہی اور احکام خداوندی سب کچھ شامل ہوتا ہے۔

وحی کا مفہوم سمجھنے کے بعد اب اس کی مختلف صورتوں اور قسموں کا ذکر کیا جاتا ہے پہلی صورت
 تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سچے خوابوں یعنی رؤیائے صادقہ کے ذریعہ کوئی بات بتائے، جس طرح غیبی اذکار کو
 بیٹے کی قربانی کا حکم یا بقول حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت علیؓ حضرت علیؓ پر وحی، آغاز
 رؤیائے صادقہ سے ہوا۔ آپ جو خواب دیکھتے، صبح کی سفیدی کی طرح سچا نکلتا، دوسری صورت یہ
 ہے کہ فرشتہ بغیر نظر آئے کوئی بات دل میں ڈالتا جیسے مچھلی کے پیٹ میں حضرت یونس علیہ السلام
 کو دعا اور توبہ پر آمادہ کرنا وغیرہ تیسری صورت یہ ہے کہ جس کی صدا بلند ہو۔ اس بارے میں صحیح
 بخاری کی حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ کبھی وحی میرے پاس گھنٹی کی آواز
 کی طرح آتی ہے، جو میرے لئے سخت ہوتی ہے جب وحی ختم ہوتی ہے تو مجھے سب کچھ یاد ہو جاتا
 ہے، چوتھی صورت یہ ہے کہ فرشتہ اپنی اصلی شکل یا انسانی پیکر میں... پیغام لیکر آئے، جس طرح
 اکثر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آتارہا، پانچویں اور آخری صورت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
 براہ راست وحی نازل فرمائے، مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام پر طور سینا پر اپنے حبیب حضرت
 محمد مصطفیٰ پر شب معراج میں۔

آغاز وحی

وحی کا مفہوم سمجھنے کے بعد اب نزول قرآن اور آغاز وحی پر روشنی ڈالی جائیگی، حضرت
 خدا پروردگار سے نکاح کرنے کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تنہائی اور یکسوئی سے محبت
 ہو گئی، چنانچہ آپ غار حرا میں جا کر کئی کئی راتیں عبادت میں گزار دیتے خور و نوش کا سامان

اس کے بعد کچھ دنوں کے لئے وحی کا سلسلہ منقطع ہو گیا، اصطلاح میں اسے فترہ وحی کہتے ہیں۔ وحی کے اچانک رک جانا کما انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انتہائی رنج و ملال ہوا۔ قادر مطلق نے جب دوبارہ وحی بھیجی تو اپنے پیغمبر سے یوں مخاطب ہوا یا ایہا المدثر فخر فانتذا در ربک فکبر (اے کملی والے! اٹھ اور لوگوں کو ڈرا اور اپنے رب کی بڑائی بیان کر) اس کے

بعد نب کریم نے حضور کے وصال تک وحی کا سلسلہ جاری رکھا۔

قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے کہ نبی کریم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے آپ تو وحی الہی سنا رہے ہیں، شروع شروع میں آپ نزول وحی کے موقع پر اپنے ب مہارک تیز تیز بلایا کرتے تھے تاکہ کوئی چیز نہ جھلے، لیکن ذات باری کو یہ گوارا نہ تھا کہ اس کا حبیب اتنی تکلیف بھی اٹھائے، چنانچہ فرمایا آپ اپنی زبان کو قرآن سیکھنے کے لئے جلدی جلدی حرکت نہ دیں، اس کا جمع کرنا اور پڑھنا ہمارا ذمہ ہے اس فرمان کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عادت ہو گئی کہ جب بھی حضرت جبرائیل امین آتے، آپ بالکل خاموش بیٹھ کر سنتے رہتے، اور پھر ان کے جانے کے بعد بالکل اسی طرح پڑھتے، جس طرح روح القدس سے سنتے تھے، آخری عمر میں وحی کے نزول کا سلسلہ عروج پر تھا، پہلے بتایا جا چکا ہے، کہ آغاز وحی کے وقت آپ پر خوف و ہراس اور وہشت طاری ہو گئی تھی، لیکن رفتہ رفتہ جب مانوس ہو گئے تو اشتیاق کا یہ عالم ہوا کہ دیکھنا کہ آپ سے فرار دیر ہو جاتی تو آپ بے چین اور مضطرب ہو جاتے وحی کے نازل ہونے کا کوئی وقت یا مقام مقرر نہیں تھا، حسب ضرورت جب چاہتا اور جہاں چاہتا خدا حضرت جبرائیل امین کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیج دیتا، البتہ ماہ رمضان میں روح القدس ہر روز حاضر ہو کر آپ سے قرآن مجید سنتے اور خود آپ کو سناتے تھے قرآن الکریم کے نزول کی مدت جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے تقریباً تیس برس ہے، اس میں سے پہلے بارہ سال مکہ مکرمہ میں ہجرت سے پہلے گزرے اس وقت چونکہ اسلام نے ابتدائی منازل میں قدم رکھا تھا، اس لئے مفاہین جو قرآن کریم میں نازل کئے گئے وہ بالکل سادہ اور عام موضوعات سے متعلق تھے، لیکن ہجرت کے بعد جب مدینہ منورہ میں مسلمانوں کی اپنی ایک الگ ریاست قائم ہو گئی اور علیحدہ معاشرہ ظہور میں آ گیا۔ تو خدائے بزرگ و بڑے نے اپنی رحمت سے پورے قواعد و ضوابط اور رہن سہن کے طریقے بھی وحی کے ذریعہ بھیج دیئے یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید کی تمام سورتوں کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے پہلی جو مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی، انہی کی کہتے ہیں، دوسری جو مدینہ منورہ یا قریب و جوار میں نازل ہوئی، انہیں مدنی کہتے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا، کہ جب بھی وحی نازل ہوتی، آپ لفظ بالفظ، صحابہ کرام کو سنا دیتے کئی حاضرین اسے زبانی یاد کر لیتے انہی لوگوں کے متعلق خدا نے فرمایا۔ ہے کہ یہ قرآن روشن آیات کا مجموعہ ہے جو علم والوں کے سینوں میں محفوظ ہے ان لوگوں کے علاوہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چند لکھنے والے بھی مقرر کر رکھے تھے، ان کو کاتبان وحی کے نام سے پکارا جاتا تھا، جب کوئی آیت یا سورت نازل ہوتی تو آپ فوراً لکھوا دیتے، اور ساتھ ہی یہ بھی بتا دیتے کہ اس کو فلاں سورت میں فلاں مقام پر لکھا جائے، لہذا ثابت ہوا کہ قرآن حکیم کی موجودہ صورت اور ترتیب خود حضور صلعم نے حکم الہی سے دلوائی تھی، اور اس میں کسی قسم کا کوئی رد و بدل نہیں ہوا۔ تدوین قرآن کا کام اصل میں عہد نبوی ہی سے شروع ہو چکا تھا، مکہ میں وحی لکھنے کا کام حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سپرد تھا، لیکن جوں جوں وقت گزرتا گیا وحی کثرت سے نازل ہو گئی، چنانچہ مدینہ منورہ میں ان کاتبان وحی کے علاوہ زبیر بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر بن عوام کو بھی اس کام پر مامور کر دیا گیا۔ یہ لوگ تو بارگاہ نبوی کی طرف سے مقرر کئے گئے، اور ان کے علاوہ بھی کئی صحابی ایسے تھے، جن ہوں نے اپنے جذبہ شوق کے تحت قرآن مجید لکھا، عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ تو سارا قرآن مجید جمع کیا تھا، اور رات بھر پڑھتے رہتے تھے، یہ سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ماہ کے اندر ختم کرنے کا حکم دیا، قرآن مجید میں بھی کئی جگہ شہادت موجود ہے کہ قرآن، کتاب کی صورت میں یکجا جمع ہے، اس کے علاوہ امام قرطبی فرماتے ہیں کہ مسلسل حدیثوں سے یہ بات صمیم ہے، کہ صحابہ کرام میں سے زبیر بن ثابت، ابی بن کعب، ابو زبیر رضی اللہ عنہ اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے ہمارا قرآن الہیکم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سن کر جمع کیا تھا اور کچھ دوسروں سے بھی سنا تھا، لیکن بعد میں اسے کتاب کی شکل میں ایک جگہ جمع کر لیا گیا تھا، قرآن میں کئی جگہ کتاب کا ذکر آیا ہے، ویسے تو شروع ہی میں سورۃ البقرہ میں کہہ دیا کہ اس کتاب میں کوئی شک و شبہ نہیں، لیکن سورۃ الواقعہ میں اور بھی وضاحت سے بیان کیا گیا ہے: ”یہ قرآن عزت والا ہے محفوظ کتاب میں لکھا ہوا ہے، اس کو پاک لوگ ہاتھ لگاتے ہیں، بہر حال یہ امر اچھی طرح

واضح ہو گیا ہے کہ تدوین قرآن کا کام عہد نبوی میں سرکاری طور پر شروع ہو چکا تھا جب خدا تعالیٰ نے دیکھا کہ اب دین اسلام کی تبلیغ پوری ہو چکی اور جس مشن کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا میں بھیجا گیا تھا وہ اُس میں مکمل طور پر کامیاب ہو چکے ہیں، تو آپ پر آخری وحی اس طرح نازل ہوئی اَللّٰهُمَّ اكْمِلْ لَكَمُ دِينَكُمْ وَانْعَمْتَ عَلَيْنَا نِعْمَتِيْ وَنَضَيْتُمْ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِيْنًا (آج ہم نے تمہارے لئے اسلام کو دین پسند کیا، اس کے بعد وحی کا سلسلہ ختم ہو گیا کچھ عرصہ بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال بھی ہو گیا، آپ کے وصال کے بعد عہد خلفائے راشدین کا آغاز ہوتا ہے۔

خلفائے راشدین کے ابتدائی دور میں جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خلافت سنبھالی تو ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس کے بعد قرآن مجید کی حفاظت کا مسئلہ وقت طلب ہو گیا، جنگ یمامہ میں حفاظ قرآن کی اکثریت شہید ہو گئی، چنانچہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی دور رس نگاہوں نے فوراً بجانب لیا کہ اگر دوسرے معرکوں میں اسی طرح کثرت سے حفاظ شہید ہونے لگے، تو قرآن مجید کی حفاظت محذوش ہو جائے گی، انہوں نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے سامنے اس امر پر تشویش کا اظہار کیا، حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے بحث و تمجیب کے بعد حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو بلا کر ہدایت کر دی کہ ان حالات کے پیش نظر قرآن مجید کی حفاظت کا انتظام کیا جائے، یہ بات تو پہلے بیان کی جا چکی ہے کہ پورے کاپیاء قرآن مجید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے لکھا ہوا موجود تھا لیکن وقت یہ تھی کہ مختلف چیزوں پر مختلف حصے لکھے ہوئے تھے کھجور کی چھال بڑی بڑی ہڈیوں اور پتھر کے ٹکڑوں پر لکھنے کے بعد اب یہ خطرہ تھا کہ اگر سارے حفاظ شہید ہو گئے، تو پھر ترتیب و تدوین میں رد و بدل کا جائزہ لینے والا کوئی نہ ہوگا، لہذا یہ ضروری ہو گیا کہ حفاظ کی امداد سے مختلف چیزوں پر لکھے ہوئے قرآن مجید کو عہد نبوی کی ترتیب کے مطابق یکجا کر دیا جائے، تاکہ رد و بدل کا امکان ہی باقی نہ رہے، اور یہی کام حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے خلیفہ وقت کے حکم سے سرانجام دیا، مختلف ٹکڑوں پر لکھے ہوئے قرآن مجید کا حفاظ کے حافظ سے مقابلہ کر کے از سر نو اکٹھا کر دیا اور ترتیب وہی رکھی جو عہد نبوی میں تھی، یہ پہلا قرآن مجید تھا جو اوراق پر کتابی شکل میں لکھا گیا۔ یہ نسخہ قرآن خلیفہ وقت حضرت

حضرت البرکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس رکھ دیا گیا، ان کے بعد اسے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تحویل میں دے دیا گیا، اور ان کی وفات کے بعد ان کی صاحبزادی ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حفاظت میں حضرت عمر نے اپنے دور میں قرآن کریم کے کئی نسخے ملک کے اندر تقسیم کرائے، کہا جاتا ہے کہ ان کی وفات کے بعد مصر و شام اور عراق و یمن کے ملکوں میں تقریباً ایک لاکھ افراد کے پاس قرآن مجید کے نسخے موجود تھے، حضرت عثمان کا دور آیا تو حفاظت قرآن کی ضرورت اہمیت اختیار کر گئی کیونکہ حضرت حذیفہ بن یمان جب خلیفہ کے حکم سے آذربائیجان کے صوبہ پر بحیثیت سپہ سالار حملہ کر رہے تھے، تو انہوں نے دیکھا کہ مسلمانوں میں قرآن مجید تلاوت کرنے کے مختلف طریقے رائج ہیں، انہوں نے واپسی پر اپنے مشیر سعید بن عامس سے بات چیت کی اور اس نتیجے پر پہنچے کہ ہر علاقہ کے لوگ یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ ہم نے فلاں سے قرآن مجید پڑھنا سیکھا ہے، لہذا ہماری قرأت دوسروں سے بہتر ہے چنانچہ انہوں نے حضرت عثمان کو تمام حالات سے آگاہ کرتے ہوئے مشورہ دیا، کہ بروقت معاملہ پر قابو لایا، جلے در نہ علاقائی اختلافات زور پکڑنے کے بعد ہمیشہ کے لئے معاملہ بگڑ جائے گا، اور اس کا صرف یہی حل ہے کہ سرکاری نسخہ شائع کر دیا جائے۔ بات واقعی قابل غور تھی اس لئے حضرت عثمان نے تمام صحابہ کا اجلاس طلب کیا اور حالات سے آگاہ کیا، فیصلہ یہی ٹھہرا کہ سرکاری نسخہ کی اشاعت ناگزیر ہے۔

اس کے بعد ام المؤمنین حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ والا نسخہ منگوا لیا گیا، جس کی کئی نقلیں پورے عالم اسلامی میں تقسیم کر دی گئیں، نقل نویسی کے کام کے لئے جس کمیٹی کی تشکیل کی گئی اس کے انچارج حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ مقرر ہوئے باقی حمبران میں عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سعید بن عامس رضی اللہ عنہ اور عبدالرحمن بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی شامل تھے، اس سلسلہ میں اہم بات یہ ہے کہ اختلافی رسم الخط ختم کر دیئے گئے اور قرآن مجید کو قریش کے رسم الخط میں رقم کیا گیا ہے۔ اس مرحلہ پر پہنچ کر دو چیزوں کی وضاحت ضروری ہو جاتی ہے، اول یہ کہ حفاظت قرآن کمیٹی کا انچارج حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کیوں مقرر کیا گیا۔

دوئم اختلاف قرأت کا مسئلہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتخاب اس لئے کیا گیا کہ وہ نوجوان سمجھ دار اور دانا تھے، اس کے علاوہ چونکہ حضور صلیع کے زمانہ میں قرآن مجید لکھا کرتے تھے، لہذا خلیفہ وقت کو ان پر اعتماد تھا، کہ پوری محنت اور تحقیق کے بعد یہ کام سرانجام دیں گے، امام قرطبی کی رائے میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو دوسرے اکابر صحابہ کی نسبت زیادہ قرآن یاد تھا۔ انہوں نے اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ہر قرآن زبانی یاد کر لیا تھا، ان کے انتخاب کی ایک اہم وجہ یہ بھی تھی کہ ان کے ہاتھ کا لکھا ہوا قرآن مجید جب حضرت جبریل امین علیہ السلام کے سامنے رکھا گیا، تو وہ خود بھی موجود تھے، نیز اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل امین علیہ السلام کے ساتھ دورہ قرآن میں شریک تھے یہ وہ شرف تھا جو کسی دوسرے صحابی کے حصہ میں نہیں آیا تھا۔

اسی امتیاز کے پیش نظر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کا انتخاب کیا تھا، ظاہر ہے کہ عہد مدنی رضی اللہ عنہ میں حفاظت قرآن کا مقصد یہ تھا کہ قرآن مجید کے کسی حصہ کے تلف ہونے کا امکان نہ رہے۔

الارشاد حدید جنوری ۱۹۶۵ء

قال الله

لَا حِينَ يَجُودُ قَوْلُهُ

اللہ نے فرمایا کہ اس قرآن کی ترتیب و جمع ہمارے ہی ذمہ ہے (پ)

لِللّٰهِ الْحَمْدُ وَالْمُنَّةُ كَمَا رَسَّالُهُ نَافِعُهُ
مَوْسُوْمُهُ بِهِ

ذَخَائِرُ الْمَوَارِثِ

فِي الدَّلَالَةِ عَلَى ثَبُوتِ

جَمْعِ الْفُرَاقِ وَالْإِحَادِثِ

از افادات

مولانا الحاج مولوی ابوالقاسم محمد خان صاحب سیف محمدی بنارس مرہوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۸	حضرت عبداللہ بن عمرو کا اپنا نسخہ قرآن	۱۹۸	دیباچہ از مصنف
۱۹۹	آنحضرت کا حکم: ہم از کسان میں ختم قرآن	۱۹۹	پہلا باب: فصل اول
۲۰۰	دوسری لیل: انھوں کی عبادت تلاوت قرآن	۲۰۰	جامع قرآن خدائے رحمن ہے اول اہل قہرینہ
	تلاوت قرآن اللہ و رسول کی محبت کا باعث ہے	۲۰۱	دلیل اول: جمع قرآن بزم خدا
	دیکھ کر اور زبانی پڑھنے کا اجر	۲۰۲	مکہ میں کتابت قرآن
	ابن عمر کا قرآن پڑھنا	۲۰۳	قرآن صحیفوں کی صورت میں
	گھر میں قرآن کی موجودگی	۲۰۴	کفار کہہ کر اعتراف کتابت قرآن
	قرآن در درہ چھوڑنے کا اجر	۲۰۵	عبد بنو یمن قرآن کا جمع صدور جمع مکتوبی
	صحابہ کے پاس متعدد نسخہ قرآن	۲۰۶	ستر حفاظ قرآن صحابہ کی شہادت
	صحابہ کے بچے قرآن پڑھتے تھے	۲۰۷	دوسری لیل: قرآن کے نبیائے نزول کا فلسفہ
	حفظ قرآن کا اجر	۲۰۸	ترتیب آیات برحق خدا
۲۰۸	تیسری لیل: آداب قرآن: ناپاک ہاتھ نہ لگاؤ	۲۰۹	ہر سورت کی رسم اللہ منزل اس جانب اللہ ہے
۲۰۹	چوتھی لیل: بوقت جنگ دشمن ملک میں قرآن	۲۱۰	تیسری لیل: کفار کا اقرار کتابت قرآن
	لے جانا منع ہے	۲۱۱	چوتھی لیل: سورتوں کی ترتیب بھی منشاء الہی ہے
۲۱۰	صحابہ کا آنحضرت کو قرآن سنانا	۲۱۲	فصل دوم: دلائل از احادیث
۲۱۱	موجودہ ترتیب قرآن عبد بنو یمن کی ہے	۲۱۳	دلیل اول: موجودہ قرآن کی ترتیب وہی ہے
۲۱۲	پانچویں لیل: آنحضرت نے قرآن مجید ترتیب چھوڑا	۲۱۴	پہلی جو عبد بنو یمن تھی
	فصل سوم: آثار صحابہ	۲۱۵	آنحضرت اور صحابہ کا طریق تلاوت قرآن
	عہد رسالت میں چار انصار کا قرآن جمع کرنا	۲۱۶	آنحضرت کا ہر سال دور قرآن
	قرآن کو سونے اور چاندی سے مرتب کرنا	۲۱۷	آنحضرت کے آخری دور میں حضرت یثرب کی شرکت
	صحابہ کا قرآن جمع کرنا متعدد نسخہ قرآن کا ذکر	۲۱۸	حضرت یثرب نے اپنا نسخہ قرآن آنحضرت کو سنایا
	حضرت عثمان نے بھی عبد بنو یمن کی ترتیب جمع کیا تھا		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	<p>یہود مدینہ و طبرستان سے قطعہ تحریری سلمان فارسی کی آزادی کی تحریر نبوی آنحضرت کے خطوط دورانِ عرب شاہانِ عجم کے نام راجہ سری بانک کے کلمہ آنحضرت کا خط راجہ کا قبولِ اسلام قبیلہ جہینہ کے نام تحریر آنحضرت کے مرضِ الموت میں حکامِ ضروریہ لکھوانا اہالیانِ ہجرش اور ہجر کے نام ہدایات لکھوانا مسلم بن عمارش کے واسطے وصیتیں لکھوانا حضرت معاذ کے نام تقریرت نامہ لکھوانا تحریر علی حکام اہل یمن کے نام ایک اور تحریر نبوی اشہد کی زکوٰۃ ہر قبیلہ کو غولِ باد فیروز کے احکام لکھوانے صغاک صحابی کے نام تحریر تحریر علی المن نامہ تقسیم خیر کے مطلق تحریر بارگاہِ نبوی سے اہل یمن ہجر کے لئے تمین فرشتے حدیث لکھوانوں کو حضرت کی بشدت حدیث مع سند لکھنے کا حکم آنحضرت کے حکم سے کتاب المدقہ لکھا جانا قرآن و سنن کے متعلق مفصل کتاب لکھنے کا حکم علم حدیث کو خیر تحریر میں لانے کا حکم احادیث لکھنے کی عام اجازت فضیل دوم اصحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل حنفیہ بن شجرہ کا ایک حدیث لکھنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا حدیث لکھنا</p>	<p>عبدالنبی کا یہ مثالی نسخہ قرآن طبرستان میں بکری تک لیا ہے حضرت علی کا عبدالست میں قرآن جمع کرنا اور آنحضرت کے پیش کرنا حضرت ابوالدرداء دیگر صحابہ کرام نبوی میں قرآن جمع کرنا حضرت لبید شاعر کا قرآن لکھنا حضرت مصعب جہانی کے ہاتھ لکھا ہوا قرآن میں بکری اُمّت الامم میں کے نسخہ قرآن حضرت عائشہ کا اپنے غلام کو ناز میں نام مقرر کرنا غیر مالک سے لکھوانا قرآن نقل کرنے کیلئے مدینہ آنا حضرت ابوبکر اور عمر کے نسخہ ہائے قرآن قرآن مجید کی بازار میں خرید و فروخت حضرت عمر کے عہد میں قرآن کے لیک لاکھ نسخے موجود جمع صد ریا مکتوبی و شہ کا ازالہ غامۃ: جمع عثمانی کی حقیقت اعراب قرآن دوسرا باب کتابتِ احادیث و جمع روایا فضیل اول آنحضرت کے اقوال و افعال ابو شامی کو حدیث لکھ دینے کا حکم نبوی آنحضرت نے حضرت علی کو چند احکام لکھوائے رافع بن خدیج کو حدیثیں لکھنے کا حکم نبوی صحابہ کو حدیثیں لکھ لینے کا حکم عبداللہ بن عمرو کو کتابتِ احادیث کا حکم نبوی حضرت عمار کے پاس آنحضرت کی نوشت ثامہ کے نام آنحضرت کی تحریر مسلمانوں کے نام لکھنے کا حکم نبوی شرائطِ صلح حدیبیہ کا لکھا جانا</p>	
۲۳۱		۲۲۳	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	<p>دہب بن منبہ کا احادیث لکھنا سلیمان بن قیس یحکمی کا احادیث لکھنا سلیمان بن سمرہ کے والد کا لکھا ہوا نسخہ حدیث عروہ کا مجموعہ احادیث طاؤس کا مجموعہ احادیث زہری نے چار سو حدیثیں خلیفہ ہشام کے لئے لکھیں الویزہ کا حدیثیں لکھنا سحید بن جبیر کا حدیثیں لکھنا عنترہ کا حضرت بن عباس سے احادیث لکھنا بشیر بن نیک کا حضرت ابو ہریرہ سے حدیث لکھنا ہمام بن منبہ کا مجموعہ حدیث امام زہری سب حدیثیں لکھ لیتے تھے حضرت عمر بن عبدالعزیز کا حکم جمع حدیث سعد بن ابراہیم کا حدیث لکھنا ابو یوسف بن حزم کا حدیث لکھنا امام زہری کا حکم خلیفہ عمر ثانی احادیث لکھنا تالیف و جمع حدیث کے تین دور تحقیق و روایت سے کتابت احادیث حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ کا فیصلہ خبرست (انڈکس)</p>		<p>ابو سلمہ کا حدیث لکھنا ابو یوسف کا اپنے بیٹے سے حدیث لکھوانا عبد اللہ بن اوفیہ کا حدیث لکھنا ابو سعید خدری کا حدیث لکھنا جابر بن سمرہ کا حدیث لکھنا راغب بن محمد کا حدیث لکھنا حضرت ابن عباس رحمہ کا حدیث لکھنا حضرت انس رحمہ کا حدیث لکھ کر آنحضرت کو سنانا حضرت انس کا اپنے بیٹوں کو حدیث لکھنے کا حکم حضرت عبداللہ بن عمر کا آنحضرت کے پاس بیٹھ کر حدیث لکھنا آپ کے مجموعہ حدیث کا نام "صحیفہ ہمدانہ" تھا حضرت ابو ہریرہ کی جمع کردہ کتب احادیث بشیر بن نیک کا حضرت ابو ہریرہ کے نسخے سے حدیث نقل کرنا حضرت عبداللہ بن مسعود کا مجموعہ حدیث حضرت ابو یوسف کی کتاب میں پانچ سو احادیث مکتوب تھیں۔ حضرت عمر فاروق رحمہ کا حدیث لکھنا حضرت علی رحمہ کا خود حدیث لکھنا اور دوسروں کو لکھنے کا حکم فصل سوم اتباعین کا عمل نافع کا عبداللہ بن عمر سے حدیثیں لکھنا عمر بن عبداللہ بن ارقم کا حدیث لکھنا عبداللہ بن محمد کا حضرت جابر سے احادیث لکھنا</p>

دیباچہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذی اور ثنا علم النبی وجعله لنا احسن الموارث : واکصو کوا
والسلام علی رسولہ محمد الذی اوقی جوامع الکلم وخیر الإحادیث : وعلی الہ
واصحابہ الذین درثوا العلم وصاروا بہ ملاوئث : وعلی اتباعہم الذین اشاعوا
سنن نبیہم وقمعوا اهل البدع کالبراغیث : أما بعد پہلی آیتیں جو آسمانی کتابوں
کی وارث بنی تھیں، وہی ان کتابوں کی محافظ بھی مقرر کی گئی تھیں، جیسا کہ قرآن کی سورہ مائدہ میں بیان ہو رہا ہے
اسْتَحْفِظُوا مِنْ کِتَابِ اللّٰهِ وَکَانَ عَلَیْہِمْ نَهْیٌ اَوْ دَہِیٌ لَّوْگ کتاب اللہ کے محافظ بنائے گئے اور وہی لوگ
اس کے کتاب خدا ہونے پر شائبہ تھے، لیکن ان لوگوں نے نفسانی خواہشوں اور دنیا کی لالچوں میں پھنس
کر ان کتابوں کو پس پشت ڈال دیا تھا جیسا کہ سورہ آل عمران (آیت نمبر ۱۸) میں فرمایا قَبِلْ دُودًا
ظُہُورِہُمْ وَاسْتَرَوْا بِہِ ثُمَّ قَلْبُ لَّا (انہوں نے کتاب اللہ کو اپنی پیٹھ کے پیچھے
ڈال دیا اور اُس کے عوض دنیا کی متاع قبل لے لی تھی) یہی نہیں بلکہ اس کتاب میں من مانی تحریف بھی
کرنی شروع کر دی تھی جیسا کہ سورہ مائدہ (آیت نمبر ۱۳) میں ارشاد ہو رہا ہے، یَحْرِفُونَ الْکَلِمَ عَنْ مَوَاضِیْعِہِ
وَسُوءًا حَقًّا قَادَ لَیْسَ لَہُمْ کَلِمَاتٍ کُوَاس کی جگہ سے بدلتے اور جن امور کی نصیحت کئے گئے تھے اُس کا
بڑا حصہ بھلا بیٹھے تھے، اس لئے اللہ تعالیٰ نے آخر میں ایسی ایک کتاب نازل فرمائی جس کی حفاظت
کا بار بجائے اسکے کسی انسان کے کاندھوں پر ڈالا جاتا خود اپنے ذمہ لے لیا اور سورہ حجر (آیت ۹)
میں فرمایا اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ اِنَّا لَہِ لَحَافِظُونَ (بے شک ہم ہی نے اس نصیحت نامہ کو
بھیجا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کے ذمہ دار ہیں) پس جب قرآن مجید کا محافظ وہ خود ہوا تو اُسی کو
اس کا جامع بھی ہونا چاہئے تھا، چنانچہ اُس نے اس کا بھی ذمہ لیا اور سورہ قیامتہ (آیت ۱)
میں اعلان فرمادیا اِنَّ عَلَیْنَا جَمْعَہُ وَ قُرْآنَہُ (بیشک ہمارے ہی ذمہ ہے اس کا جمع کرنا اور ترتیب
دینا) سبحان اللہ جل جلالہ

مسلمان مصنفین اور واعظین نے چونکہ ان امور پر غور نہیں فرمایا اس لئے اُن کے قلم اور زبان سے بکثرت یہ جملہ شائع ہو کر مشہور ہو گیا کہ ”قرآن مجید کے جمع کرنے والے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہیں۔“ (مالانکہ وہ محض ناقل، اور ملکوں میں اسکو پھیلانے والے تھے) اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مخالفین اسلام کو ایک سند با تھائی اور اعتراضات کی بوجھاڑ شروع کر دی، عیسائی حضرات نے اس میں سب سے سبقت کی، انہوں نے دیکھا کہ خود تو ہم اہل صحیفہ زبانہ کھو چکے ہیں، لاؤ مسلمان کی الہامی کتاب قرآن کو بھی ہم غیر اصلی کہنا شروع کر دیں، چنانچہ اُن کے پادریوں اور مصنفوں نے شور مچانا شروع کیا کہ قرآن مجید ناقص ہے، یہ انسانوں کا جمع کیا ہوا ہے لہذا یہ بھی غیر معتبر ہے اور ثبوت میں حضرت عثمان رحمہ کے جامع قرآن ہونے کا حوالہ پیش کیا چنانچہ زمانہ حال کا مشہور عیسائی مصنف پادری اکبر مسیح، اپنی کتاب تاویل القرآن کے تیسرے باب ص ۲ میں تاریخ قرآن پر یو یو کرتے ہوئے لکھتا ہے،

موجودہ قرآن خلیفہ ثالث حضرت عثمان رحمہ کا مرتب کیا ہوا ہے جو کہ اُس قرآن کا کچھ تھوڑا سا حصہ ہے جو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر اترا تھا، قرآن مجید کا ایک بڑا حصہ راقط ہو گیا اور جو بچ گیا وہ بد نظمی سے مرتب ہوا۔

اسلام کی نئی مد مقابل سوسائٹی جو آریہ سماج کے نام سے مشہور ہوئی اس نے بھی عیسائیوں کی پوری کاسر لیس کی، چنانچہ اگر کے اخبار، آریہ مسافر، میں پنڈت بھو عدت آنجھانی ڈیڑھ ایک طویل مضمون لکھ تھا، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ،

قرآن الہامی کتاب نہیں ہے بلکہ وہ انسان دماغ کا نتیجہ ہے اور صحابہ کی مرتب کی ہوئی کتاب ہے،

اس لئے میں نے مارچ ۱۹۲۲ء میں ایک مضمون جمع قرآن سے متعلق لکھ کر اخبار المحدث امرتسر جلد ۱۰ کے نمبر ۱۸-۱۹-۲۰ میں شائع کرایا اور آخر میں وعدہ کیا کہ اسی چیز کو تفصیل سے رسالہ کی صورت میں شائع کروں گا۔

خدا کا شکر ہے کہ اُس نے مجھے اپنے وعدہ کو پورا کرنے کی توفیق بخشی اور مجھے احباب میں مخر و کیا، میں نے اس کتاب کو دو زبانوں میں منقسم کیا ہے، باب اول جو تین فصلوں اور ایک خانہ پر مشتمل ہے اس میں بدلائل واضح ثابت کروایا ہے کہ موجودہ قرآن مجید اسی ترتیب

کے ساتھ عہد نبوی میں جمع کیا جا چکا تھا، دوسرے باب میں اس امر کا ثبوت ہے کہ احادیث نبویہ آخری زمانہ رسالت اور عہد صحابہ میں کتابی صورت میں جمع کی جا چکی تھیں نہ کہ دوسری صدی ہجری میں مدون ہوئیں جیسا کہ مشہور ہے۔ والآن اشرع فی المقصود۔ متوکلا علی واهب الخیر والحدود :

داقدائم
محمد ابوالقاسم
ماہ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

پہلا باب

جو قرآن مجید اس وقت ہمارے ہاتھوں میں ہے وہ بعینہ وہی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریلؑ کی معرفت اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا۔ اور اسی ترتیب پر ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد سعادت میں لکھوایا، صحابہ کرام کو یاد کرایا، اور خود پڑھا، نہ اس کے کلمات میں کمی بیشی ہوئی، نہ اس کی ترتیب میں تبدیلی ہوئی، اس دعوے کی دلیلیں ذیل کی فصلوں میں ملاحظہ ہوں۔

فصل اول

جامع قرآن، خدا نے رحمن ہے،

دلائل قرآنیہ

دلیل اول۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ (القیمۃ: ۱۷) اس آیت میں تاکید جملہ کے لئے اِنَّ اور صر کے لئے عَلَيْنَا مقدم کیا گیا ہے، مطلب یہ ہوا کہ جمع قرآن صرف ہمارا ہی کام ہے اور ہم اسے ضرور ضرور کریں گے، جمع کی صورتیں دو اور صرف دو ہی ہیں:-

(۱) جمع صدر یعنی سینوں میں محفوظ ہونا۔

(۲) جمع مکتوبی یعنی تحریر کی صورت میں جمع ہونا۔

اول یعنی جمع صدر کی بابت ارشاد ہے، بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِيْ صُدُوْرٍ اَلْبَیِّنِ اَوَّلُ الْعِلْمِ (عنکبوت: ۲۶، ۲۷) یعنی یہ کتاب روشن آیات کا مجموعہ ہے جو علم والوں کے سینوں میں محفوظ ہے۔

دوم۔ یعنی جمع مکتوبی (جو ہمارا مضمون ہے اس) کی بابت آیات ذیل ملاحظہ ہوں،

مکی آیات (۱) سورہ طہ میں ارشاد ہے وَكِتَابٌ مَّسْطُوْرٌ فِیْ رَہْۤی مِّنْشُوْرٍ (۲۷۲) یعنی یہ

کتاب (قرآن جس کو جمع مکتوبی کے لحاظ سے "کتاب" فرمایا) کشادہ اوراق میں لکھی ہے، عربی زمان میں رقی پتلے چمڑے کو کہتے ہیں جس پر لگے زمانہ میں کن میں لکھی جاتی تھیں، مراح میں ہے رقی یا لقیح، پوست ہو کر بروے نویسندہ۔ قاموس میں ہے رقی جلد رقیق یکتب علیہ رباریک کھال جس پر لکھا جاتا ہے اس کی تائید عاتقہ بن غنیمہ کی روایت قطع الادید سے ہوتی ہے جو فتح الباری میں ہے انما کان فی اکدم اولاً قبل ان یجمع فی عہد ابی بکر رضی اللہ عنہ روپ ۴۲۳) یعنی عہد ابی بکر رضی اللہ عنہ کے جمع سے پیشتر قرآن مجید پہلے قطعات ادیم یعنی چمڑہ پر لکھا جاتا تھا۔

(۷) اِنَّهُ لَقُرْآنٌ کَرِیْمٌ فِی کِتَابٍ مُّکْنُوْنٍ لَا یَمَسُّہُ اِلَّا الْمُطَہَّرُوْنَ (واقعہ: ۷۷-۷۹) یعنی یہ قرآن عزت والا ہے، محفوظ کتاب میں لکھا ہوا ہے اس کو پاک لوگ (صحابہ کاتبان وحی لکھنے کے وقت) چھوتے ہیں، اس آیت میں کاتبین قرآن کی مہارت اور صفائی کا بیان ہوا ہے، جس سے حفاظت کے لئے احتیاط کا بیان کرنا مقصود ہے، اس کی تفصیل تیسری آیت میں ملاحظہ ہو۔

(۱۲) فِی صُحُفٍ مُّکْرَمَۃٍ مَّرْکُوۡعَۃٍ مُّطَهَّرَۃٍ۔ بِاَیْدِی سَفَیِّۃٍ۔ کِرَامٍ بَرَرَۃٍ (عبس ۱۲-۱۴) یعنی یہ قرآن عزت والے بلند قدر، پاکیزہ صحیفوں میں، بزرگ اور نیک کاتبوں کے ہاتھوں سے لکھا ہے، اس آیت میں قرآن کے لکھنے والے صحابہ کی نیکی اور بزرگ بیزمان کا عمل و اعتقاد دونوں میں درست ہونا بیان ہوا ہے جس کی وجہ سے کمی بیشی کا شبہ اور خیانت کا احتمال پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔

(۴۷) بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِیْدٌ فِی نُوْحٍ مَّحْضُوْطٍ (بروژ: ۲۱، ۲۲) یعنی یہ بزرگ قرآن (لکھا جاتا ہے) تختہ استخوان میں جو حفاظت سے رکھا جاتا ہے، لوح کہتے ہیں کاغذ کی چوڑی بڑی کو مراح میں ہے لوح کف دہرچہ بن باسند از استخوان و چوب و تختہ، یعنی لوح کہتے ہیں کتف کو اور بڑی، لکڑی، تختہ سے جو چوڑے ہوں، کتف کی بابت جمع البحار میں ہے هو عظمه عریض فی اصل الحيوان فانوا ینتبون فی لقلۃ القراطیس ثم یعنی چوڑی بڑی جس پر لوگ کاغذ کی کمی کی وجہ سے لکھا کرتے تھے کاغذ کا رواج حجاز میں خلیفہ اول کے وقت سے ہوا ہے اور سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پورے قرآن مجید کو کاغذ پر لکھوایا ہے جیسا کہ مؤطا میں ہے جمع ابوبکر القرآن فی قراطیس (دیکھو فتح الباری ص ۲۲۳) لوح و کتف کے بارے میں صحیح بخاری میں آیا ہے کہ جب آیت لَا یَسْتَوِی الْقَاعِدُونَ

الایۃ نازل ہوئی تو اس حضرت (ص) نے فرمایا اَدُمُّ لِي زَيْدًا اَوْ لِحَبِيْبِي بِاللَّوْحِ طَالِدًا طَاقَةً وَالْكِتَابِ دِيَابَ كَاتِبِ الْبَنِي نَبْتِ (یعنی زید کو بلاؤ اور کہہ دو کہ قلم) اور روایات اور نشانہ کی ہڈی سے کہ حاضر ہو۔ معلوم ہو کہ قرآن مجید لوح یعنی چوڑی ہڈیوں پر لکھا جاتا تھا، پھر بحفاظت رکھ دیا جاتا۔ اسی کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ ؕ

یہاں تک کی آیتوں کا ذکر تھا، جن سے کہ معظمہ میں قرآن مجید کی کتابت بحفاظت کا حال معلوم ہوا اور اس کا اقرار کفار مکہ کو بھی تھا کہ محمد (ص) قرآن لکھوایا کرتے ہیں جیسا کہ مکی سورت، سورہ فرقان (آیت ۵) میں اَللّٰهُمَّ كُفِّرْ عَنْهُمْ مَغْفِرَةً مَّوْجُودَةً مفصل تیسری دلیل میں ملاحظہ ہو، علاوہ انہی مکہ میں حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کی وجہ سے کتب تاریخ و سیر و کتب احوال صحابہؓ میں مرقوم ہے کہ وہ اپنی بہن اور بہنوئی کے گھر گئے اور ان کو لکھا ہوا قرآن پڑھتے ہوئے پایا آخر میں کہنے لگے۔ اَعْطُوْنِي الْكِتَابَ الَّذِي فِيْهِ عِنْدَكُمْ قُرْآنُہٗ (دارِ قطنی ص ۴۷) یعنی یہ لکھا ہوا قرآن جو تمہارے پاس ہے ذرا مجھے دینا میں بھی اسے پڑھوں۔ معلوم ہوا کہ مکہ سے ہی صحابہؓ میں قرآن لکھنے کا رواج ہو گیا تھا یہ واقعہ ایسا مشہور ہے کہ سرورِ مہمور

مطبوعہ لندن ۱۸۸۷ء میں اس واقعہ کا تذکرہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ جب اُس زمانہ میں قرآن کی نقلیں لکھی جاتی تھیں تو پیغمبر اسلام کے قوت پانے کے بعد قرآن کے نسخے بکثرت بڑھ گئے ہوں گے، مدنی آیات۔ اب بعض مدنی آیتیں ملاحظہ ہوں جن میں قرآن کے مکتوب ہونیکا بہت زیادہ ذکر ہے،

(۵) رَسُوْلٌ مِّنَ اللّٰهِ يَتْلُوْا صُحُفًا مُّطَهَّرَةً (بَيِّنَةُ ۲۰) یعنی اللہ کے رسول نوشتہ پاک کی تلاوت فرماتے ہیں، اس آیت کی تفسیر فتح الباری میں یوں مرقوم ہے، قَدْ اَعْلَمَ اللّٰهُ فِي الْقُرْآنِ يَأْتِي مَجْمُوْعٌ فِي الصُّحُفِ فِي قَوْلِهِ يَتْلُوْا صُحُفًا مُّطَهَّرَةً الْاَيَّةُ وَكَانَ الْقُرْآنُ مَكْتُوبًا فِي الصُّحُفِ رِجَالًا ۙ
یعنی اللہ نے آیت مذکورہ میں خبر دی ہے کہ قرآن مجید صحیفوں میں مکتوب و مجموع ہے،

(۶) سارے قرآن پاک میں بہت سے مقامات پر اس کتاب کا نام اَلْكِتَابُ (یعنی مکتوب) آیا ہے شروع میں ہی ہے ذٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيْهِ (بقرہ ۲) اس کتاب میں شک کا دخل نہیں ہے،

جیسا کہ سورہ نحم (آیت ۴۲) میں فرمایا وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ یعنی دین سے متعلق جو کچھ آپ فرمائیں وہ سب وحی خدا ہوتا ہے آپ کی خواہش کو اس میں دخل نہیں ہے چنانچہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جب آیت وَأَنفَعُوا يَوْمَ مَا تُرْجَعُونَ فَيُرَىٰ إِلَى اللَّهِ آلاَیَ نَازِلٌ بِهِ فَيَقُولُ فَبَدِّلَ لِلنَّبِيِّ ضَمْعَهَا عَلَىٰ رَأْسِ مَائَتَيْنِ وَشَائِنَيْنِ مِنْ سُورَةِ الْبَقَرَةِ (خازن ص ۱۲) تو جبریل علیہ السلام نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ اس آیت کو سورہ بقرہ کی دوسوا سی آیت کے بعد لکھوائے گا موجودہ قرآن میں اس آیت کا نمبر ۲۸ ہے، معلوم ہوا کہ قرآن مجید کی ایک ایک آیت نمبر وار اور ترتیب سے ہے نیز یہ ترتیب توفیقی یعنی من جانب اللہ ہے علاوہ انہی سنن ابی داؤد میں آیا ہے كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَإِغْيَابِ فَصْلِ السُّورَةِ حَتَّى تَنزِيلُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ یعنی جب تک بسم اللہ نہ اُترتی آپ کو سورہ پوری ہو جانے کا علم نہیں ہوتا تھا (مشکوٰۃ ص ۱۸۵) اس روایت سے تین باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

- (۱) ہر سورہ کی بسم اللہ منزل من اللہ اور آیت قرآنی نیز اس سورہ کا جزء ہے،
- (۲) جب کہ بسم اللہ ایک سورہ کی ابتدا اور دوسری سورہ کی ابتدا کی علامت ہے، تو جب تک ہر سورہ کی آیتیں شروع سے آخر تک کسی خاص ترتیب میں مرتب نہ ہوں، کسی خاص سورہ کے خاتمہ کا علم نہیں ہو سکتا۔

(۳) سورتوں کا فصل، وحی ربانی سے ہے، اجتہادی نہیں ہے۔

حاصل کلام۔ یہ کہ ترتیب آیات کا مسئلہ خود قرآن سے ثابت ہے قرآن خود شہادت دیتا ہے کہ وہ زمانہ نزول میں لکھا جاتا رہا ہے، اور روایت بالا سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ آنحضرت (ص) قرآن کو خود دبڑے اہتمام سے لکھواتے تھے، اتفاق میں ہے کہ تَابَةُ الْقُرْآنِ لَيْسَتْ بِمُحَدَّثَةٍ فَإِنَّهَا كَانَتْ يَأْمُرُ بِكِتَابَتِهِمْ (نوع ۱۸) یعنی قرآن کا لکھنا کوئی نئی بات نہیں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے خود اپنے حکم سے لکھوایا تھا۔

کفار و منافقین اسلام کو بھی اس بات کا اقرار تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن لکھواتے ہیں جیسا کہ قرآن میں اُن کا مقولہ منقول ہے وَقَالُوا أَطِيعُوا الْاَوَّلَيْنِ اَلَا دَلِيلٌ اَلَا تَتَّبَعُهُمْ تَتْلُو عَلَيْهِمْ كُتُبَهُمْ وَاصْدِئِلَا (فرقان: ۵) یعنی کافر کہتے ہیں کہ یہ

قصے ہیں پہلوں کے جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھوایا ہے پس یہ لکھ کر سنائے جاتے ہیں آپ کو ہر صبح و شام، طبرانی اوسط میں ہے حضرت زید کا تب وحی فرماتے ہیں نَازًا اَذْعَنَتْ قَالَ اَقْدَرًا فَاقْدَرُوا فَإِنْ كَانَ فِيهِ سِقَطٌ أَقَامَهُ (مجمع الزوائد منہج ۱) یعنی میں جب لکھ چکا تو آپ فرماتے کہ اسے سناؤ میں پڑھتا، اگر اس میں کوئی غلطی ہوتی تو آپ اس کی اصلاح کرا دیتے، پس دیکھو قرآن مجید کے لکھے جانے کی بابت کافروں نے جو کہا تھا وہ واقعہ کے کس قدر مطابق تھا۔

چوتھی دلیل

قرآن مجید میں کسی آیت یا سورۃ کا جو حوالہ دیا جاتا ہے وہ بھی موجودہ جمع و ترتیب کو منجانب اللہ ثابت کرتا ہے چنانچہ سورۃ ہود میں فرمایا۔

قُلْ فَاتَوَّابِينَ سُورَةُ قَدْ بَلَغَ مُعْتَذِرَاتِهَا (آیت ۱۲) یعنی بے آدس سورتیں اسکے مثل گھر ذکر۔ یہ حکم سورۃ ہود میں دیا گیا ہے جو گیارہویں سورۃ ہے اس سے پیشتر واقعی دس ہی سورتیں ہیں اسی طرح سورۃ نساء میں فرمایا وَمَا يَتْلُو عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يُتَىٰ فِي النَّسَاءِ (آیت ۱۲) اس آیت میں جس آیت کا حوالہ دیا گیا ہے وہ علی اختلاف الاقوال آیت میراث یا وَاتَّوَلَّيْتُمَا فِي أَمْوَالِهِمَا (آیت ۲) فَإِنْ خِفْتُمْ أَكْفُسْتُمْ فِي الْيَمِينِ (آیت ۲) ہے اور یہ سب آیتیں اسی سورۃ کی ہیں، اور پہلے واقع ہیں، علی ہذا القیاس سورۃ حج میں فرمایا وَأَحْلَلْتُ لَكُمْ الْأَنْقَامَ الْأَمَانِيَّتِ عَلَيْكُمْ (آیت ۳۰) اس آیت میں جن حرام جانوروں کی آیتوں کا حوالہ دیا گیا ہے وہ سب اس سورۃ سے پہلے کی سورتوں میں واقع ہیں یعنی سورۃ بقرہ، سورۃ مائدہ، سورۃ انفاء اور سورۃ نحل، اس کے بعد کسی سورۃ میں نا آخر قرآن نہیں ہیں، اسی حسن ترتیب کے لحاظ سے قرآن مجید کو "کلام موصول" بھی فرمایا گیا ہے چنانچہ ارشاد ہے، وَلَقَدْ وَصَّلْنَا لَهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ (تقصیر ۵۱ - فتدکر۔)

فصل دوم

دلائل اذا حادیث

دلیل اول :- جو قرآن مجید ہمارے ہاتھوں میں ہے وہ بلحاظ کلمات و ترتیب وہی ہے، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حفظ تھا، صحابہ کو حفظ کرایا تھا اور اپنی زندگی میں لکھوایا تھا،

نیز بطور روز و وظیفہ کے اسی کی تلاوت کرتے تھے، اس دعویٰ کی دلیلیں نمبر وار اہم اخطا ہوں۔

۱۔ مسند احمد والوداعہ و ابن ماجہ کی روایت سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفد نبی ثقیف کے پاس شب کو جا کر ان کو قرآن پاک کی تعلیم دیا کرتے تھے، ایک شب کو آپ معمول کے خلاف دیکر کے تشریف لائے تو آپ سے دریافت کیا گیا وجہ تاخیر کیا ہے آپ نے فرمایا اِنَّهُ طَوَّعَ عَلٰی حُزْنِي مِنَ الْقُرْآنِ فَكِرِهْتُ اَنْ اَجِيْئَ حَتّٰى اَتِمَّةَ قَالَ اَوْسُ مَا لَتْ اَصْحَابُہُ كَيْفَ تَحْزِنُوْنَ الْقُرْآنَ قَالُوْا ثَلَاثٌ وَخَمْسٌ وَسَبْعٌ وَتِسْعٌ وَاَحَدِيْ عَشْرَةً وَثَلَاثَ عَشْرَةً وَحِزْبُ الْمَفْصَلِ وَحَدَّثَكَ (ابوداؤد باب تخریب القرآن) یعنی کچھ منزل قرآن مجید کی پڑھنے سے رہ گئی تھی تو مجھے پسند آیا کہ اسے ناتمام چھوڑ کر آؤں، اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ (صحابی راوی حدیث) کہتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے پوچھا کہ آپ لوگ قرآن کی منزلیں کیسے پڑھا کرتے ہیں، تو انہوں نے جواب دیا کہ ہماری منزلیں یہ ہیں، تین سورتیں فاتحہ سے مادہ تک، گویا چار سورتیں ہوتی ہیں، لیکن اس میں سورہ فاتحہ کا ذکر استغناء نہیں کیا ہے اس لئے کہ وہ اَمْرُ الْقَانِ (مستقل قرآن) ہے، اور مشہور ہے، پانچ سورتیں (مادہ سے یونس تک) سات سورتیں (یونس سے بنی اسرائیل تک) نو سورتیں (بنی اسرائیل سے شعرا تک) گیارہ سورتیں (شعرا سے والصفافات تک) تیرہ سورتیں (والصفافات سے سورہ قاف تک) اور مفصل سورتیں (قاف سے آخر قرآن تک) ۶۵ سورتیں جو مفصل کہلاتی ہیں، سب کی سب ایک دفعہ انتہی، (دیکھو کتاب المقصر) اس روایت سے قرآن پاک کی سات منزلیں ثابت ہوئیں جو وحی بشوق کے نام سے مشہور ہیں اور موجودہ قرآن میں اُسی طرح ہیں جس طرح صحابہ کرام عہد نبوی میں قرآن مجید کی منزلیں رکھتے اور پڑھتے تھے، کیونکہ راوی حدیث اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بن عبد اللہ بن عمرو صحابی ہیں اور ثقیف کے اس وفد کے ایک فرد ہیں جو طائف سے مدینہ رمضان ۶ھ میں غزوہ تبوک کے بعد آیا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روزانہ شب کے وقت ان کو قرآن مجید کی تعلیم دیا کرتے تھے، چند دنوں کے بعد لوگ واپس چلے گئے پھر عہد نبوی میں دوبارہ مدینہ ناکے لہذا اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی زمانہ میں ان صحابیوں سے منازل قرآن کو پوچھ لیا تھا، جن کو محبت پیغمبر علیہ السلام میں کئی سال گزر چکے تھے، نیز اس بیان سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ

اں حضرت صلے اللہ علیہ وسلم خود بھی التزائماً قرآن مجید کی تلاوت کیا کرتے تھے، اور اسی کے آپ
 مامور بھی تھے قَالَ اللَّهُ: اُنْزِلْ مَا اَوْحَىٰ اِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ دِپ، اور چونکہ آپ پڑھے لکھے نہ تھے
 اس لئے جب تک کسی خاص ترتیب سے حفظ نہ کریں تلاوت مشکل ہے اسی واسطے مولینا،
 بحر العلوم شرح مسلم میں لکھتے ہیں ظَهَرَ مِنْ هَذَا اَنَّ التَّوْتِيبَ الَّذِي يُقْرَأُ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ ثَابِتٌ
 عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (مطبوع مصر ج ۲) یعنی جس ترتیب سے آج قرآن مجید،
 پڑھا جاتا ہے وہ وہی ہے جس ترتیب سے آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم تلاوت کیا کرتے تھے،
 ۲۔ قرآن مجید کا ایک خاص ترتیب میں ہونا صحیح بخاری کی اس روایت سے بھی ثابت ہوتا ہے
 يُعْرَضُ الْقُرْآنُ عَلَى النَّبِيِّ كُلَّ عَامٍ مَرَّةً فَعَرَضَ عَلَيْهِ مَرَّتَيْنِ فِي الْعَامِ الَّذِي قُبِضَ دِپ،
 یعنی ہر سال آپ پر ایک بار قرآن سنایا جاتا اور وفات کے سال دوبار سنایا گیا، ظاہر ہے کہ وہی
 جب تک کوئی خاص ترتیب ملحوظ نہ ہو کسی کتاب کے (جس کے اجزاء متعدد اور مضامین مختلف ہوں)
 کامل ختم کرنے میں سخت دشواری ہوتی ہے، پس وہ ترتیب وہی ہے جو ابوداؤد کی روایت بالا میں
 بیان ہوئی اور وہی اس وقت کی بھی موجودہ ترتیب ہے چنانچہ مسند احمد میں بطریقِ عبیدہ سلمانی مروی
 ہے اَنَّ الَّذِي جَمَعَ عَلَيْهِ عُثْمَانُ النَّاسَ يُعَافِقُ الْعُرْضَةَ الْاٰخِرَةَ (رفع الباری ص ۳۷ پ ۱) یعنی
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جس ایک قرآن پر تمام لوگوں کو اکٹھا کیا وہ قرآن کے موافق ہے، جو
 آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم پر آخری بار پیش کیا گیا تھا، حافظ ابن کثیر نے بھی کتاب فضائل قرآن
 میں اسی طرح لکھا ہے، ۹۲۔ مطبوع مصر) وجہ اس کی یہ ہے کہ زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ بن ثابت (جنہوں
 نے عہد نبوی میں از خود قرآن کو جمع کیا تھا کما سیجی اور عہد مدنی میں بغزائش حضرت عمر رضی اللہ
 عنہ صحیفہ میں نقل کیا تھا، پھر عہد عثمانی میں بھی انہیں زید نے اس صحیفہ کی متعدد نقلیں کی تھیں) وہ خود
 اس عرضہ اخیرہ کے وقت حاضر تھے جیسا کہ قسطلانی شرح بخاری میں ہے، كَانَ زَيْدٌ شَهِدَ الْعُرْضَةَ
 الْاٰخِرَةَ وَكَانَ يَقْرَأُ النَّاسَ بِهَا حَتَّى مَاتَ وَلِذَا لِكَ اِعْتَدَهُ الصِّدِّيقُ فِي جَمْعِهِ فَقَالَ عُثْمَانُ
 كِتَابَةُ الْمُصَاحَفِ (مطبوع مصر ج ۲) یعنی زید بن ثابت پچھلے دور میں جبریل امین دینی کریم
 میں حاضر اور ایک تھے اور اپنی موت تک اسی کے مطابق لوگوں کو قرآن پڑھایا کرتے تھے، اسی
 لئے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انہیں کو جمع قرآن کی خدمت سپرد کی تھی اور حضرت عثمان

نے بھی نہ ہی سے قرآن کی کئی نقلیں کرائی تھیں، لطف یہ ہے کہ حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہ محض عرضہ اخیرہ کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت جبریلؑ کے دور کو ہی سنا بلکہ اپنا لکھا اور جمع کردہ قرآن بھی اسی وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سنایا اور اس کا مقابلہ بھی کرتے گئے تھے، جیسا کہ کتاب المعارف لابن قتیبة میں ہے: - كَانَ زَيْدٌ أَخْبَرَهُ عَنِ النَّبِيِّ الْقُرْآنَ مُصَحَّفًا وَهُوَ اقْرَبُ الْمُصَاحِفِ مِنْ مُصَحَّفِنَا وَكَتَبَ زَيْدٌ لِعُمَرَ وَمُطْبُوعٌ مِصْرَ ۸۵ (یعنی زید نے عرضہ اخیرہ میں اپنا لکھا ہوا قرآن اُس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیا اور سنایا، وہ قرآن ہمارے موجودہ قرآن جیسا تھا، اور انہی زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دیکھنے سے عہد صدیق میں خلیفہ کے لئے قرآن لکھا تھا، یا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے لئے خاص ایک نسخہ لکھا تھا (فتح الباری ص ۴۲۳ پ ۱)۔

(۳) مسند احمد اور سنن نسائی میں عبداللہ بن عمرو بن عاص سے مروی ہے قَالَ جَمَعْتُ الْقُرْآنَ فَقَرَأْتُ بِهِ كُلَّ لَيْلَةٍ قَبْلَ الْبَيْتِ فَقَالَ إِخْدُوكَا فِي شَهْرٍ... (مسند احمد ص ۲۳ ج ۲) اسناد صحیح (فتح الباری ص ۴۲۳ پ ۱) حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے عہد نبوی میں سارا قرآن جمع کیا تھا اور ہر رات کو سب پڑھ ڈالتا تھا، یہ خبر جب اُس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپ نے ایک ماہ میں ختم کر نیک حکم دیا قَالَ إِيَّيْ أَجِدُ قُوَّةً قَالَ إِخْدُوكَا فِي عَشْرَيْنِ قَالَ إِيَّيْ أَجِدُ قُوَّةً قَالَ إِخْدُوكَا فِي خَمْسَ عَشْرَةَ قَالَ إِيَّيْ أَجِدُ قُوَّةً قَالَ إِخْدُوكَا فِي سَبْعٍ وَلَا تَزِيدَنَّ عَلَى ذَلِكَ (ابوداؤد ص ۱۹۷ و مسند احمد ج ۱۰ مرقوم)۔

عبداللہ نے عرض کیا کہ مجھے اس سے زیادہ قوت ہے فرمایا تو بیس دن میں ختم کرو۔ بعد اللہ نے کہا کہ مجھے اس سے زیادہ طاقت ہے فرمایا اچھا پندرہ دنوں میں کہا مجھے اس سے زیادہ استطاعت ہے ارشاد ہوا کہ خیر دس دن میں سہی، عرض کیا کہ میں اس سے زیادہ سکت رکھتا ہوں، حکم ہوا کہ بس سات شب میں ختم کرو، اس سے زیادہ کم زمانہ میں ختم نہ کرنا، اس روایت سے بھی قرآن مجید کی ایک خاص ترتیب ثابت ہوئی، بامانہ ختم کے لحاظ سے قرآن پاک کی تقسیم تیس پاروں میں ہوتی ہے، اور ہفتہ وار ختم سے سات منزلیں (جن کا ذکر اوپر چکا ہے) وہ بھی خاص زبان وحی ترجمان سے اور حقیقت میں یہ سب اللہ پاک کی طرف سے ہے جس نے کہ خود ہی فرمایا ہے وَرَتَّلْنَاهُ

تَرْقِيًّا - کما مرہ

دوسری دلیل | ذرا اُن حدیثوں پر نگاہ ڈالو جن میں صحابہ کو جو قرآن مجید دیکھ کر پڑھنے کی ہدایتیں فرمائی گئی ہیں، اور اُن پر ثواب کے وعدے کئے گئے ہیں جو کتبِ حدیث میں بکثرت روایت کی گئی ہیں، اُن میں سے چند ہم نقل کرتے ہیں۔

۱۔ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ أَعْطُوا أَعْيُنَكُمْ حَظًّا مِنَ الْعِبَادَةِ النَّظَرُ فِي الْمُصْحَفِ وَالتَّفَكُّرُ بِدَوَاهِ الْبِيهَقِ فِي شُعْبِ الْإِيمَانِ (جامع صغیر للسیوطی مطبوع مصر ج ۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، آنکھوں کی عبادت کا حصہ آنکھوں کو دو، اور وہ قرآن کو دیکھ کے پڑھنا اور اس میں غور و فکر کرنا ہے،

۲۔ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ مَنْ سَرَّكَ أَنْ يُحِبَّ اللَّهُ دَسَّ سَوْلَهُ فَلْيَقْرَأْ فِي الْمُصْحَفِ (جامع صغیر ص ۱۵) و منتخب کنز العمال ج ۲۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھنی چاہتا ہے وہ قرآن دیکھ کر پڑھا کرے،

۳۔ عَنْ أَوْسِ الشَّقِيقِ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ قِرَاءَةُ الرَّجُلِ الْقُرْآنِ فِي غَيْرِ الْمُصْحَفِ أَلْفُ دَرَجَةٍ وَقِرَاءَتُهُ فِي الْمُصْحَفِ تَضَعُفُ عَلَى ذَلِكَ إِلَى أَلْفِي دَرَجَةٍ (دَوَاهِ الْبِيهَقِ فِي شُعْبِ الْإِيمَانِ دُرَّ مَكُونَةٍ ص ۱۸) جامع صغیر ص ۲۲ ج ۲، منتخب کنز العمال ص ۲۵ ج ۲۲، حضرت اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو وفدِ ثقیف ہیں آئے تھے، جنہوں نے صحابہ سے قرآن کی سات منزلیں دریافت کی تھیں جن کا بیان اوپر ذکر چکا ہے انہوں نے اپنی اُسی آمد میں یہ بھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ بغیر قرآن کے (یعنی زمانی) اس کی تلاوت کا ثواب ایک ہزار نیکی ہے اور قرآن کھول کر دیکھ کر پڑھنے کا ثواب دو ہزار ہوتا ہے،

(۴) عَنْ عَبْدِ بْنِ أَوْسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ قِرَاءَتُكَ نَظَرًا تَضَاعَفُ عَلَى قِرَاءَتِكَ ظَاهِرًا كَفَضْلِ الْمَكْتُوبَةِ عَلَى النَّافِلَةِ (جامع صغیر جلد دوم ص ۶۳ و فضائل قرآن لابن کثیر ص ۱۴) اوس کے بیٹے عمرو کہتے ہیں کہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس طرح فرض نماز کو نفل نماز پر فضیلت ہے اسی طرح قرآن دیکھ کر پڑھنے کو فضیلت ہے زبانی پڑھنے پر۔

(۵) عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ أَفْضَلُ عِبَادَةٍ أَمَّتِي قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ نَظَرًا

وجامع مغیر ص ۱۷۱ منتخب کنز ص ۲۵۱ آپ نے فرمایا کہ میری امت کی افضل عبادت قرآن دیکھ کر بڑھتا ہے،

(۶) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ مَنْ دَامَ النَّظَرُ فِي الْمُحَافِ مَثَرِ بَصِيرَةٍ مَا دَامَ فِي الدُّنْيَا (منتخب کنز العمال بر حاشیہ اعداد اقل ص ۳۲) آپ نے فرمایا کہ جو شخص قرآن مجید کو بخیر و بیکار دیکھ کر بڑھا کرے گا۔ جب تک وہ دنیا میں زندہ رہے گا اس کی بنیادی باقی رہے گی یعنی خراب نہ ہوگی۔

(۷) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ الْوَلِيدِ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ نَاطِلًا حَتَّى يَخْتِمَهُ عَزَّسَ اللَّهُ لَهْ شَجَةً فِي الْجَنَّةِ (کتاب مذکور ص ۳۱) آپ نے فرمایا کہ جو مسلمان قرآن مجید کو منقوع سے ختم تک برابر دیکھ کر پڑھے گا اس کے لئے اللہ تعالیٰ بہشت میں درخت لگائے گا، سبحان اللہ!

اسی لئے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی لوگوں سے فرمایا کرتے تھے قَالَ ابْنُ عُمَرَ إِذَا رَجَعْتَ أَحَدُكُمْ فَلْيَاكِبِ الْمُحَافِ فَلْيَقْرَأْ وَلْيَقْرَأْ فِيهِمْ (کتاب مذکور ص ۳۱)۔ وفعَالَ قرآن ابن کثیر ص ۱۱۱ یعنی جب تم گھر میں داخل ہو تو سب سے پہلے قرآن کھول کر پڑھ لیا کرو پھر دوسرے کاموں میں مشغول ہو۔ ابن عمر کا خود اپنا عمل بھی اسی پر تھا جیسا کہ خیمہ رکھتے ہیں دَخَلْتُ عَلَى ابْنِ عُمَرَ وَهُوَ يَقْرَأُ الْمُحَافِ فَعَالَ قرآن صفحہ ۱۱۱) یعنی میں ابن عمر کے مکان پر گیا تو وہ قرآن کھولے ہوئے تلاوت کر رہے تھے، ان کے والد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا بھی یہی حال تھا کما سیجی

(۸) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ الْغُرَبَاءُ فِي الدُّنْيَا أَدْبَعَةُ مُصْحَفٍ فِي بَيْتٍ كَأَيُّقُوتٍ۔ (منتخب کنز العمال ص ۲۹۴) آپ نے فرمایا کہ دنیا میں وہ قرآن کس میری کی حالت میں ہے، جو کسی گھر میں ہو اور اُس میں پڑھانے والے،

(۹) وَعَنْهُ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ إِنَّمَا يَلْحَقُ الْمُؤْمِنَ مِنْ عِلْمِهِ وَحَسَنَاتِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ عِلْمَانِ شَرَكَا وَمُصْحَفَا وَدَلَّةُ الْإِمَامِ دَوَاهِ ابْنِ مَاجَه (مشکوٰۃ ص ۲۷۱) جامع مغیر ص ۱۱۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مومن کو اس کے مرنے کے بعد اس کے اعمال اور نیکیوں سے جن کا ثواب اُسے ملتا ہے علم ہے کہ اس کو، پھیلا یا اور نسخہ قرآن ہے کہ اپنے وارث کے لئے چھوڑ گیا۔

مقام غور ہے کہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ کو اپنی زندگی میں قرآن مجید کو گھر میں رکھنے اس کو دیکھ کر پڑھنے اور وارثوں کیلئے اس کو چھپ چھوڑ جانے کی توفیق دے رہے ہیں، پس اگر ہر صحابی

کے پاس نہیں تو کم از کم اُن کے ہر گھر میں تو ایک ایک نسخہ پورے قرآن مجید کا لکھا ہوا موجود ہوگا، ہاں ہاں یقیناً موجود تھا جیسا کہ صحابہ خود کہتے ہیں **بَيْنَ أَظْهُمَنَا الْمُصَاحَفُ وَقَدْ تَعَلَّمْنَا مَا فِيهَا وَعَلَّمْنَا هَآئِذَا بَنَانَا** وَذَلَّلْنَاهَا وَخَدَمْنَا (مسند احمد ص ۵۷۳) یعنی ہم صحابہ کے درمیان لکھے ہوئے قرآن موجود تھے، جس سے ہم نے سیکھا، اپنے بچوں اور خادموں کو سکھایا، چنانچہ اُن کے بچے بھی قرآن میں دیکھ کر پڑھتے تھے جیسا کہ اُسی مسند احمد میں ہے **إِنَّ رَجُلًا جَاءَ يَابُنِي لَهْ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ ابْنِي يُقَرِّئُ الْمُصْحَفَ بِأَلْفِهَا** (مرفوعاً قرآن ابن کثیر مطبوعہ مصر ص ۱۹۹) یعنی ایک صحابی اپنے بچے کو اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے کر گئے اور کہا کہ میرا یہ بچہ دن میں قرآن مجید ناظرہ پڑھا کرتا ہے، تو آپ نے فرمایا کہ یہ بھی ذاکرِ خدا ہے،

صحابہ کرام نے اس کثرت سے قرآن مجید کو لکھا اور لکھوایا اور ناظرہ خوانی شروع کی کہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطرہ ہو کہ ایسا نہ ہو کہ یہ لوگ اسی لکھے ہوئے قرآن پر بھروسہ کر بیٹھیں اور اسے حفظ کرنا ترک کر دیں، تو آپ نے اُن کے گھروں میں بکثرت لکھے ہوئے قرآن کو دیکھ کر یہ بھی فرمایا جو آگے آئے ہیں)

(۱۰) **مَنْ أَمِنَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ لَا تَغْوَنَكُمْ هَذِهِ الْمُصَاحِفُ الْمُعَلَّقَةُ** إِنَّ اللَّهَ لَا يُعَذِّبُ دَلِيلًا دَعَى الْقَدَّانَ (منتخب کنز العمال ص ۱۷۳) آپ نے فرمایا کہ تم کو یہ لکھے ہوئے قرآن کے نسخے جو تمہارے گھروں میں لٹکے ہوئے ہیں، حفظ کرنے سے غفلت میں نہ ڈال دیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ اس شخص کو عذاب نہیں کرے گا جس کے دل میں قرآن حفظ ہو۔

اللہ اکبر! معلوم ہوا کہ عہدِ نبوی میں صحابہ نے قرآن کے بے شمار نسخے لکھ ڈالے تھے، **عَشْرَةَ كَامِلَةً** :

تیسری دلیل : جب قرآن مجید کئی شکل میں بکثرت ہو گیا تو ضرور تھا کہ شارعِ مکی طرف سے اُس کے آداب بھی بتائے جاتے، چنانچہ ارشاد ہوا، **عَنْ حَكِيمِ بْنِ حِزَامٍ أَنَّ النَّبِيَّ قَالَ قَسَّ الْقَدَّانُ (الْأَخَاهُ أَدْرَا قَطْنِي مَهْ)** آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قرآن پاک کو طہارت کی حالت میں چھونا، ظاہر ہے کہ یہ حکم کئی شکل کے لئے ہے کیونکہ جو چیز یا تھوں سے چھوئی جاسکے اُسے خارج میں چھونا چاہئے، لطف یہ کہ یہ حکم نہ محض مدینہ طیبہ کے صحابہ ہی کو دیا گیا، بلکہ دیگر ملکوں میں

جہاں جہاں مسلمان صحابہ موجود تھے یہی حکم تحریری صورت میں بھیجا گیا، چنانچہ یمن والوں کو عمرو بن حزم
معمانی کی معرفت جو بہت سے احکام حدیثی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھوا کر روانہ فرمائے تھے دجس کا
مفصل بیان اس کتاب کے دوسرے باب میں جمع و کتابت احادیث کی بحث میں آئے گا، اس میں
ایک حکم یہ بھی تھا اَنَّ لَا يَمْسُ الْقُرْآنُ اَكْلًا طَاهِرًا (مشکوۃ ص ۴۲ و بلوغ المرام مطبوعہ مصر ص ۳۸) یعنی قرآن
کو بجز پاک شخص کے اور کوئی نہ چھوئے معلوم ہوا کہ عہد نبوی میں یمن والوں کے پاس بھی لکھا ہوا
قرآن بکثرت موجود تھا، پھر بائیس تخت نبوت و دار الحکومت اسلام یعنی مدینہ طیبہ کے مسلمانوں کے
پاس قرآن مجید کے مکتوبی نسخے کتنی کثیر تعداد میں ہونگے! ۱۱

خدا بس خوب می داند شمار نسخہ قرآن

چوتھی دلیل

دوسرا ادب قرآن پاک کی بابت یہ بتایا گیا عَنِ ابْنِ عُمَرَ اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ اَنَّ
يَسَافِرُ بِالْقُرْآنِ اِلَى اَرْضِ الْعَدُوِّ (صحیح بخاری کتاب الجہاد) وَفِي رِوَايَةٍ لِأَحَدٍ
نَهَى اَنْ يَسَافِرَ بِالْمُصْحَفِ اِلَى دِفْعِ الْبَارِي اَنْصَارِي پارہ ۱۲ ص ۱۴۱) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
کہ دشمن کے ملک میں قرآن مجید کو ساتھ لے کر کوئی مسلمان نہ جائے، صحیح مسلم میں اتنا زیادہ ہے۔ مَخَافَةَ
اَنْ يَنَالَهُ الْعَدُوُّ (ص ۱۲ ج ۲) یعنی اس خوف سے کہ (بصورت شکست) دشمن اسے چھین لینگے، اور
اس کی توہین کریں گے، دشمنوں کے ہاتھ میں جانے والا قرآن، لکھا ہوا ہی ہو سکتا ہے، ورنہ قرآن کے
ساتھ سفر کی ممانعت کے کیا معنی، جو قرآن سینوں میں محفوظ ہے اس کو اعداء چھین نہیں سکتے اسی
لئے امام بخاری نے حدیث مذکور کے بعد لکھا ہے،

وَقَدْ سَافَرَ النَّبِيُّ ﷺ اِلَى اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابُهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ الْقُرْآنَ (پ ۱)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام نے اس حال میں سفر کیا ہے کہ وہ قرآن
جانتے تھے یعنی ان سینوں میں حفظ تھا۔

گذشتہ دلائل نمبر ۱۲، نمبر ۱۳ و نمبر ۱۴ سے آفتاب نیروز کی طرح واضح ہو گیا کہ قرآن مجید کے متعدد نسخے
صحابہ کرام کے پاس عہد نبوی میں کتابی صورت میں جمع شدہ موجود تھے، وہ لوگ ان نسخوں میں تلاوت
کرتے اور ختم کرتے تھے، جیسا کہ مجمع البیان میں ہے اِنَّ الْقُرْآنَ كَانَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ مَجْمُوعًا
مُؤَلَّفًا عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ الْاَنَ وَانْ جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ خَفُّوا الْقُرْآنَ عَلَيْهِ مَدَّةَ خَمْسَاتِ

تہ تہا من درین میخانہ مستم جنید و شبلی و عطار شد مست

پانچویں دلیل :- مرغیب نبوی سے جب کہ صحابہ کرام کے پاس قرآن مجید کی جلدیں بکثرت موجود تھیں تو کیا آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قرآن پاک کی کوئی مکمل جلد موجود نہ ہوگی، ضرور موجود تھی، چنانچہ امام بخاری نے اس امر کا ایک خاص باب ہی منعقد کیا ہے، ملاحظہ ہو باب لَوِیْتُ لَكَ النَّبِيُّ الْأَمَّا بَيْنَ الدَّفَتَيْنِ پھر بالاسناد روایت لائے ہیں قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَنَفِيَّةِ مَا تَرَكَ النَّبِيُّ مَعَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا مَا بَيْنَ الدَّفَتَيْنِ (بخاری ص ۱۶) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پورا قرآن مجید دو چوبی و فتیوں کے درمیان میں (یعنی جلد دو مرتب) چھوڑا تھا۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں ایک مقام پر لکھتے ہیں۔

كَانُوا يَكْتُبُونَ الْمَصْحَفَ فِي الرِّقِّ وَيَجْعَلُونَ لَهُ دَفْتِينَ مِنْ خَشَبٍ (م٢٥٨ ٢٢)

یعنی قرآن مجید چرمی اور اراق میں مکتوب تھا دو چوبی دفتیاں اس کے دونوں طرف تھیں چنانچہ صحیح مسلم میں ہے، **قَالَتْ أُمُّ بَعْقَابٍ لَقَدْ رَأَيْتُ مَا بَيْنَ كُوفَى الْمُصَنِّفِ** (۱) (حدیث ۲۷۵۰) یعنی میں نے قرآن مجید پڑھا تھا جو دو تختیوں کے درمیان میں تھا، صحیح بخاری کی روایت مذکورہ اس امر میں نفع مرتب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کو مکمل و مرتب و مجلد چھوڑا

له تفسیر مجمع البیان للطبرسی طبع ایران جلد اول ص ۵

تھا، اسی کو بوقت انتقال فرمایا تھا تو کتبِ فیکم شیعین لَنْ تَضِلُّوا بَعْدَهَا کِتَابُ اللہ وِ مَسْنَدِی دَاۃُ الْحَاکِمِ مِّنْ اَبِیْ هُرَیْرَةَ دِجَانِ مَعِ صَغِيرٍ لِّلسَّيْطِلِ مَعِ مَطْبُوعٍ (مصر) یعنی میں تم میں دو چیزیں چھوڑ چلا ہوں، ان کے رہتے تم گمراہ نہ ہو گے قرآن مجید اور میری حدیث۔

فصل سوم

اثار صحابہ

صحیح بخاری میں ہے عَنْ النَّسَبِ جَمَعَ الْقُدَّانُ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ اَرْبَعَةَ كَلِمَةٍ مِنْ اَكْثَرِهَا اَبِیْ وَمَعَاذُ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَابُو زَيْدٍ قُلْتُ مَرْبُوزٌ زَيْدٌ قَالَ اَحَدُهُمْ مَتَى رَجَعْنَا قَبْلَ زَيْدٍ قَالَ لَنْسُ وَخَنَ وَرِثَاۃُ رَنْبٍ (باب الفراء) حضرت انس کہتے ہیں کہ عہدِ نبوی میں چار انصاریوں نے قرآن جمع کیا تھا، حضرت ابی و معاذ و زید بن ثابت رضی اللہ عنہم، انس سے پوچھا گیا کہ ابو زید کون ہیں، جواب دیا کہ میرے چچا تھے، پھر انس نے کہا کہ ابو زید کا جمع کیا ہوا قرآن مجھے ورثہ میں ملا تھا، انتہی۔

انس کا مقولہ مذکورہ درحقیقت ایک سوال کا جواب ہے جیسا کہ بخاری کی دوسری حدیث میں مذکور ہے قَالَ قَتَادَةُ سَأَلْتُ النَّسَائِمَ جَمَعَ الْقُدَّانُ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ قَالَ اَرْبَعَةً اَلَمْ - (رَنْبٍ باب الفراء) اس روایت میں قرآن کا الف لام جہدی حضور ہے جو ہذا کے معنی میں ہے قتادہ تابعی نے انس صحابی سے دریافت کیا کہ یہ قرآن (جو) ہمارے زمانہ میں اس ترتیب سے جمع شدہ موجود ہے اس کو (عہدِ رسالت میں) کن لوگوں نے جمع کیا تھا، حضرت انس نے قتادہ کو اسی قرآن زیر سوال کی بابت جواب دیا کہ انصار میں سے چار شخصوں نے، ابی رضی و معاذ و زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ابو زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

حضرت زید کا اپنے لکھے ہوئے قرآن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عرضہ اخیرہ میں پیش کرنے کا ذکر کتاب المعارف سے ہم نے صفحہ ۱۶۱ پر کر دیا ہے، حضرت ابو زید سعد بن عبید بن نعمان انصاری کے حال میں اُسد الغابہ میں ہے ہُوَ اَوَّلُ

مَنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ مِنْ أَكْثَرِ النَّصَارِ بِعَيْنِي أَنْصَارٍ مِثْلَ بَابِ قُرْآنٍ هِيَ -

حضرت ابی رزق قرآن کو سادے طور سے لکھا تھا، اور جب عہد عثمانی میں لوگوں نے مطلی و محلی اور چاندی اور سونے سے مزین کیا، جیسا کہ منتخب کنز العمال میں ہے جَمْعُ الْقُرْآنِ عَلَى عَهْدِ عُثْمَانَ وَارْتَمَتْ فَضُضُهُ الْمَصَاحِفُ (مسج ۱۔ برماشیر احمد) تو حضرت ابی سخت ناراض ہوئے اور فرمایا، قَالَ ابْنُ بَنِي كَعْبٍ إِذَا حَلَيْتُمْ مِمَّا حَقَّ تَعْلِيمُ الْقُرْآنِ كِتَابَ مَذْكَورٍ مِثْلَ ۱۱ یعنی تم لوگوں نے اپنے قرآن کو مطلی و محلی کیا ہے اب تمہاری ہلاکت کا وقت آگیا ہے نیز حضرت ابن مسعود رضی فرمایا جِئْتُ ابْنَ مَسْعُودٍ مُصَحِّفٍ قَدْ نَبَّيْتُ بِالذَّهَبِ فَقَالَ إِنَّ أَحْسَنَ مَا زَيْنَ بِهِ الْمُصْحَفُ تِلَاوَتُهُ (کتاب مذکور مسج ۱) جب ابن مسعود کے سامنے ایسا قرآن پیش کیا جو سونے سے مزین تھا تو فرمایا کہ قرآن مجید کی عمدہ زینت اس کی تلاوت کرنی ہے،

یہ عبداللہ بن مسعود بھی قرآن مجید کے لکھنے اور جمع کرنے والوں میں سے ہیں، صحیح بخاری باب تالیف القرآن میں تالیف ابن مسعود کا ذکر موجود ہے، نیز آگے ازالہ الخلف کے حوالے سے منقول ہوگا انشاء اللہ ابن مسعود کے شاگردوں کے پاس بھی لکھا ہوا قرآن موجود تھا، صحیح مسلم میں ہے، عَنْ أَبِي الْأَحْوَصِ قَالَ كُنْتُ فِي دَارِ أَبِي مُوسَى مَعَ ثَلَاثِينَ أَصْحَابَ ابْنِ مَسْعُودٍ وَهُمْ يَنْظُرُونَ فِي مُصْحَفٍ (مسج ۱۱) ابوالاحوص کہتے ہیں کہ ہم لوگ ابو موسیٰ اشعری کے گھر میں ابن مسعود کے شاگردوں کے پاس تھے اور وہ لوگ لکھے ہوئے قرآن میں دیکھ رہے تھے، ماقطابین کثیر فغائل قرآن میں لکھتے ہیں عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ إِنَّهُ كَانَ إِذَا اجْتَمَعَ إِلَيْهَا خَلْدٌ نَشَرُوا الْمُصْحَفَ وَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ أَوْيَسُوا النَّظَرَ فِي الْمُصْحَفِ (مسج ۱۱ مطبوع مصر) یعنی ابن مسعود کے پاس جب لوگ جمع ہوتے تو قرآن کھول کر بیٹھ جاتے، حضرت ابن مسعود ان کو تاکید فرماتے کہ ہمیشہ قرآن میں دیکھ کر پڑھا کرو۔ غالباً ابن مسعود کو وہ مرفوع حدیث پہنچ گئی تھی جو فصل دوم کی دوسری دلیل کے نمبر ۲ میں بیان ہوئی ہے اور حدیث نمبر ۲ کے تو راوی دی ہی ہیں، ابن مسعود سے یہ بھی منقول ہے کہ وہ فرمایا کرتے يَكْتُبُ الْمَصَاحِفَ مُعَرَّوْنِ (منتخب کنز مسج ۱) یعنی قرآن مجید کے لکھنے والے قبیلہ مضر سے ہوں یعنی قریشی ہوں۔

عمر عہد نبوی میں قرآن مجید کو کتابی شکل میں لکھنے والوں میں پانچ شخصوں کا بیان ہو چکا

ابی رحمہ معاذ رحمہ، زید رحمہ، ابو زبیر رحمہ، ابن مسعود رحمہ، چھٹے عبداللہ بن عمرو بن عاص ہیں، ان کا عہد نبوی میں قرآن لکھنا اور جمع کرنا مسند احمد و سنن نسائی کی روایتوں کے حوالہ سے فصل دوم کی پہلی دلیل کے تیسرے پیرا گراف میں بیان ہو چکا ہے۔

ساتویں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہیں، آٹھویں حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں اور نویں حضرت سالم رضی اللہ عنہ ہیں ان لوگوں نے بھی عہد نبوی میں مثل دیگر صحابہ کے قرآن مجید لکھا اور جمع کیا تھا جیسا کہ ازالۃ الخفاء میں ہے، اَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَعْبٍ الْقُدْرِيُّ قَالَ كَانَ مِنْ جَمْعِ الْقَدَّانِ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دَهَشٍ عُمَانُ بْنُ عُمَانَ وَعَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَسَالِمُ مَوْلَى أَبِي حَذَّافَةَ، (مت ۲ ج ۲) یعنی عہد نبوی میں مہاجرین صحابہ میں سے قرآن جمع کرنے والے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ، ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور سالم رضی اللہ عنہ ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قرآن جمع کرنا ابھی اوپر صحیح بخاری کے حوالہ سے بیان ہو چکا ہے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا عہد نبوی میں قرآن کا جمع کرنا طبقات ابن سعد میں بھی مذکور ہے، نیز مفتاح السعادة میں ہے عُمَانُ بْنُ عُمَانَ أَحَدُ مَنْ جَمَعَ الْقَدَّانَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (مت ۲ ج ۱) یعنی عثمان رضی اللہ عنہ نے عہد نبوی میں قرآن جمع کیا تھا، اسی طرح صواعق مخرقة مصری ص ۶۹ اور تاریخ الخلفاء مصری ص ۶۳ میں بھی مرقوم ہے بلکہ حضرت عثمان نے اپنے پڑھنے کے لئے قرآن کو خود اپنے ہاتھ سے لکھا تھا، چنانچہ باغیوں نے آپ کی شہادت کے وقت جب آپ کے ہاتھ پڑ لوار باری ہے تو آپ نے اپنا وہ ہاتھ اٹھا کر فرمایا وَاللَّهِ إِنَّمَا كَانَ دَلِيلِي عَلَى مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَضَالٌ قُرْآنِ بْنِ كَثِيرٍ (مت ۲ ج ۱) یعنی یہ وہ ہاتھ ہے جس نے پہلے قرآن کو لکھا تھا، حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ اس وقت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اپنے سامنے جس قرآن کو رکھ کر تلاوت فرما رہے تھے وہ الَّذِي كَتَبْتَهُ وَهُوَ تَقْوَاهُ انہیں کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا (فضائل ص ۵) اس قرآن کی زیارت ابن کثیر نے (جو آٹھویں صدی ہجری میں گزرے ہیں) اپنی زندگی میں شہر و مشرق کی جامع مسجد میں کی تھی (فضائل قرآن مصری ص ۱۴)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قرآن جمع کرنا علاوہ ازالۃ الخفاء کے فتح الباری میں بھی منقول ہے، حتیٰ انہم الْقُرْآنَ فَجَمَعُوهُ (مت ۲ ج ۱) بلکہ صحیح بخاری میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے قَالَ عَلِيُّ مَا كُنْتُ أَعْلَمُ

النَّبِيِّ إِلَّا الْقُرْآنُ (بخاری احمدی ص ۴۱) یعنی قرآن کو ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سُن کر لکھا ہے، مواعقِ محرقہ میں بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بابت مرقوم ہے أَحَدٌ مِّنْ جَمْعِ الْقُرْآنِ وَعَدْوَضٌ عَلَى النَّبِيِّ ۲ (مصری ص ۴) یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے قرآن جمع کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیا۔ اسی طرح سیوطی نے بھی تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے دیکھو مطبوع مصر، حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ بھی منقول ہے کہ وہ چھوٹی تقطیع میں قرآن کا لکھنا پسند فرماتے تھے چنانچہ منتخب کنز العمال میں ہے مَنْ عَلِيَ أَنَّهُ كَانَ يَكْتُبُ الْمُصْحَفَ فِي الشَّيْءِ الصَّغِيرِ (ص ۱۰۸) یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ جملتے تھے اس امر کو کہ قرآن کسی چھوٹی سی چیز پر لکھا جائے اور یہ غالباً اس لئے کہ قرآن مجید ایک چھوٹی سی کتاب معلوم ہوگی۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی کنز العمال میں منقول ہے،

قرآن مجید کو عہد نبوی کتابی شکل میں جمع کرنے والوں میں سے نو صحابیوں کا ذکر ہو چکا، دسویں حضرت ابوالیث انصاری، گیارہویں حضرت عبادہ بن صامت اور بارھویں حضرت ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، دَوى ابْنُ اَبِي دَاوُدَ مِنْ طَرِيقِ مُحَمَّدِ بْنِ الْقَدْحِيِّ قَالَ جَمَعَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ خَمْسَةً (وفی طریق الشَّعْبِي سِتَّةً. وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ) مِنْ اَكْثَرِ اَنْصَارِ اَبُو اَيُّوبَ الْاَنْصَارِيِّ وَابُو الدَّرْدَاءِ وَعَبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ وَمُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ وَابْنُ كَعْبٍ، وَاسْنَادُهُ حَسَنٌ. (رفع الباری انصاری ص ۴۲) تپ و تاریخ صغیر لبخاری ص ۲۲۰ و طبقات ابن سعد وغیرہ) یعنی عہد نبوی میں قرآن جمع کرنے والے انصاریوں میں سے ابوالیث و عبادہ رضی اللہ عنہما و ابودرداء رضی اللہ عنہ و معاذ رضی اللہ عنہ و ابی ربیع رضی اللہ عنہ۔

حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ابی ربیع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قرآن جمع کرنا اس فصل کے شروع میں مذکور ہو چکا ہے حضرت عبادہ کے بارے میں تہذیب التہذیب میں مرقوم ہے، هُوَ أَحَدٌ مِّنْ جَمْعِ الْقُرْآنِ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (ص ۱۱۶) یعنی عہد نبوی میں قرآن جمع کرنے والوں میں سے ایک عبادہ بھی ہیں، حضرت ابودرداء کی بابت مفتاح السعاده میں ہے أَحَدُ الَّذِينَ جَمَعُوا الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ بِإِخْلَافٍ (ص ۲۵۰ ج ۱) یعنی عہد نبوی میں قرآن جمع کرنے والوں میں سے بالاتفاق ایک ابودرداء بھی ہیں، انہیں ابودرداء سے ایک شخص نے کہا کہ میرے

بیٹے نے بھی ایک قرآن لکھ کر جمع کیا ہے تو آپ نے اس کو دعامر مغفرت دی (کتاب الزہد للامام احمد)
تیرھویں صحابی حضرت ناجیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں، طبرانی میں ہے کَانَ نَاجِيَةً يَكْتُبُ الْمُصَاحِفَ
(امامہ واستیعاب) یعنی حضرت ناجیہ قرآن مجید لکھا کرتے تھے،

چودھویں صحابی مشہور شاعر عرب حضرت لبید رضی اللہ عنہ بن ربیعہ عامری ہیں، جن کا قصیدہ مشہور
کتاب سبعہ معلقہ (یا عشرہ معلقہ) میں موجود ہے، ان کا حال سنئے اِنَّهٗ لَمَّا اَسْلَمَ كَانَ يَكْتُبُ الْقُرْآنَ
وَتَرَكَ الشِّعْرَ كَجَهْرَةَ الْعَرَبِ مَعَ اَمْرِ عُمَيْرِ بْنِ لُبَيْدٍ نَبِيٍّ مِّنْ بَنِي تَمِيمٍ لَمَّا اَسْلَمَ قَبُولِ

تھی اور وہ ہمیشہ قرآن ہی لکھا کرتے تھے،

پندرھویں صحابی حضرت عقبہ بن عامرؓ جنتی ہیں، تہذیب التہذیب میں ہے هُوَ اَحَدُ مَنْ جَمَعَ

الْقُرْآنَ وَكَتَبَ مِثْلَهُ وَصَحَّفَهُ عِصْرًا اِلَى اَنَّ كَانَ يَحْطِئُ (م ۲۳ ج ۲) یعنی عقبہ رضی اللہ عنہ نے عہد نبوی میں قرآن
مجید کو جمع کیا اور اپنے ہاتھ سے لکھا تھا، اور ان کا لکھا ہوا قرآن مجید مصر میں اب تک (حافظ ابن حجر کے
زمانہ تک) موجود ہے حافظ ذہبی نے بھی ایسا ہی لکھا ہے بلکہ فاضل ابن یونس نے اس قرآن کو
اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا، چنانچہ تذکرۃ الحفاظ میں ہے قَالَ ابْنُ يُونُسَ مَصْحَفٌ يَحْطِئُ وَهُوَ اَنَّ

مَوْجُودٌ (م ۲۳ ج ۱) یعنی ابن یونس نے کہا کہ عقبہ رضی اللہ عنہ کا لکھا ہوا قرآن اب تک موجود ہے،

سولہویں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا ام المؤمنین ہیں کنز العمال میں ہے عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نَافِعٍ قَالَ
أَمَرْتُنِي أُمُّ سَلَمَةَ أَنْ أَكْتُبَ لَهَا مَصْحَفًا (م ۲۴ ج ۱) عبد اللہ بن نافع کہتے ہیں کہ مجھے ام سلمہ

نے حکم دیا کہ ان کے لئے ایک قرآن مجید لکھوں۔

سترھویں حضرت حفصہ ام المؤمنین ہیں کنز العمال میں ہے عَنْ نَافِعٍ أَنَّ حَفْصَةَ دَفَعَتْ

مَصْحَفًا اِلَى مَوْلَى لَهَا يَكْتُبُ (م ۲۴ ج ۱) نافع کہتے ہیں کہ حضرت حفصہ نے اپنے غلام

کو قرآن دیا کہ اس کے پاس عہدِ مدینہ کا تھا، نقل کرنے کو دیا۔

اٹھارھویں حضرت عائشہ ام المؤمنین ہیں، صحیح مسلم میں ہے عَنْ أَبِي يُونُسَ مَوْلَى عَائِشَةَ

أَنَّهُ قَالَ أَمَرْتُنِي عَائِشَةُ أَنْ أَكْتُبَ لَهَا مَصْحَفًا (م ۲۴ ج ۱) حضرت عائشہ کے غلام ابو یونس

کہتے ہیں کہ مجھے حضرت عائشہ نے حکم دیا کہ ان کے لئے ایک قرآن مجید لکھوں۔ اسی قرآن کو سامنے
رکھ کر ان کا دوسرا غلام ذکوان نماز کی امامت کرتا تھا اور نماز میں قرآن دیکھ کر پڑھتا تھا، جیسا

کہ صحیح بخاری میں ہے کَانَتْ عَائِشَةُ يَوْمَهَا عَبْدًا ذَكَوَانٌ مِنَ الْمُصْحَفِ (بخاری احمد ۹۶) یعنی حضرت عائشہ کا غلام ذکوان قرآن دیکھ کر حضرت عائشہ کا امام بن کر نماز پڑھاتا۔ دَعَنَّ هَاشِمُ بْنُ عُمَةَ قَالَ تَوَلَّاتُ رَفِ الْمُصْحَفِ عَائِشَةُ الْإِمْرَاءُ كُنْزُ الْعَمَالِ ص ۲۳) ہشام کہتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ عروہ کی خالہ حضرت عائشہ کے قرآن مجید میں تلاوت کی ہے، اس قرآن کو دیکھنے کے لئے ایک شخص ملک عراق سے سفر کر کے مدینہ آیا تھا تاکہ اس کی نقل کرے، جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے قَالَ عِدْلَقُ لِعَائِشَةَ يَا أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ ارْبِئِي مُصْحَفًا ۱۰ اِخ (ص ۴۴، ج ۲) عراقی نے حضرت عائشہ سے کہا کہ اے اماں جان مجھے اپنا قرآن مجید دیجئے میں اس کی نقل کروں گا، عراق پر ہی کیا موقوف ہے ملک شام سے بھی لوگ بغرض نقل قرآن مدینہ آیا کرتے تھے اِنطَلَقَ رُكْبٌ مِّنْ اَهْلِ الشَّامِ اِلَى الْمَدِيْنَةِ لِيَكْتُبُوْنَ مُصْحَفًا ۱۱ (منتخب کنز العمال ص ۴۴) یعنی ملک شام سے ایک پورا قافلہ مدینہ آیا تھا تاکہ اپنے لئے قرآن لکھیں، غرض اٹھارہ ہو گئے،

۱۲ نیسوی خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جنہوں نے حضرت زید بن ثابت سے قرآن مجید لکھوایا۔ فتح الباری میں ہے قَالَ زَيْدُ بْنُ نَافِثٍ اَمَرَنِي فَكَتَبْتُ اِخ (ص ۲۳ پ ۲) صحیح بخاری میں ہے فَكَانَتْ الْمُصْحَفُ عِنْدَ ابْنِ بُكْرَةَ حَتَّى تَوَفَّاهُ اللَّهُ ثُمَّ عِنْدَ عُمَرَ حَتَّى تَوَفَّاهُ ثُمَّ عِنْدَ حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ اِخ (مشکوٰۃ ص ۱۵) یعنی زید کہتے ہیں کہ مجھے ابو بکر نے قرآن لکھنے کا حکم دیا، پس میں نے لکھا یہ نسخہ ابو بکر کے پاس اُن کے مرنے تک رہا پھر حضرت عمرؓ کے پاس آخر حیات تک رہا، پھر اُن کی بیٹی حضرت حفصہ کے پاس تھا۔ (اسی نسخہ کی نقل حضرت حفصہ نے اپنے غلام سے کرائی تھی، جیسا کہ نمبر ۱ میں گزرا ہے) اور اسی نسخہ کو حضرت حفصہ سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے منگوا کر اُس کی متعدد نقلیں کرائی تھیں جیسا کہ خاتمہ میں بیان ہوگا انشاء اللہ۔

بیسویں خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جنہوں نے حضرت زید سے اپنے لئے ایک علیحدہ نسخہ لکھوایا تھا جیسا کہ فتح الباری میں ہے فَلَمَّا هَلَكَ كَانَ عُمَرُ كَتَبْتُ ذَلِكَ دُحْوَالَهُ مَذْكُورَهُ) یعنی جب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فوت ہو گئے اور حضرت عمرؓ خلیفہ ہوئے تو پھر میں نے اُن کے لئے قرآن لکھا معارف ابن قتیبہ میں ہے كَتَبَ زَيْدٌ لِّعُمَرَ (ص ۵۵) یعنی زید نے خاص حضرت عمرؓ کیلئے بھی لکھا تھا، اسی کنز العمال میں یوں لکھا ہے لَمَّا جَمَعَ عُمَرُ مِنَ الْخَطَابِ الْمُصْحَفَ (ص ۲۵، ج ۱) اسی نسخہ میں

حضرت عمرؓ عمرہ تلاوت بھی کیا کرتے تھے جیسا کہ ابن عباسؓ کہتے ہیں اِنْ عُمَرُوہُ اِذَا اَدْخَلَ بَيْتَهُ نَشَرَ الْمُصْحَفَ فَقَرَأَ فِيْهِ (فضائل قرآن ابن کثیر ص ۱۴۱) یعنی حضرت عمرؓ جب اپنے مکان میں داخل ہوتے قرآن مجید کھول کر پڑھنے لگتے، نیز آپؓ لکھے ہوئے قرآن مجید کو دیکھ کر ہمت خوش ہوتے تھے، چنانچہ منتخب کنز العمال میں ہے اِنْ عُمَرُوہُ وَجَدَ مَعَ رَجُلٍ مُّصْحَفًا قَدْ كَتَبَهُ لِرَأْسٍ كَانَ اِذَا اَدْنَى مُصْحَفًا سَرَّهٗ (ص ۳۹۸ ج ۱) یعنی حضرت عمرؓ نے ایک شخص کے پاس لکھا ہوا قرآن مجید دیکھا اور آپؓ جب ایسا قرآن دیکھتے تو خوش ہوتے، تلمیذ وقت کی خوشی اور قرآن دیکھ کر پڑھنے کی ترغیب والی حدیثوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن پاک کے نسخے بکثرت لکھے جانے لگے اور عام طور سے بازاروں میں فروخت ہونے لگے تھے، چنانچہ بعض عاشقان قرآن کو یہ بات بُری معلوم ہونے لگی تھی جیسا کہ طبقات ابن سعد میں ہے قَالَ حَنْظَلَةُ مَرَدْتُ مَعَ طَاوُسٍ عَلَى قَوْمٍ يَّبْعُوْنَ الْمُصَاحِفَ فَاَسْتَرْجَعُ طَاوُسُ الْاَمْرَ (ص ۲۱۳ ج ۲) حنظلہ کہتے ہیں، کہ میں طاووسؓ کے ہمراہ بازار گیا تو دیکھا کہ لوگ قرآنوں کو بیع و شرا کر رہے ہیں، اس پر طاووسؓ نے اناللہ پڑھی، آخر طاووسؓ کے استاد ابن عباسؓ سے پوچھا گیا سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ عَنْ بَيْعِ الْمُصَاحِفِ قَالَ كَايَسُ (منتخب کنز ص ۳۲ ج ۱) یعنی ابن عباسؓ دریافت کیا کیا کہ بیع قرآن کی بابت آپؓ کا فتویٰ کیا ہے آپؓ نے جواب دیا کہ کوئی حرج نہیں ہے، اسی طرح ابن عباسؓ سے کتابت قرآن کی اُہرت کی بابت پوچھا گیا۔ اَنَّهُ سُمِلَ مِنْ اُجْرَةٍ كِتَابَةِ الْمُصْحَفِ فَقَالَ لَا بَأْسَ (مشکوٰۃ ص ۲۴) فرمایا کہ کچھ حرج نہیں ہے، پھر تو قرآن مجید کے نسخوں کی اتنی کثرت مختلف ممالک میں ہو گئی کہ ان کا صحیح شمار غیر ممکن ہو گیا علامہ ابن حزمؒ کتاب الفصل میں لکھے ہیں مَاتَ مَاتَ عُمَرُو مِائَةُ الْفِ مِصْحَفٍ مِنْ مِصْحَرٍ اِلَى الْعِرَاقِ وَالشَّامِ وَالْيَمَنِ فَمَا يَزِلُّ (طل و نخل ص ۲۷ ج ۲) یعنی مصر سے لے کر عراق و شام و یمن تک اور ان ممالک کے درمیان میں حضرت عمرؓ کی وفات کے وقت قرآن کے ایک لاکھ نسخے موجود تھے،

اُمِّمَ بِرِسْرِ مُطْلَبِ، الغرض عہد نبویؐ میں قرآن مجید کے لکھنے اور جمع کرنے والوں کی صحیح تعداد تو اللہ ہی کو معلوم ہے علامہ عینیؒ نے شرح بخاری میں کیا خوب لکھا ہے اِنَّ الَّذِيْنَ جَمَعُوْا الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ لَا يَحْصِيْهِمْ عَدَدٌ وَلَا يَضْبِطُهُمْ اَحَدٌ (عمدة القاری ص ۲۱۵ ج ۹) یعنی عہد نبویؐ میں جن لوگوں نے قرآن جمع کیا تھا ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا، بیس نام تو اوپر ہم نے لکھے

تھے، علامہ عینی نے ابو موسیٰ اشعری، جمع بن ہمارہ، قیس بن ابی معصرہ، قیس بن سکن، امّ ورقہ بنت نوفل اور ابنہ عبد اللہ بن حارث کے نام بھی بحوالہ کتب لکھے ہیں، خطیب بغدادی نے ثابت بن بشیر بن ابی زید کا نام بھی لکھا ہے (صفحہ ۱۹) باقی لوگوں کے نام اور شمار خدا ہی بہتر جانتا ہے،

ایک شبہ کا دفعیہ | روایات مرقومہ بالا میں الفاظ جمع القرآن یا جمع القرآن کے جو آئے ہیں ان پر شبہ دار کیا گیا ہے کہ اس سے مراد جمع صدر یعنی حفظ ہے نہ جمع کتابی اس کا دفعیہ یوں ہے کہ قرآن کے حافظ تو تقریباً سب صحابہ تھے، دیکھو ستر قحایہ جو بیڑ معونہ میں شہید ہوئے تھے وہ سب حافظ قرآن تھے، اسی طرح جنگ یمامہ میں جو ستر قحایہ شہید ہوئے تھے وہ بھی سب حافظ تھے ان کے علاوہ جو صحابی عہد نبوی میں زندہ موجود تھے ان میں سے تیس صحابہ کے نام شروع بخاری دفعہ الباری و عمدۃ القاری) میں موجود ہیں، اور جب کہ صحابہ کرام نے زبان وحی ترجمان سے یہ بشارات سنی ہوئی تھی کہ ان الله لا یغیب قلباً و لا یخفی عنہ شیئاً (متفق) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جہل میں قرآن محفوظ ہو گا اس کو عذاب نہیں ہو گا اور آپ نے فرمایا تھا تو جعل القرآن فی اہاب ثم القى فی النار ما احتق (ردہ الداری) (مشکوٰۃ ص ۱۷۱) یعنی جس مسلمان (کے بدن) کی کھال میں (یعنی سینہ) دل میں قرآن ہو گا اس کو جہنم کی آگ نہیں جلائے گی، تو بھلا یہ شبہ کس طرح ہو۔ سکتا ہے کہ کوئی صحابی حافظ قرآن نہ ہو گا، حالانکہ عرب کا حافظ مشہور عالم ہے، لہذا روایات مرقومہ بالا میں جمع سے مراد کتابی ہے بلکہ بعض روایات میں تو کتابت کی تصریح موجود ہے حاکم میں زید کا مقولہ نزلت القرآن فی المرحا ق موجود ہے (اتقان ص ۱۷) یعنی ہم قرآن کو رتوں

میں لکھ کر جمع کرتے تھے، انہیں رتوں سے زید نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں نقل کیا تھا جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے۔ اجمعہ من الوقار (۱) پس جمع فی الرقعة کی قید بطل ہے جمع فی الصدر محض کی، اسی لئے حافظ عسقلانی نے لکھا ہے المأدب النجیم الکتابۃ فلا یسفی ان ینکون عندهم جمعه حفظاً عن ظہر قلب، واما هؤلاء فجمعوا کتاباً و حفظوا عن قلب انتہی (دفع الباری انصاری پارہ ۲۰ ص ۲۴)

یعنی روایات بالا میں جمع سے مراد لکھنا ہے اس سے دیگر اصحاب کے زبانی یاد کرنے کی نفی نہیں ہوتی لیکن یہ لوگ زبانی بھی یاد رکھتے تھے اور لکھ کر بھی جمع کیا فاندفع ما اوردہ

خاتمہ

(۱) جمع عثمانی کی حقیقت

اوپر یہ لکھا جا چکا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے وقت ایک لاکھ نسخے قرآن مجید کے اطراف و جوانب مدنیہ میں شائع و ذائع ہو چکے تھے، تو پھر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جامع قرآن کیونکر کہا جاسکتا ہے اگر اس وجہ سے کہ انہوں نے عہد نبوی میں اپنے لئے قرآن مجید کا نسخہ لکھا اور جمع کیا تھا، جیسا کہ مفتاح السعادة اور ازالۃ الخفاء کے حوالہ سے اوپر نقل ہو چکا ہے تو اس امر میں ان کی مزیت کیا ہے بہت سے صحابہ نے اسی طور سے لکھا اور جمع کیا تھا کبار و اقل وہ ہے کہ طرز تحریر یعنی رسم خط سب کے جدا تھے، اس وجہ سے قراءتیں مختلف ہو جاتی تھیں، اس اختلاف کو دور کرنے کے لئے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی خلافت میں ایک رسم خط اور ایک قراۃ پر سب کو جمع کر دیا۔ جیسا کہ حافظ ابن کثیر نے کتاب فضائل قرآن میں لکھا ہے، **بِهِ جُمِعَ النَّاسُ عَلَى قِرَاءَةٍ وَاحِدَةٍ لِّئَلَّا يَخْتَلِفُوا فِي الْقُرْآنِ** (مطبوع مصر ۲۲ ص ۷۷) یعنی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لوگوں کو ایک قراۃ پر جمع کر دیا تھا تاکہ لوگ قرآن پڑھنے میں اختلاف نہ کریں اس لئے وہ جامع الناس الى هذا القرآن، تو بے شک ہیں، جامع قرآن نہیں ہیں، جیسا کہ حارث محاسبی نے کہا ہے **الشَّاهِدُ عِنْدَ النَّاسِ أَنَّ جَامِعَ الْقُرْآنِ عُثْمَانُ وَلَكِنَّ كَذَا إِلَيْكَ** (اتقان السیوطی ص ۷۷) یعنی لوگوں میں مشہور ہو گیا ہے کہ حضرت عثمان قرآن کے جمع کرنے والے ہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ واقعہ یہ ہے جو صحیح بخاری میں مروی ہے **عَنْ أَنَسٍ قَالَ أَمَرَ عُثْمَانُ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ ... أَنْ يَسْخُوهَُا فِي الْمَصَاحِفِ** (پہلے باب نزول القرآن الخ) **فَادْسَلَ عُثْمَانُ إِلَى حَفْصَةَ أَنْ أَرْسَلِي إِلَيْنَا بِالْمَصْحَفِ نَسْخُوهَُا فِي الْمَصَاحِفِ ... فَتَسْخُوهَُا فِي الْمَصَاحِفِ ...** **حَتَّى إِذَا اسْتَوَى الْمَصْحَفُ فِي الْمَصَاحِفِ ... أَرْسَلَ إِلَى كُلِّ أَقْبَى بِمَصْحَفٍ مِمَّا سَخَوْا ... رُبَّ** **بَابُ جَمْعِ الْقُرْآنِ** اِیْ یَقْبَلُوْا الَّذِیْ فِیْہَا اِلَیْ مَصَاحِفِ اُخْذِی رَفِیعَ الْبَارِی ۴۲۰) یعنی حضرت عثمان

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زید بن ثابت اور چند کاتبوں کو بلوا کر حضرت صفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پیغام بھیجا کہ حضرت ابوبکر والا قرآن صحیح دونا کہ اس کی متعدد نقلیں کرائی جائیں چنانچہ حضرت زید اور دیگر کاتبوں نے کئی نسخے لکھے، جب نقلیں ہو چکیں تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو اطراف و جوانب میں بھیجوا دیا۔

اس روایت سے آفتاب نیروز کی طرح واضح ہو گیا کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن صدیقی کی نقل کا حکم دیا تھا نہ جمع کا، یعنی صحیفہ عثمانی نقل تھا صحیفہ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نقل تھا، اُن حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے قرآن مابین الدفتین کی، جس کو آنحضرت علیہ السلام چھوڑ گئے تھے اور قرآن نبوی کی ترتیب میں جانب اللہ تھی جو کہ آپ کو بر زبان یاد تھا اور جس کی آپ سات منزلیں فرمایا کرتے تھے، جیسا کہ پیشتر مفصل لکھا جا چکا ہے لہذا نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ جو قرآن اس وقت ہمارے ہاتھوں میں ہے وہ بعینہ وہی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے آپ پر نازل فرمایا۔ اور اسی ترتیب پر ہے جس ترتیب پر آپ نے خود تلاوت فرمائی اور صحابہ کو یاد کرایا اور لکھوایا۔ وہو المداد۔ والحمد للہ علی ما یداد۔

(۲) اعراب قرآن

مسئلہ جمع قرآن کے متحقق ہو جانے کے بعد منما مسئلہ اعراب قرآن کی بابت بھی ایک ضروری ماسے۔ اعراب لگانے والوں نے آیا اپنی رائے سے قرآن کی آیتوں پر زبر و یحش لگایا ہے یا کسی سوسائٹی کے مشورہ سے یا ضرورت زمانہ سے مجبور ہو کر یا کسی شرعی حکم کے ماتحت؛ جن لوگوں کو حقیقت کا علم نہیں ہے وہ کہتے ہیں کہ زمانہ کی ضرورت نے اعراب لگانے پر مجبور کیا اور اسے وہ بدعت حسنہ کہتے ہیں لیکن ابو یوسف و یحییٰ کی ایک حدیث فیصلہ کر دیتی ہے کہ آیتوں پر اعراب حکم نبوی کے ماتحت لگایا گیا ہے تو اسے کسی زمانہ میں لگا۔ لہذا جو امر حدیث سے ثابت ہو اس پر بدعت کا اطلاق نہیں ہو سکتا کیونکہ آنحضرت علیہ السلام خود اس حکم دے گئے تھے چنانچہ ملا خطہ ہو: - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعِدُّوا الْقُرْآنَ، سَامَاةَ الْبَيْهَقِيِّ وَالْبُؤَيْعِيِّ (مشکوٰۃ ص ۸۶)

صغیر ص ۳۸، منتخب کنز ص ۳۸۶، تاریخ خطیب ص ۳۸، بغیۃ الوعاة ص ۵۵، فضائل ابن کثیر ص ۲۱۰
 یہ حکم اپنے عموم کی بنا پر جس طرح شامل ہے تبیین معانی و اظہار حروف و الفاظ عند التلاوت
 کو اسی طرح عند الکتابۃ حروف و الفاظ پر زبردیر پیش، جزم، مد تشدید لگائے کو بھی پس بن لوگوں
 نے آیات قرآنیہ پر اعراب لگایا ہے اسی شرعی حکم کے ماتحت لگایا ہے، لہذا یہ فعل بدعت
 حسنہ کا ثبوت یا نظیر نہیں بن سکتا، مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے ای ایھا العلماء بینوا ما فی القرآن
 من بدائع الاعراب (ص ۶۶) یعنی اد جانے والو! قرآن مجید کے اعراب کو بیان کرو، زبان
 سے یا قلم سے دونوں مراد ہو سکتا ہے۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ اَوْ لَا تَاْخِرُ۔

تم الباب الاول فی جمع القرآن۔ ویتلوہ الباب الثانی فی جمع احادیث

الرسول النبی الامی علیہ الصلوٰۃ والسلام الاتمان الاکملان :

دوسرا باب

کتابت احادیث و جمع روایات

فصل اول

پہلا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل سے

خاص (۱) مکہ معظمہ میں قبیلہ خزاعہ سے ایک شخص نے قبیلہ بنو لیت کا ایک آدمی مار ڈالا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ملی تو آپ نے مکہ مکرمہ کی عزت و حرمت نیز اس میں قتل و قتال کی ممانعت سے متعلق ایک خطبہ دیا۔ ماضی میں سے ایک نبی شخص البو شاہ نے عرض کی کہ مجھے یہ باتیں کھوا دیجئے، آپ نے فرمایا: اُکْتُبُوا لِیْ شَاہِدَ بَخَارِیْ اَحْمَدِی ۲۲/۱ مسلم ۲۲۹/۱ یعنی میری یہ حدیث البو شاہ کو لکھ دو۔

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایک صحیفہ (رسالہ) لکھوایا جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے، عَنْ عَلِیٍّ قَالَ مَا کَتَبْنَا عَنْ النَّبِیِّ إِلَّا الْقُرْآنَ وَمَا فِیْ هَذِهِمُ التَّحْقِیْفَةُ (مسلم ۴۱۱/۱) اس صحیفہ میں مدینہ کا حرم ہونا، مسائل جراحات، اونٹوں کی عمری احکام و قیام، کسی دوسرے کو باپ یا مولیٰ بنانا کی ممانعت، فوج غیر اللہ کی حرمت، علامات ارضیہ کی چوری پر لعنت، والدین کو برا کہنے پر لعنت، بدعتی کو ٹھکانا دینے پر لعنت وغیرہ مختلف مسائل مرقوم تھے، (صحیح مسلم ۴۲۲/۱، صحیح ۴۹۵/۱، صحیح ۱۶۱/۱)۔

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رافع بن خدیج کو اپنی تمام حدیثوں کے لکھنے کا حکم دیا تھا۔ طبرانی کبیر میں ہے عَنْ رَافِعٍ قَالَ قُلْتُ یَا رَسُولَ اللَّهِ اِنَّا نَسْمَعُ مِنْكَ اَشْیَاءَ فَتُکْتَبُهَا؛ قَالَ اُکْتُبُوا وَلَا حَرَجَ (منتخب کنز العمال ص ۴۴، مجمع الزوائد ص ۲۶) یعنی یا رسول اللہ! ہم لوگ آپ سے سنی ہوئی حدیثوں کو لکھ لیا کریں۔ فرمایا لکھ لو کوئی حرج نہیں ہے، اس میں حکم کتابت بصیغہ جمع فرمایا ہے، جو سب صحابہ کو شامل ہے، جامع ترمذی میں آیا ہے کہ ایک مرد انصاری (غالباً رافع) کو آپ نے

فرمایا تھا: اَسْتَعْنِ بِمِیْنَتِكَ وَادَامِیْنِیْ الْخَطَّ (ص ۳۸۲) یعنی میری حدیثیں لکھ لیا کرو، اور طرانی میں ہے، اَسْتَعْنِ بِمِیْنَتِكَ عَلٰی حِفْظِكَ (کنوز الحقائق ص ۳۵ ج ۱)

(۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبداللہ بن عمرو بن عامر کو بھی اپنی تمام حدیثوں کے لکھنے کا حکم دیا تھا اَسْتَأْذِنُ فِی الْکِتَابِ عَنْهُ فَاِذْنٌ لَهُ (مسند احمد ص ۲۱۳)۔ استیعاب بر حاشیہ اصحابہ ص ۳۳۴ شرح معانی الآثار ص ۱۲۱) چنانچہ آپ کا یہ اِذْن دینا بے حد ضروری ہے اُکْتُبْ فَاِذْنُ الَّذِیْ نَفْسِیْ بِکَ مَا یَحْدُثُ مِنْهُ الْاَحَقُّ (البداء و مصری ص ۸۷ ج ۲) مسند احمد مصری ص ۱۶۲ و ص ۱۹۲ ج ۲ و مسند دارمی ص ۶۱ و صدرک حاکم ص ۱۱۶) یعنی میرے منہ سے حق نکلتا ہے پس اُسے لکھ لیا کرو۔

(۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا غلام حضرت عذرا صحابی کے ہاتھ فروخت کیا تو ایک نوشتہ (میں) لکھوا کر مرحمت فرمایا تھا، چنانچہ علماء کہتے ہیں۔ کُتِبَ لِیْ ... بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ هَذَا مَا اَشْرٰی الْعَدَاوُیُّ خَالِدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْاَنَسِ (استیعاب مع الاماہ ص ۱۶۲ ج ۳ و صحیح بخاری احمدی ص ۲۴۹) حضرت عذرا زائدہ تابعین میں اس تحریر کو سب لوگوں کو دکھلاتے اور پڑھ پڑھ کے سنایا کرتے تھے (ترمذی ص ۱۶۷ و استیعاب ص ۱۶۲) یہ تحریر محدثین کے پاس ہمیشہ محفوظ رہی (استیعاب ص ۱۶۱ ج ۳)۔

(۶) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابی کو تحریر بھیجی کہ اپنے ملک (بجاء) سے مکہ والوں کے لئے غلہ بھیجنا بند کرے کُتِبَ النَّبِیُّ اِلٰی ثُمَامَةَ بْنِ اَنْثَالٍ یُحِلِّیْ بَیْنَ اَهْلِ مَكَّةَ وَبَیْنَ الْحَمْلِ اِلَیْھُمْ۔ (فتح الباری انصاری ص ۴۴، کچا و سیرۃ ابن ہشام ص ۹۲ و مبسوط خضریٰ ابوالسیر) (۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کی بعض سیاسی ضرورتوں کو ملحوظ رکھ کر اُن کے ناموں کو لکھنے کا حکم دیا تھا اُکْتُبُوْا لِیْ مِنْ یَلِیْقُ بِالْاِسْلَامِ (بخاری ص ۴۳ ج ۱۔ سنن بیہقی ص ۲۶۳ ج ۴) قَالَ یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ اِنِّیْ کَتِیْتُ فِیْ فَنَدَوْجَ کَذَا (بخاری حوالہ مذکورہ) یعنی تمام مسلمانوں کے نام لکھو، ایک صحابی نے کہا کہ اے اللہ کے رسول میرا نام فلاں لڑائی کے لئے لکھا گیا ہے۔

(۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث میں شرائط صلح لکھوا کر سبیل بن عمرو کو دی تھیں یہ صلح نامہ تمام کتب حدیث و سیر میں منقول ہے صحیحین میں وارد ہوا کُتِبَ هَذَا مَا قَاَضٰنِیْ عَلَیْہِ مُصَحَّدُ تَرَسُوْلِ اللّٰهِ الْاَنَسِ (بخاری احمدی ص ۵۲ ج ۲ و مسلم ص ۱۰۲ ج ۲) اسکی ایک نقل قریش نے لی ایک آپ نے اپنے پاس رکھی (ابن سعد مغازی ص ۱۰۱)۔

(۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودی مدینہ سے جو صلح کی اُسے لکھوایا کتب النبیؐ کتابا وادعو فیہ یہود الخ (سیرۃ ابن ہشام ص ۱۱۱) ایک اور بھی صحیفہ اس لکھو کہ یہود کو دیا گیا تھا، سنن ابی داؤد میں ہے کتب النبیؐ بینہ وبنیہ محمد وبنیہ المسلمین عامۃ صحیفۃ (مصری ص ۲۵) حضرت مسلمان فارسی کو غلامی سے آزاد کرنے کے لئے اُن کے یہودی مالک کو اپنے تحریر بھیجی تھی (تاریخ خطیب ص ۱۱۱) یہودی غیر کو ایک مقتول صحابی کی دیت (خون بہا) ادا کر نیکے لئے تحریر بھیجی کتب النبیؐ امان یدوا صاحبکم واما ان یؤذونا یحذرب (بخاری احمدی ص ۱۰۷ و ص ۱۰۸) مسلم ص ۴۴ نسائی ص ۱۱۱ ابوداؤد مصری ص ۱۲ ج ۲۔ ابن ماجہ مصری ص ۲ ج ۲) یعنی مقتول کی دیت ادا کرو ورنہ جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ۔

(۱۰) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سرداران عرب و شاہان عجم کو دعوت اسلام کی تحریریں بھیجی تھیں، جو کتب حدیث و سیر میں یہ تفصیل مرقوم ہے، صحیح مسلم میں ہے کتب النبیؐ الی کسری و قیصرہ و النجاشی و الی کل حیا یدعوہم الی اللہ (ص ۹۹ ج ۲) و کتب الی ملک ایلک (مسلم ص ۲۲۶ ج ۲) دین ہشام ص ۱۱۱ و کتب الی ملوک حمیر کتاب الخراج یعنی بطور مہر و کتاب الی کسری (تاریخ خطیب ص ۱۱۱) یعنی اپنے خسرو پر وزیر قیصر روم، شاہ حبش، اشواؤ ایلہ، شاہان حمیر اور ہر صاحب جبروت والی ملک کے پاس اپنی تحریریں بھیجیں، ہندوستان کے راجہ سری بانک کے پاس حذیفہ و اسامہ وغیرہ صاحبوں کی معرفت دعوت اسلام کی تحریریں بھیجی فاجابہ اسلمہ و قبل کتاب النبیؐ صلی اللہ علیہ وسلم (میزان اللذہ ص ۱۱۱) ترجمہ اسحاق بن ابراہیم طوسی، اُس راجہ نے دعوت قبول کی اور اسلام لایا اور آپ کی تحریر کو بوسہ دیا اسی طرح منذر و الی عمان کو تحریر بھیجی، واندی کہتا ہے کہ میں نے یہ تحریر دیکھی ہے (زاد المعاد ص ۵۵ ج ۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُن تحریروں کی نقلیں زاد المعاد لابن قیم فائزہ نصب الایہ للعلی و ابراہیم السائیلین فمکاتیب سید المسلمین مطبوعہ مصر میں منقول موجود ہیں۔ من شاء فلیداجر الیہ الخ (۱۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے ایک ماہ پیشتر قبیلہ حبشہ والوں کو یہ حدیث لکھو کہ بھائی جیسا کہ ابن حکیم کہتے ہیں قال عبد اللہ بن حکیم انا کتاب النبیؐ ان لا تنفعوا من المیتۃ الخ (منتقی مشکوٰۃ ص ۱۷۸ طبرانی معجم ص ۷۱۷ ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، مسند احمد، دارقطنی، بیہقی ابن حبان وغیرہ)۔

(۱۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الموت میں، احکام ضروریہ (جزیرہ عرب سے مشرکین کا اخراج و فود کی خاطر داری، تجہیز و تکفیل، قبری نبوی کو روشن کرنا، خلافت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ وغیرہ) لکھوانے کو قلم دوات کا غلط فرمایا تھا، قَالَ اِنْتُوِي اَكْتُبُ لَكُمْ كِتَابًا دُنِيَ بَخَارِي اَعْدَى مِج ۴۳۹، مِج ۴۳۸ و مِج ۴۳۷، مِج ۴۳۶،

(۱۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ملکِ یمن کے شہرِ جرش والوں کو مسئلہ نبی لکھوا کر بھیجوا یا تھا،

كُتِبَ اِلَى اَهْلِ جَرَشَ يَنْهَاهُمْ عَنْ خَلِيطِ التَّمْرِ وَالزَّبِيبِ (۴۳۷) یعنی کشکس درخت کو ملا کر مت
 جھگو، یہی حکم مجرا والوں کو لکھوا کر بھیجا تھا كُتِبَ اِلَى هَجْرَانَ تَخْلَطُوا الزَّبِيبَ وَالْتَمَّ جَمِيعًا (۴۳۸)
 (۱۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلم بن مارد ثیبی کو کچھ مکتبیں لکھوا کر مہر کر کے مرحمت فرمائی تھیں
 قَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَمَّا اِنِّي سَاكْتُبُ لَكَ بِالْوَصَايَا بَعْدِي قَالَ فَفَعَلَ فَخَتَمَ عَلَيْهِ

(ابو دار و مصری ص ۲۵)

(۱۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ کے پاس یمن میں تعزیت نامہ لکھوا کر روانہ فرمایا تھا
 قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ لَبِيدٍ مَاتَ ابْنُ بِلْعَاذٍ فَكُتِبَ اِلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعِزُّهُ عَلَيْهِ الْحَدِيثُ وَتَدْرِكُ
 حاکم مِج ۴۴۳ و تاریخ خطیب مِج ۴۴۰ و طبرانی دین مردویہ (یعنی مدینہ میں حضرت معاذ کا اڑکا مرگیا اور معاذ یمن میں
 تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ کے پاس تسلی کی تحریر بھیجی تھی،

(۱۶) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ کے پاس یمن میں حسب ذیل احکام لکھوا کر بھیجوائے
 تھے، كُتِبَ اِلَى مُعَاذٍ بِالْيَمَنِ اَنْ يَأْخُذَ مِنْ كُلِّ حَالِدٍ وَحَالِدَةٍ يَنْتَ مَا (۱) کتاب الخراج لیمی مطبوعہ مصر
 ص ۲۵ و امیر اسیل ابی داؤد مطبوعہ مصر ص ۱۱۷ و تاریخ خطیب ص ۴۳۵، وَكُتِبَ فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ الْعَشْرُ فَمَا
 سَقَى بِالْغَرْبِ فَنَصَفَهُ (الخروج ص ۱۱۷-۱۱۶) وَكُتِبَ اَعْمَالُ الصَّهْدَةِ فِي الْحِنْطَةِ وَالْتَمَّ الشَّعِيرُ وَالزَّبِيبُ
 (ایضاً ص ۱۳) وَكُتِبَ مُعَاذًا اِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَسْأَلَهُ عَنِ الْحَضَرِ اَدَابِ (ترمذی مِج ۴۳۷) و دار قطنی

مِج ۴۳۵ (یعنی ہر غیر مسلم بالغ مرد و زن سے ایک ایک دینار جرزیہ لیں، بارش سے جو غلہ پیدا ہوا اس میں سے
 دسواں حصہ لیں، ڈول سے جو کھیت سینچا جائے اس سے بیسواں حصہ لیں، صرف چار چیزوں (جوین
 کی خاص پیداوار ہیں) میں زکوٰۃ لیں، گیہوں، جو، غنم اور شمش میں، سبزی اور ترکاری میں زکوٰۃ
 نہیں، یہ مارک تحریر نبوی، موسیٰ بن طلحہ تابعی کے پاس یادگار کے طور پر محفوظ تھی، (دار قطنی ص ۲)
 (۱۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن والوں کو ایک اور حکم بھی تحریر کر کے روانہ فرمایا تھا جو یہ

سے عَنْ ابْنِ هُرَيْثَةَ قَالَ كَتَبَ النَّبِيُّ إِلَى أَهْلِ الْيَمَنِ أَنْ يُؤْخَذَ مِنَ الْعُسْلِ الْعَشْرُ سَدَاةً
عَبْدُ الدَّسَائِقِ (فتح الباری انصاری ص ۵۵ پت و تصبیب الرازی للزیلعی ص ۴۳) یعنی شہد جو میں میں کثرت پیدا ہوتا ہے
کی بھی زکوٰۃ سے دسواں حصہ ادا کریں۔

(۱۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر قبیلہ والوں کو دیت کے مسائل لکھوا کر بھجوائے تھے، کتب النبوی
عَلَى كُلِّ بَطْنٍ عَقُولُهُ تَكْتُبُ أَنَّهُ لَا يَحِلُّ لِمُسْلِمٍ أَنْ يَتَوَلَّى دَجْلًا مُسْلِمًا بَغْيًا ذَنْبًا وَإِنَّ لَعْنَ
فِي ضَعِيفَتِهِ مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ (صحیح مسلم ص ۴۹) یعنی آپ نے ہر اہل قبیلہ کو خون بہا کی تفصیل لکھوائی
اور یہ بھی لکھوایا کہ کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ کسی مسلمان کے آزاد کردہ غلام کا متولی بغیر اجازت معتق کے
بن جائے اور جو ایسا کرے گا وہ ملعون ہے، و کتب النبوی لجامعتنا من الیل دابوداؤد مصری ص ۲۳) یعنی مجاہد
صحابی کو اُس کے بھائی کا خون بہا متواوٹوں کا آپ نے لکھ دیا تھا۔

(۱۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ضحاک صحابی کو لکھا تھا کہ اَشِیم ضبابی کی دیت سے اسکی بیوی
کو ورثہ دے قَالَ الضَّحَّاكُ بْنُ سَفْيَانَ كَتَبَ إِلَى النَّبِيِّ أَنْ أُوْرَثَ امْرَأَةٌ أَشِیمُ الضَّبَابِي مِنْ دِيَّةِ
ذَوْجِهَا مَشْكُوتٌ ۲۵۲، ترمذی ص ۲۰۲، دارقطنی ص ۴۴، ابوداؤد مصری ص ۲۵ و تاریخ خطیب بغدادی ص ۲۵
ص ۳۳ ج ۸) یعنی بیوی مقتول شوہر کے خونہا سے حصہ پائے گی۔

(۲۰) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نوز میرین اقبیش کو بشرط اسلام ایک امان نامہ چرمی قطعہ پر تحریر
فرما دیا تھا دَخَلَ دَجْلٌ مَعَهُ قِطْعَةٌ أَذِیْرٌ قَالَ لِي هَذِهِ سَأَسْأَلُ اللَّهَ بِهَا نَسَائِي ص ۲۳۹ ابوداؤد مصری
ص ۲۵۲ ج ۲) اسی طرح عمیر بنی مُزَنان اور عت ذی خیوان کو بھی امان نامے لکھوا دیئے تھے کتب النبوی
إِلَى عُيَيْدٍ وَعُكَّ (ابوداؤد مصری ص ۲۹ ج ۲ و طبرانی وغیرہ)۔

(۲۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارض خیر کو ۳۶ حصوں میں تقسیم فرما کر نصف یعنی ۱۸ حصے اسلامی
ضرورتوں کے لئے اپنے پاس رکھے اور بقیہ نصف (۱۸ حصے) صحابہ کرام میں تقسیم کر دیئے، ایک حصہ
میں تلو صحابی، اور ہر بیوی (ام المؤمنین) کو ایک ایک تلو و سق (پیمانہ) اناج و خرمہ رحمت فرمایا، یہ سارا
تقسیم نامہ تحریری صورت میں تھا، جیسا کہ محدث یحییٰ بن آدم قریشی اپنی کتاب الخزان میں روایت
لائے ہیں فَكُتِبَ فِيهَا النَّبِيُّ لِلنَّاسِ (دای) كَتَبَهُ لِكُلِّ امْرَأَةٍ مِنْهُمْ ثَمَانُونَ وَسَقَاتِمَا وَعِشْرُونَ
حَبًّا ... (مصری ص ۲۸) یعنی صحابہ کے لئے بھی تحریر کر دیا اور اپنی بیویوں کے لئے بھی،

(۲۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علاوہ زمین مذکور کے دوسرے مقاموں کی زمینیں بھی صحابہ کرام کو مرحمت فرمائیں اور ان کو پڑھ لکھ دیا تھا، دیکھو صحیح بخاری احمدی باب کتاب الفرائض (۲۲)۔
 «مَا لَيْتِي أَلَا تَكْتُبُ لِي بِأَمْرِ النَّبِيِّ» (بخاری احمدی صحیح ۴۴) یعنی انصار کو علاقہ بحرین کی زمینیں لکھوائیں،
 حرث بنہدی کے لئے ارض دہنا لکھنے کا حکم دیا، اکتب لکھنا، اکتب لکھنا، اکتب لکھنا (ابوداؤد مصری صحیح ۲۲)۔
 بلال بن حارث مزی کو مدینہ سے قریب ساحلی مقام ”قبل“ کی پست و بلند زمین اور جبل قدس کے دامن کی زمین لکھ دی تھی کتب لکھنا، اکتب لکھنا (ابوداؤد مصری صحیح ۲۲)۔ مسند احمد صحیح ۲۲، مسند رک
 حاکم مشاہیر ۲۰ -

(۲۳) آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وائل بن حجر صحابی رضی اللہ عنہ کو جب وہ اپنے وطن حضرت کو واپس جانے لگے تھے تین نوشتے مختلف مسائل (نماز، زکوٰۃ، رزق، بیع، نکاح، شغار، حقوق یتامی، حرمت اشیاء، مسکرہ وغیرہ کے) لکھوا کر مرحمت فرمائے تھے جیسا کہ حضرت وائل خود کہتے ہیں اُمّی رسول اللہ ﷺ لکھنا (طبرانی صغیر صحیح ۲۲) یعنی میرے لئے تین نوشتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تحریر کروائے تھے،

(۲۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حدیثوں کے لکھنے والوں کو مغفرت کی بشارت دی ہے قَالَ مَنْ كَتَبَ عَنِّي أَرْبَعِينَ حَدِيثًا بَعَاثًا أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُ عَظِيمًا (ابن الجوزی) منتخب کنز العمال ص ۴۷۲ ج ۲۷ حاشیہ سند احمد) یعنی جو شخص میری چالیس حدیثیں بامید مغفرت لکھے گا، اللہ تعالیٰ اسے بخش دے گا، سبحان اللہ۔

(۲۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیثوں کو سندوں کے ساتھ لکھنے کا حکم دیا ہے عَنْ الْحَمَّانِ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ إِذَا كُتِبَ الْحَدِيثُ فَالْكَتَبُوكَ بِإِسْنَادِهِ (بغیة الوعاة للسيوطی مطبوعہ مصر ۱۳۵۷) آپ نے فرمایا تم حدیثیں لکھو تو ان کی سندوں (راویوں کے ناموں) کے ساتھ لکھنا، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے، نیز انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسا ہی کہا ہے، کہا سیجیسی :

عام

احادیث فعلیہ

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اواخر عمر میں تمام ماتحت حاکموں کے پاس بھیجنے کے لئے اپنی وہ تمام حدیثیں جن میں زکوٰۃ کے مسائل مذکور تھے تحریری صورت میں ایک جگہ جمع کرا دی تھیں جس کا نام کتاب الصدقہ تھا۔ یہ کتاب حدیث کی پہلی کتاب ہے جو حکم نبی صلی اللہ علیہ وسلم لکھی گئی، سنن ابی داؤد اور بیہقی وغیرہ میں ہے عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ كَتَبَ النَّبِيُّ ﷺ كِتَابَ الصَّدَقَةِ فَلَمْ يَجْعَلْ فِيهِ إِلَّا مَا كَانَ فِيهِ مِنْ زَكَاةٍ وَغَيْرِهَا... وَهِيَ عِنْدَ آلِ عُمَرَ قَالَ الزُّهْرِيُّ أَفْخَأْنِيهَا سَالِمٌ خَوْفَ عَيْنَيْهَا وَهِيَ الَّتِي انْتَسَحَ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ رِوَاؤُ دَاوُدَ مَسْرُوعٍ ۱۵۷۱ هـ سنن بیہقی ۸۷۸۷ ہستدرک عالم ۳۹۲ ج ۱ ص ۲۹۳، یعنی اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب الصدقہ لکھوائی پھر آپ کا انتقال ہو گیا اور کتاب عالموں کے پاس نہ جاسکی، آپ کے بعد اس کا نفاذ ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا، صدیق اکبر کی وفات کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے، یہ کتاب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خاندان میں محفوظ رہی، چنانچہ آپ کے پوتے سالم نے یہ کتاب امام کبریٰ کو پڑھنے کے لئے دی، جسے زہری نے حفظ کر لیا، نیز اس کی نقل خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے دو بیٹوں سے لے کر کرائی تھی، انتہی۔

روایت بالا کے فقرہ "عمل بہ ابو بکر" کی تفصیل صحیح بخاری میں یوں آئی ہے،
 اَنَّ ابَا بَكْرٍ كَتَبَ كَاتِبِينَ هَذَا الْكِتَابَ لَمَّا وَجَّهَهُ إِلَى الْبَحْرَيْنِ، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 هَذِهِ فَرِيضَةُ الصَّدَقَةِ الَّتِي فَضَّلَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَيْكُمْ فِي غَزَاةِ بَدْرٍ ۱۹۵۱ هـ وَكَانَ عَلَيْكُمْ
 خَاتَمُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ (ابو داؤد حوالہ فقرہ بیہقی ۸۷۸۷ ہستدرک ۳۹۲ ج ۱ ص ۲۹۳) یعنی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو بحرین بھیجنے کے وقت کتاب الصدقہ، جس پر پھر نبوی ثبت تھی سرمت فرمائی تھی، نیز ملاحظہ ہو سنن دارقطنی ۲۰۴، ۲۰۹، ۲۵۱، ۲۵۲ سنن کبریٰ للبیہقی ۸۷۸۷ ج ۱ ص ۲۹۳۔

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخر عہد میں حدیثوں کی ایک ضخیم کتاب جس میں تلاوت قرآن مجید، نماز، زکوٰۃ، طلاق، عتاق، قصاص، ویت وغیرہ نیز فرائض و سنن اور کبریہ گناہوں

جامعیت مسائل کے لحاظ سے اس کتاب کو حدیث کی پہلی کتاب کہنا چاہئے، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود لکھوائی، اور جب کہ اس کتاب میں اتنے کثیر مسئلوں کی حدیثیں لکھی اور جمع کی گئی تھیں تو سمجھنا چاہئے کہ یہ کتاب کافی ضخیم ہوگی۔

علامہ ابن قیم فرماتے ہیں ہر کتاب عظیم فیہ انواع کثیر من الفقہ فی الزکوۃ والذیات
والاحکام و ذکر الکبائر والطلاق والعقار و احکام الصلوۃ ومس المصحف وغیر ذلک
قال الامام احمد الاشک ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کتبت زاد المعاد طبع کانپور مستخرج (یعنی یہ کتاب
جسکی بابت امام احمد رضا نے فرمایا ہے کہ بلا شک یہ کتاب انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی لکھوائی ہوئی ہے
ایک بڑی کتاب ہے اسمیں بہت سے مسائل شرعیہ لکھے ہوئے تھے، جیسے زکوۃ، دیات، کبار
احکام، طلاق، عقاق، نماز، قرآن چھونے اور بہت سے مسئلے اس میں مرقوم تھے، اللہ اکبر اب اس
سے زیادہ اور کیا ثبوت چاہئے؟

۲۔ احادیثِ قولیہ

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علم حدیث کو تحریر میں لانے کا حکم عام مرحمت فرمایا ہے۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ قَالَ النَّبِيُّ قَتِيدُ وَالْعِلْمُ قُلْتُ وَمَا تَقْيِيدُهُ؟ قَالَ كِتَابَتُهُ مُسْتَدْرَك حَاكِم ص ۱۱۵، تاریخ بغداد للخطیب ص ۱۱۷، جامع بیان العلم ص ۱۱، جامع مغیر للسیوطی ص ۱۱۷، کنوز الحقائق المناوی ص ۱۲۸، رسالہ ناسخ منسوخ لابن الجوزی ص ۱۲، آپ نے فرمایا کہ علم حدیث کو قید میں لاؤ۔ صحابی نے پوچھا کہ قید سے کیا مراد ہے، فرمایا قید تحریر میں لانا، اسی طرح کا حکم موقوفاً

فصل دوم

دوسرا ثبوت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے

(بعض حدیثوں کا لکھنا)

(۱) مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو ایک بار ایک حدیث لکھ کر بھیجی (بخاری لمحدی ص ۲۰ ج ۱ و ص ۹۳۴ ج ۲ و ص ۲۱۸ ج ۱) پھر دوسری بار دوسری حدیث لکھ کر روانہ کی (بخاری ص ۹ ص ۹۴۹ ج ۲ و ص ۲۱۸ ج ۱)

(۲) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے مروان کو حدیث شفاء لکھ کر بھیجی تھی (ابوداؤد مصری ص ۲۰ ج ۱ و مسند احمد ص ۹۷ ج ۲) نیز زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث سن کر اُسے لکھ لینے کا حکم دیا تھا، (ابوداؤد مصری ص ۱۸ ج ۲ مسند احمد ص ۸۲ ج ۵، و جامع بیان العلم ص ۶۳ ج ۲)

(۳) فاطمہ بنت قیس صحابیہ رضی اللہ عنہا نے ابوسلمہ کو حدیث لکھوائی تھی قَالَ كَتَبَ ابْنِي وَكَتَبْتُ لَهَا إِلَى عَبْدِ اللَّهِ الْأَخِي (صحیح مسلم ص ۴۸ ج ۱)

(۴) ابو بکرہ صحابی رضی نے اپنے بیٹے عبید الرحمن سے دوسرے بیٹے عبید اللہ کے پاس حدیث لکھوا کر بھیجی تھی قَالَ كَتَبَ ابْنِي وَكَتَبْتُ لَهُ اِلَى عَبْدِ اللَّهِ اِنْ دُخِلَ (مسلم ص ۱۲۵)

(۵) عبد اللہ بن ابی اوفی صحابی رضی نے عمر بن عبید اللہ کی طرف حدیث تحریر کر کے روانہ کی تھی (بخاری ص ۴۲ و ص ۱۰۴)۔

(۶) ابو سعید خدری صحابی رضی اللہ عنہ والی حدیث تحریر کرنے کے مقرر ہیں راہوداود مع عون

المعبود ص ۲۵۵ ج ۲

(۷) جابر بن سمورہ رضی اللہ عنہ صحابی نے عامر بن سعد کو حدیث خلفاء قریش تحریر کر کے بھیجی تھی (مسلم ص ۱۱۹)
حدیث ذکر حوض کوثر لکھ کر دوسری بار روانہ کی (مسلم ص ۲۵۲) غالباً انہیں جابر کی بابت حافظ ابن عبد البر
نے جامع بیان العلم میں تحریر کیا ہے قَالَ النَّبِيُّ رَأَيْتُ جَابِرًا يَكْتُبُ فِي الْأَلْحَاحِ (ص ۱۱۹) یعنی جابر
تختیوں میں حدیثیں لکھتے تھے،

(۸) رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ صحابی جنہوں نے حدیث لکھنے کی اجازت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے حاصل کی تھی (دیکھو ثبوت اول کانبر ۲) اُن کے حدیث لکھنے کا ثبوت ملاحظہ ہو، وہ مردان سے
کہتے ہیں ذَالِكَ (المحدث مکتوب) عِنْدَنَا فِي أُدْيٍ خَوْلَانِي إِنْ شِئْتَ أَقْدَأُ تَكَّهُ (صحیح مسلم ص ۱۱۹)
مسند احمد ص ۱۱۹ ج ۴) یعنی مدینہ کے حرم ہونے کی حدیث میرے پاس خولانی حرم کے فرد پر
لکھی ہوئی ہے اگر چاہو تو اُسے لاکر تمہیں سنا دوں۔

(۹) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما حضرت ابو رافع رضی اللہ عنہ سے حدیثیں سن کر لکھا کرتے تھے (ابن سعد ص ۱۱۹)
پھر دوسروں کو بھی حدیث لکھ کر دیا کرتے تھے، چنانچہ صحیح بخاری میں ہے کہ مدنی علیہ پر قسم کی
حدیث ابن عباس نے ابن ابی ملیکہ کو بھیجی (بخاری احمدی ص ۲۷۸) صحیح مسلم میں ہے کہ نجدہ ضروری کو
ابن عباس نے یہ حدیث لکھی كَانَ النَّبِيُّ يَخْذُ رَأْيَ النِّسَاءِ (مسلم ص ۱۱۹) چنانچہ ابن عباس
کی لکھوائی ہوئی حدیثوں کی کتاب اہل طائف کے پاس موجود تھی (ترمذی ص ۵۶۳) ابن عباس کا یہ
قول بھی منقول ہے قَدْ دَانَ الْعِلْمُ بِالْكِتَابِ (جامع بیان العلم ص ۱۱۹) یعنی علم حدیث کو قید تحریر
میں لاؤ۔

(۱۰) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عہد نبوی میں ایک روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم سے سن کر لکھی پھر لکھ کر آپ کو سنائی قَالَ سَمِعْتُهَا مِنَ النَّبِيِّ فَكَتَبْتُهَا دَعَرْتُهَا عَلَيْهَا
مستدرک حاکم ص ۵۵۵ ج ۲) اپنے ایک بیٹے کو بھی ایک حدیث لکھنے کا حکم دیا قَالَ فَقُلْتُ
لِابْنِي اُكْتُبْ (صحیح مسلم ص ۱۱۹) یعنی اے بیٹے! اس حدیث کو لکھ لو۔ اُس نے لکھ لیا۔
پھر انے دو بیٹوں کو عام طور سے تمام حدیثوں کو تحریر میں لانے کا حکم دیا، جیسا کہ محدث خلیب
تحکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

بغدادی نے اپنی کتاب شرف اصحاب الحدیث میں نقل کیا ہے اِنْ اَنَا اَمَدُ النَّصْرِ وَمَوْسَى ابْنُهَا يَكْتَابُ الْحَدِيثَ وَكَوْثَرُ السَّانِدِ عَنِ النَّبِيِّ (ص)، وَتَعْلَمُهَا رِوَاغٌ طَبِيعٌ دَلِي، یعنی انس رضی اللہ عنہ نے اپنے دو بیٹوں نصر اور موسیٰ کو حدیث نبوی سیکھنے اور ان کو سند کے ساتھ لکھنے کا حکم دیا تھا، پھر جب ان کو اللہ نے بہت سے بیٹے دیئے (بہ دعائے رسول، جن کی تعداد قریب ۱۲۹ کے ہے جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے دُفِنَ بِصُغْيٍ... بِضَعَةِ وَعَشْرُونَ دَوَانَةً مطبوعہ احمدی ۱۳۶۶ھ) تو اپنے سب بیٹوں کو حدیثیں لکھنے کا حکم دیا۔ وَكَوْثَرُ السَّانِدِ اَنَّهٗ كَانَ يَقُولُ لِبَنِيهِ قَيِّدُوا الْعِلْمَ بِالْكِتَابِ (دارمی ص ۶۸، مستدرک حکم ص ۱۰۱، جامع بیان العلم ص ۳۱) یعنی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے تمام بیٹوں سے فرماتے کہ علم حدیث کو قید تحریر میں لاؤ۔ ابان کا انس سے حدیث لکھنا دارمی ص ۶۸ میں منقول ہے، فَبِتِلْكَ عَشْرَةً كَامِلَةً ۚ

صحابہ کا تمام حدیثوں کا لکھنا

(۱) حضرت عبداللہ بن عمرو بن عامر کو تمام حدیثیں لکھنے کا حکم (ملنا) ثبوت اول کے نمبر ۴ میں بیان ہو چکا ہے، اب اُن کا عمل سنئے،

اَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو كَانَ يَكْتُبُ الْخَمْرَ (بخاری احمدی ص ۲۲، ترمذی ص ۲۸۲ و ص ۵۴۵ دارمی ص ۶۸) حضرت عبداللہ ساری حدیثیں لکھا کرتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھ کر لکھا کرتے تھے (دارمی ص ۶۸) ان تمام احادیث کے مجموعہ کا نام انہوں نے،
صَحِيفَةُ صَادِقٍ لَّكُتَا، چنانچہ فرمایا کرتے مَا يُدْعِيْنِي فِي الْحَيَاةِ اِلَّا الصَّادِقَةُ وَهِيَ صَحِيفَةُ كَتَبْتُهَا مِنَ النَّبِيِّ (دارمی ص ۱۶۸، ابن سعد ص ۱۲۵، جامع بیان العلم ص ۳۱) یعنی یہ حدیث کی کتاب میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر لکھی ہے اس لئے میری تمنا ہے کہ میں ابھی کچھ دنوں اور زندہ رہوں تاکہ اس سے فائدہ اٹھاؤں وہ اس صحیفہ (کتاب) کو مختلف لوگوں کو دکھلایا کرتے تھے، چنانچہ ترمذی میں ہے، اَلْفَقِي عَبْدُ اللَّهِ اِلَى ابْنِي دَاوُدَ صَحِيفَةً فَقَالَ هَذَا مَا كَتَبَ لِي رَسُولُ اللَّهِ قَالَ فَتَطَرْتُ فِيْهَا (ابن سعد ص ۱۶۸) یعنی حضرت عبداللہ نے اپنا صحیفہ ابوراشد کو دکھاتے ہوئے کہا کہ یہ مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھوایا ہے یہ کتاب اُن کے

پوتے عمرو بن شعیب کے پاس موجود تھی جسے دیکھ دیکھ کر وہ حدیث بیان کرتے تھے اسی وجہ سے
 آنیرضعف کا حکم لگا (ترمذی ص ۱۱۱ و ص ۱۱۲) صحابہ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی حدیث کی یہ پہلی کتاب ہے،
 (۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس احادیث نبویہ بہت سی کتابوں (جلدوں) میں لکھی ہوئی موجود
 تھی چنانچہ حسن بن عمرو کہتے ہیں اَلَا نَا (ابوہریرۃ) کَتَبَا کَثِيرَةً مِّنْ حَدِيثِ النَّبِيِّ وَقَالَ هَذَا هُوَ
 مَكْتُوبٌ عِنْدِي (فتح الباری انصاری پارہ اول ص ۱۱۱ و جامع بیان العلم لابن عبدالبر ص ۱۱۱) ہم
 کو ابو ہریرہ نے احادیث نبویہ کی بہت سی کتابیں دکھائیں جو ان کے پاس تھیں، ان کتابوں سے
 تابعی لوگ حدیثیں نقل کیا کرتے تھے جیسا کہ بشر بن ہبیک کہتے ہیں کُنْتُ أَخَذُ الْكُتُبَ مِنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ
 فَالْكَتَبُهَا (ترمذی ص ۱۱۱، دارمی ص ۱۱۱، شرح معانی الآثار طحاوی ص ۱۱۱، جامع بیان العلم ص ۱۱۱) کہیں ابو ہریرہ
 سے اُن کی کتابیں لے کر اس سے حدیثیں نقل کیا کرتا تھا حضرت ابو ہریرہ ۵۲۴ حدیثوں کے حافظ
 تھے دیکھو شرح مقدمہ مسلم ص ۱۱۱ میں ان کتابوں میں یہی سب حدیثیں کو ایک کتاب میں لکھ رکھا تھا،
 کا لفظ آیا ہے،

(۲) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بھی حدیثوں کو ایک کتاب میں لکھ رکھا تھا جسے ان کے
 بیٹے عبدالرحمن لوگوں کو دکھایا کرتے تھے، چنانچہ معن کہتے ہیں أَخْبَرَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
 ابْنُ مَسْعُودٍ كَتَبَا بِأَدْحَلِكُ لِي أَنَّهُ خَطَّابِي بِهِ بَيِّنَةٌ (جامع بیان العلم ص ۱۱۱) کہ عبدالرحمن نے
 مجھے حدیث کی ایک کتاب دکھائی پھر قسم کھائی کہ یہ کتاب میرے والد عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے
 ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے،

خلفاء راشدین کا عمل

(۴) خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ایک کتاب میں پانسو حدیثیں لکھ رکھی تھیں جیسا کہ حضرت
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں قَالَتْ عَائِشَةُ جَمَعَ ابْنُ الْخُدَيْثِ عَنِ النَّبِيِّ فكَانَتْ خَمْسَ مِائَةِ
 حَدِيثٍ (منتخب کنز العمال ص ۱۱۱) و تذکرہ العفاظ ص ۱۱۱ کہ میرے ابا نے آنحضرت کی حدیثیں لکھنی
 شروع کیں تو اُن کا شمار پانچ سو تک پہنچا آگے واقعہ تحرقی ص ۱۱۱ میں ہے۔
 (۵) خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے غنیمت بن قرقہ کے پاس مقام آذر بائجان حدیث،

بْنِ الْمُنْثَرِ عَنْ الْمُحَدِّثِ لَمْ يَكُنْ يَحْجِجْ تَقَى (صحیح مسلم ص ۱۹۱) اور تمام صحابہ کو حکم دے رکھا تھا قَدْ دَا الْعِلْمَ بِالْكِتَابِ (دارمی ص ۶۵) مستدک حاکم ص ۱۱۱ جامع بیان العلم ص ۴۲ یعنی علم حدیث کو قید تحریر میں لاؤ یہی قول ان کے بیٹے حضرت عبداللہ رحمہ سے بھی دارمی ص ۹۹ میں منقول ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خود بھی تمام حدیثوں کو لکھ کر جمع کرنے کا ارادہ کیا تھا بلکہ لکھنا بھی شروع کر دیا تھا جیسا کہ حافظ ابن عبدالبر لکھتے ہیں اَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ اَلَدَّ اَن يَكْتُبَ هَذِهِ اَلْاَحَادِيثُ اَوْ كَتَبَهَا دَامَ بَيَانُ الْعِلْمِ ص ۶۳ ج ۱)۔

(۶) خلیفہ پہرام حضرت علی کا ایک صحیفہ میں حدیثیں لکھنا ثبوت اول کے نمبر میں بیان ہو چکا ہے، اس کے علاوہ ایک کتاب "قفایا" لکھی تھی جس میں احکام قضا کی حدیثیں جمع کی تھیں (مقدمہ مسلم ص ۱) اور اپنے محروں کو حکم دے رکھا تھا کہ اِذَا كَتَبْتُمْ اَلْمُحَدِّثَ فَاَكْتُبُوهُ بِاَسْنَادِهِ۔ (منتخب کنز العمال ص ۴۴ ج ۴) جب تم احادیث نبویہ کو لکھتے ہو تو ان کی سندوں کو بھی ساتھ ہی لکھو جن سے تم نے حدیث سنی ہے (ایسا ہی حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی ثبوت اول کے آخری نمبر ۲۵ میں نقل ہو چکا ہے) وَلَعَلَّ فِيمَا نَقَلْنَاهُ كَفَايَةً، لِمَنْ لَهُ ذَهَبُهُ وَدَيَاتُهُ۔

فصل سوم

تیسرا ثبوت تابعین عظام رحمہم اللہ کے عمل سے
(بعض حدیثوں کا لکھنا)

(۱) نافع تابعی حضرت ابن عمر کے سامنے بیٹھ کر ان سے حدیثیں سنتے جاتے اور لکھتے جاتے تھے، يَكْتُبُ بَيْنَ يَدَيْهِ (دارمی ص ۶۹) پھر دوسروں کے پاس حدیث لکھ بھجیتے تھے چنانچہ ابن عون کو نافع نے حدیث غزوہ بنی مصطلق لکھ کر بھیجی تھی (بخاری احمدی ص ۲۴۲ و ۲۴۳) ایک بار اور بھی انہیں ابن عون کو حدیث تَقَلَّنَا رَسُولُ اللَّهِ بِجِدًّا وال نافع نے تحریر کر کے روانہ کی تھی (صحیح مسلم ص ۴۸) یعنی مسئلہ انفال کی تفصیل کی حدیث،

(۲) عمر بن عبداللہ رحمہ نے عبد اللہ بن عتبہ کو حدیث عدت حاملہ یعنی قسۃ سبعیہ صحابہ سے جواب نبوی کے لکھ کر بھیجا تھا۔ (مسلم ص ۸۶ ج ۱)۔

(۳) عبد اللہ بن محمد تابعی حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے حدیثیں سن کر لکھ پا کرتے تھے جیسا کہ وہ خود کہتے

ہی قَالَ عَبْدُ اللَّهِ كُنَّا نَأْتِي حَابِبًا فَتَسْأَلُهُ عَنْ سُنَنِ النَّبِيِّ مِلْعَمَةً فَتُكْتَبُهَا (شرح معانی الآثار للعلماوی ص ۲۸ ج ۲) ترجمہ بیان ہو چکا۔

(۴) وہب بن منبہ تابعی نے حضرت جابر رضی کی تمام حدیثوں کا مجموعہ لکھ کر تیار کیا تھا جو اسمعیل بن عبد اللہ کے پاس تھا، (تہذیب التہذیب جلد اول ص ۲۱۶)

(۵) سلیمان بن قیس یثیری تابعی نے حضرت جابر رضی کی حدیثوں کا دوسرا مجموعہ لکھ کر بنایا تھا جس سے امام شعبی تابعی وغیرہ نے حدیثیں نقل کی ہیں (تہذیب التہذیب ص ۲۱۱ ج ۶)

(۶) سلیمان بن سمرہ تابعی نے اپنے والد سمرہ بن جندب رضی صحابی سے حدیثوں کا ایک بڑا نسخہ لکھا ہوا روایت کیا ہے (تہذیب التہذیب ص ۱۹۵ ج ۲)

(۷) عروہ تابعی نے غزوات کی حدیثیں لکھ کر جمع کی تھیں جیسا کہ کشف الظنون میں ہے اَوَّلُ مَنْ صَنَّفَ فِيهَا عُرُوذُ بْنُ الذَّبِيْرِ (ص ۴۴ ج ۲) اور خلیفہ عبدالملک اموی کو عروہ نے اس کتاب کی ایک نقل

مطالعہ کی تھی (طبری ۱۲۸۵) افسوس اُن کی یہ کتاب جنگ حرہ (مدینہ) میں جل گئی (جامع بیان العلم ص ۱۱)

(۸) طاؤس تابعی نے دیت (خونہا) کی حدیثیں لکھ کر جمع کی تھیں جیسا کہ پہنچتی ہیں ہے، عَنْ طَاوُسٍ اَنَّ عِنْدَهُ كِتَابًا مِنَ الْعُقُولِ نَزَلَ بِهِ الْوَحْيُ وَمَا ذُحِنَ النَّبِيُّ (مفتاح الجنة للسيوطی طبع مصر ص ۱) یعنی طاؤس کے پاس اُن دیتوں کی کتاب تھی جو وحی سے نازل شدہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کردہ تھیں،

(۹) زہری تابعی نے خلیفہ ہشام اموی کی فرائش پر اس کے ولی عہد کے لئے ایک کتاب میں چار سو حدیثیں لکھ دی تھیں، جیسا کہ ذہبی لکھتے ہیں اَنَّ هِشَامَ بْنَ عَبْدِ الْمَلِكِ سَأَلَ الزَّهْرِيَّ اَنْ يُعْلِيَ عَلَى بَعْضِ وَلَدِهِ شَيْئًا فَأَمْلَى عَلَيْهِ اَرْبَعَ مِائَةِ حَدِيثٍ (تذکرہ الحفاظ ص ۳۹) ترجمہ بیان ہو چکا،

(۱۰) البرہودہ تابعی نے اپنے باپ ابو موسیٰ اشعری رضی صحابی سے بہت سی حدیثیں سُن کر لکھ ڈالی تھیں جیسا کہ ابن عبدالبر لکھتے ہیں عَنْ اَبِي بُرْدَةَ قَالَ كَتَبْتُ عَنْ اَبِي كِتَابًا كَثِيرًا (جامع بیان العلم ص ۱۱) یعنی میں نے اپنے والد سے بہت کچھ لکھا تھا۔

(۱۱) سعید بن جبیر تابعی حضرت ابن عمر رضی ابیہما عنہما سے حدیثیں سُن کر لکھا کرتے تھے، كُنْتُ اَسْمَعُ مِنْ ابْنِ عُمَرَ ابْنِ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بِاللَّيْلِ فَالْتَمَسْتُهُ (دارمی ص ۱۷) یعنی رات کو حدیث

کی، خود بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لکھوائی ہوئی کتاب الصدقہ عبداللہ بن عمرؓ کے بیٹوں سے نقل کرائی وجیسا کہ اوپر ”احادیث فعلیہ“ کے ذیل میں بیان ہو چکا ہے، اور تمام شہروں کے علماء حدیث کو نیز خاص خاص اصحاب حدیث کو جمع و کتابت احادیث کا حکم بھیجا، چنانچہ تمام شہروں کی بات جو اہل ملاحظہ ہو۔ فتح الباری میں ہے کَتَبَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ إِلَى الْأَخَاقِ أَنْظُرُوا حَدِيثَ النَّبِيِّ فَأَجْمِعُوهُ (پہلا پارہ صفحہ ۷۶) یعنی خلیفہ مذکور نے تمام مقاموں میں تحریری حکم جمع احادیث کا بھیجا تھا۔

(۳) خاص نامزد کر کے جن علماء کو حکم دیا ان سے میں ایک سعد بن ابیہیم ہیں وہ خود کہتے ہیں، قَالَ سَعْدُ أَمْرًا عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ يَجْمَعُ الشَّيْءَ فَكَتَبْنَا هَذَا خُذُوا خُذُوا (جامع بیان العلم صفحہ ۱۱) کہ ہم نے خلیفہ مذکور کے حکم سے حدیثوں کے دفتر کے دفتر لکھ ڈالے تھے، (۴) ان علماء میں سے دوسرے بزرگ ابو بکر بن عزم ہیں امام بخاری فرماتے ہیں، كَتَبَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ إِلَى أَبِي بَكْرٍ بْنِ حَزْمٍ أَنْظُرُوا مَا كَانَ مِنْ حَدِيثٍ فَالْتَمِزُوا (بخاری احمدی صفحہ ۲) یعنی خلیفہ مذکور نے ابن عزم کو احادیث نبویہ لکھنے کا حکم دیا، چنانچہ انہوں نے بھی حدیثیں لکھیں۔

(۵) ان محدثوں میں تیسری ہستی امام زہری کی ہے، ابن حجر لکھتے ہیں حَدَّثَنَا الْحَدِيثُ ابْنُ شَهَابٍ الزُّهْرِيُّ بِأَمْرِ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ، ثُمَّ كُنَّا الْمَدِينَةَ وَالْمَشْرِقَ (فتح الباری انصاری پ ۱۱۱) یعنی امام زہری نے بھی خلیفہ مذکور کے حکم سے (علاوہ ذاتی طور سے احادیث جمع کرنے کے جس کا ذکر اوپر نمبر اول میں ہوا ہے، دوبارہ کتابوں میں، حدیثیں مدون اور جمع کیں، ابن حجر کہتے ہیں) پھر اس کے بعد تو کثرت سے حدیث کی کتابیں مدون ہوئیں اور تصنیف کی گئیں ان کتابوں کا مفصل حال (جو صحاح ستہ سے پہلے لکھی جا چکی تھیں) کتاب کشف الظنون جلد دوم صفحہ ۲ میں زیر عنوان السنن الموجودة قبل الصيحين ”مرقوم ہے، ان میں سے مسند ابی داؤد و طحاوی، مسند شافعی، مؤطا، مالک طبع ہو کر شائع بھی ہو چکی ہیں، اور سنن سعید بن منصور، مسند ابو عوانہ مصنف و مستد ابن شہبہ وغیرہ قلمی ہیں جو مختلف کتب خاتوں میں موجود ہیں،

جب یہ واضح ہو چکا کہ امام زہری کے بعد تدوین احادیث کا سلسلہ بکثرت جاری ہو گیا تھا، تو ہم کو اس امر کی اب کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ تابعین کے بعد واسے قرون کی تالیفات کی

فہرہس لکھیں، مختصر طور سے یوں سمجھ لینا چاہئے کہ محدثین کرام نے احادیث کی کتابت اور تدریس کے تین دور قائم کئے ہیں، پہلا دور ستائیس تک قائم رہا۔ دوسرا دور ۱۵۰ تک، اور تیسرا دور تیسری صدی کے بعد تک قائم رہا۔ پہلے دور کا تمام سرمایہ دوسرے دور کی کتابوں میں ہے اور دوسرے دور کی کتابوں کا تمام مواد تیسرے دور کی کتابوں میں کھپا دیا گیا، ان دونوں دور کی کتابوں کا سرمایہ آج ہزار ہا اوراق میں ہمارے پاس موجود ہے فالحمد للہ علیٰ احسانہ، لہذا جس قدر ہم لکھ چکے ہیں وہ کافی دانی شافی ہے۔

درخانہ اگر کس است حرفے بس است

خاتمہ

تحقیق روایت منع کتابت احادیث دیگر امور

فصول مذکورہ بالا کے پڑھ لینے کے بعد ناظرین یا تلمیذ کو بخوبی واضح ہو گیا ہو گا کہ جن لوگوں کا خیال یہ ہے کہ حدیثوں کی تدوین دوسری صدی ہجری میں ہوئی ہے ان کا یہ زعم کس قدر غلط باطل اور حقیقت سے بعید ہے نیز جن کے نزدیک کتابت و تدوین احادیث ”بدعت حسنة“ کی ایک عمدہ مثال ہے، اُن کی نظر کس قدر کوتاہ، اور اُن کی تحقیق کتنی خلاف واقع ہے کیونکہ حقیقتِ اصل یہ تو یہ ہے کہ کتابت و جمع احادیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم اور فعل نیز صحابہ کے عمل سے ہوئی ہے پہلی اور دوسری فصل کو پھر پڑھئے اور غور سے دیکھئے۔

ربا یہ عمل کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حدیثوں کے لکھنے سے منع فرمادیا تھا جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے۔۔۔ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَكْتُبُوا عَنِّي وَمَنْ كَتَبَ عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ فَلْيُحْجِرْ۔ (مسلم ۲۴۸۷)

یعنی میری حدیث نہ لکھو، جس نے لکھی ہو وہ مٹا دے، سو واضح ہو کہ یہ حکم منع صرف زمانہ نزولِ قرآن تک مختص تھا اس لئے کہ اُس وقت قرآن لکھا جا رہا تھا، اس کے ساتھ حدیثوں کے بل جانے کا خوف تھا، جب قرآن کتابی صورت میں جمع ہو چکا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیثیں لکھنے کی اجازت دے دی بلکہ خود بھی لکھوائیں اس طرح پہلی ممانعت کو خود ہی اٹھا دیا۔ جیسا کہ اس باب (دوم) کی فصل اول میں مفصل بیان ہو چکا ہے محدثینِ عظام کی تحقیق بھی یہی ہے، چنانچہ ملاحظہ ہو۔

فتح الباری شرح بخاری میں ہے النَّبِيُّ مُقَدَّمٌ وَأَوَّلُ مَا سَمِعَ لَهُ (مسلم ۱) منہاج شرح مسلم میں ہے، حَدِيثُ النَّبِيِّ مَسْنُوحٌ (مسلم ۲۵۰)۔ رسالہ ناسخ منسوخ لابن الجوزی میں ہے۔۔۔ نَهَى فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ لَمَّا جَازَ

الکِتَابَةِ (مسّٰ طبع مہر)۔

ابن قتیبہ اپنی کتاب تاویل مختلف الحدیث میں لکھتے ہیں تَنْهَى فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ أَنْ يُكْتَبَ تَحْرَأَى أَنْ تُكْتَبَ وَتُقَيَّدَ (مسّٰ طبع مہر)۔

ان سب عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث لکھنے کی ممانعت کا حکم پہلے ہوا تھا بعد میں منسوخ ہو گیا اور حدیث لکھنے کی اجازت ہو گئی،

امام بخاریؒ کی تحقیق یہ ہے کہ منع کی روایت مرفوعہ ہی نہیں ہے بلکہ موقوف ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان نہیں ہے بلکہ راوی صحابی کا قول ہے جو اجازت کی حدیث مرفوعہ سے مدفوع ہے۔

فتح الباری میں ہے الصَّوَابُ دَقُّهُ عَلَى أَبِي سَعِيدٍ قَالَا لِبُخَارِيِّ وَعِيْدُهُ (منظاب ۱) یعنی روایت مسلم مذکورہ کا راوی ابو سعید پر موقوف ہونا ہی صواب اور درست ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ

امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ نے حدیثوں کے لکھنے کے ثبوت میں، قرآن مجید کی ایک آیت سے دلیل بکھری ہے، طحاوی لکھتے ہیں۔

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَمَّا أَمَرَ اللَّهُ بِكِتَابَةِ الدِّينِ خَوْفَ الذَّيْبِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَا تَسْأَمُوا أَنْ تَكْتُبُوا صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا إِلَىٰ أَجَلِهِ ذَلِكُمْ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ وَأَقْوَمُ لِلشَّهَادَةِ وَأَدْنَىٰ أَنْ لَا تَرْتَابُوا مَكَانَ الْعِلْمِ الَّذِي حَفَظَهُ أَحْمَقُ مِنَ حِفْظِ الدِّينِ آخَرُ أَنْ يُبَاسِرَ كِتَابَتَهُ خَوْفَ الذَّيْبِ فِيهِ وَالشَّلَاقُ (شرح معانی الآثار ص ۲۸۷ ج ۲)۔

یعنی جب کہ اللہ تعالیٰ نے شک و شبہ سے بچنے کے لئے قرض کے لکھ لینے کا حکم اس آیت میں دیا ہے، ارشاد ہے کہ قرض تھوڑا ہو یا زیادہ اس کے لکھنے میں سستی نہ کرو اسے مدت سمیت لکھو۔ یہ لکھ لینا اللہ کے نزدیک انصاف کی بات ہے اور شہادت کو ٹھیک رکھنے

والا ہے، تم شک و شبہ میں نہ پڑو گے، تو علم حدیث کا یا در کھنا قرض کے یا در کھنے سے بھی زیادہ مشکل ہے، لہذا حدیث میں شک و شبہ سے بچنے کے لئے اس کے کھنے کی اہمیت و اہمیت زیادہ ضروری ہے، سبحان اللہ کیا خوب استدلال ہے،

علامہ ابوالملیح نے ایک اور ہی آیت سے دلیل بچھڑی ہے فرماتے ہیں۔

يَعِيدُونَ عَلَيْنَا الْكِتَابَ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ عَلَّمَهَا عِنْدَ سَائِي فِي كِتَابٍ -

(دعاری ص ۶۷ و جامع بیان العلم ص ۱۷ ج ۱)۔

یعنی لوگ ہم محدثین پر حدیثوں کے لکھنے کے باعث عیب لگاتے اور اعتراض کرتے ہیں، حالانکہ اللہ فرماتا ہے کہ مقررین کا علم اللہ کے پاس لکھا ہوا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ جس کی شان یہ ہے لَا يَجْزِلُ سَائِي وَلَا يَنْشِي (طہ) جو اسی آیت کے بعد مذکور ہے کہ وہ نہ غلطی کرے نہ بھولے، پھر بھی وہ لکھتا ہے، تو ہم جو غلطی کرتے اور بھولتے ہیں۔ لِأَنَّ الْإِنْسَانَ مُذَكَّبُ النَّسِيءِ یعنی آدمی سواری ہے بھول کی، بھول چوک انسان پر سوار رہتی ہے تو ہم احادیث کو کیوں نہ لکھ لیا کریں! یہ استدلال بھی خوب ہے،

وَلَكِنَّ هَذَا أَخْرَجَ مَا أَرَدْتُ إِيَّادَةً فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ النَّافِعَةِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ فِي الْأَدْلَى وَالْأَخْدَةِ - خَتَمَ اللَّهُ لِي بِالْحَقِّ، وَأَذَانِي
حَلَادَةً رِضْوَانِهِ الْكَاسِي

يَلُوحُ الْخَطُّ فِي الْقِرْطَاسِ دَهْرًا
وَكَاتِبُهُ سَامِيَةٌ فِي الدَّرَابِ

تمام شد

اسماء، مقامات و کتب وغیرہ

ابن قتيبة ١٥٠٢٨١١٥ -	١	ابن ٢٥ -
ابن قيم ٢٢٠٢٤		ابن ابی داؤد ٢٦ -
ابن کثیر، حافظ ٢٢٠٢٤، ٢٥٠٢٩، ٣١٠		ابن ابی ملیک ٢٥ -
ابن ماجه: سنن ٢٦٠١٣		ابن جارود ٢٢ -
ابن مردويه (کتاب) ٢٨ -		ابن الجوزي ٢٠ -
ابن مسعود ٢٢٠٢٣، ٢٤٠		ابن حبان: صحيح ٢٢٠٢٤ -
ابن يونس، فاضل ٢٤ -		ابن حجر، حافظ ٥٢٠٣١١٢٤١٢١ -
ابنة عبد الله بن حارث ٣٠ -		ابن حزم ٢٩
ابو الأحمس ٢٣ -		ابن حزم: ابو بكر بن حزم
ابو امامة ١٩ -		ابن خزيمة: صحيح ٢٧ -
ابو اليوب انصاري ٢٧ -		ابن سعد: طبقات ابن سعد
ابو برة ٥٠٠٢٩ -		ابن شهاب الزهري = زهري
ابو بكر، صديق رض ٥٢٠٢٩، ٥٣٠٢٩، ٥٤٠٢٩، ٥٥٠٢٩، ٥٦٠٢٩، ٥٧٠٢٩، ٥٨٠٢٩، ٥٩٠٢٩، ٦٠٠٢٩، ٦١٠٢٩، ٦٢٠٢٩، ٦٣٠٢٩، ٦٤٠٢٩، ٦٥٠٢٩، ٦٦٠٢٩، ٦٧٠٢٩، ٦٨٠٢٩، ٦٩٠٢٩، ٧٠٠٢٩، ٧١٠٢٩، ٧٢٠٢٩، ٧٣٠٢٩، ٧٤٠٢٩، ٧٥٠٢٩، ٧٦٠٢٩، ٧٧٠٢٩، ٧٨٠٢٩، ٧٩٠٢٩، ٨٠٠٢٩، ٨١٠٢٩، ٨٢٠٢٩، ٨٣٠٢٩، ٨٤٠٢٩، ٨٥٠٢٩، ٨٦٠٢٩، ٨٧٠٢٩، ٨٨٠٢٩، ٨٩٠٢٩، ٩٠٠٢٩، ٩١٠٢٩، ٩٢٠٢٩، ٩٣٠٢٩، ٩٤٠٢٩، ٩٥٠٢٩، ٩٦٠٢٩، ٩٧٠٢٩، ٩٨٠٢٩، ٩٩٠٢٩، ١٠٠٢٩		ابن جاش ٥٠٠٢٩، ٥١٠٢٩، ٥٢٠٢٩، ٥٣٠٢٩، ٥٤٠٢٩، ٥٥٠٢٩، ٥٦٠٢٩، ٥٧٠٢٩، ٥٨٠٢٩، ٥٩٠٢٩، ٦٠٠٢٩، ٦١٠٢٩، ٦٢٠٢٩، ٦٣٠٢٩، ٦٤٠٢٩، ٦٥٠٢٩، ٦٦٠٢٩، ٦٧٠٢٩، ٦٨٠٢٩، ٦٩٠٢٩، ٧٠٠٢٩، ٧١٠٢٩، ٧٢٠٢٩، ٧٣٠٢٩، ٧٤٠٢٩، ٧٥٠٢٩، ٧٦٠٢٩، ٧٧٠٢٩، ٧٨٠٢٩، ٧٩٠٢٩، ٨٠٠٢٩، ٨١٠٢٩، ٨٢٠٢٩، ٨٣٠٢٩، ٨٤٠٢٩، ٨٥٠٢٩، ٨٦٠٢٩، ٨٧٠٢٩، ٨٨٠٢٩، ٨٩٠٢٩، ٩٠٠٢٩، ٩١٠٢٩، ٩٢٠٢٩، ٩٣٠٢٩، ٩٤٠٢٩، ٩٥٠٢٩، ٩٦٠٢٩، ٩٧٠٢٩، ٩٨٠٢٩، ٩٩٠٢٩، ١٠٠٢٩
ابو بكر بن حزم ٥٢٠٥١		ابن عبد البر، حافظ ٥٠٠٢٩، ٥١٠٢٩، ٥٢٠٢٩، ٥٣٠٢٩، ٥٤٠٢٩، ٥٥٠٢٩، ٥٦٠٢٩، ٥٧٠٢٩، ٥٨٠٢٩، ٥٩٠٢٩، ٦٠٠٢٩، ٦١٠٢٩، ٦٢٠٢٩، ٦٣٠٢٩، ٦٤٠٢٩، ٦٥٠٢٩، ٦٦٠٢٩، ٦٧٠٢٩، ٦٨٠٢٩، ٦٩٠٢٩، ٧٠٠٢٩، ٧١٠٢٩، ٧٢٠٢٩، ٧٣٠٢٩، ٧٤٠٢٩، ٧٥٠٢٩، ٧٦٠٢٩، ٧٧٠٢٩، ٧٨٠٢٩، ٧٩٠٢٩، ٨٠٠٢٩، ٨١٠٢٩، ٨٢٠٢٩، ٨٣٠٢٩، ٨٤٠٢٩، ٨٥٠٢٩، ٨٦٠٢٩، ٨٧٠٢٩، ٨٨٠٢٩، ٨٩٠٢٩، ٩٠٠٢٩، ٩١٠٢٩، ٩٢٠٢٩، ٩٣٠٢٩، ٩٤٠٢٩، ٩٥٠٢٩، ٩٦٠٢٩، ٩٧٠٢٩، ٩٨٠٢٩، ٩٩٠٢٩، ١٠٠٢٩
ابو بكره رض (صحابي) ٢٢٠٢٣		ابن عكيم = عبد الله بن عكيم
ابو حذيفة ٢٢ -		ابن عمر = عبد الله بن عمر
ابو حنيفة، امام ٥٥٠١٥٢		ابن عمران ٢٠ -
ابو داؤد، سنن ٢٦٠٢٣، ٢٧٠٢٣، ٢٨٠٢٣، ٢٩٠٢٣، ٣٠٠٢٣، ٣١٠٢٣، ٣٢٠٢٣، ٣٣٠٢٣، ٣٤٠٢٣، ٣٥٠٢٣، ٣٦٠٢٣، ٣٧٠٢٣، ٣٨٠٢٣، ٣٩٠٢٣، ٤٠٠٢٣، ٤١٠٢٣، ٤٢٠٢٣، ٤٣٠٢٣، ٤٤٠٢٣، ٤٥٠٢٣، ٤٦٠٢٣، ٤٧٠٢٣، ٤٨٠٢٣، ٤٩٠٢٣، ٥٠٠٢٣، ٥١٠٢٣، ٥٢٠٢٣، ٥٣٠٢٣، ٥٤٠٢٣، ٥٥٠٢٣، ٥٦٠٢٣، ٥٧٠٢٣، ٥٨٠٢٣، ٥٩٠٢٣، ٦٠٠٢٣، ٦١٠٢٣، ٦٢٠٢٣، ٦٣٠٢٣، ٦٤٠٢٣، ٦٥٠٢٣، ٦٦٠٢٣، ٦٧٠٢٣، ٦٨٠٢٣، ٦٩٠٢٣، ٧٠٠٢٣، ٧١٠٢٣، ٧٢٠٢٣، ٧٣٠٢٣، ٧٤٠٢٣، ٧٥٠٢٣، ٧٦٠٢٣، ٧٧٠٢٣، ٧٨٠٢٣، ٧٩٠٢٣، ٨٠٠٢٣، ٨١٠٢٣، ٨٢٠٢٣، ٨٣٠٢٣، ٨٤٠٢٣، ٨٥٠٢٣، ٨٦٠٢٣، ٨٧٠٢٣، ٨٨٠٢٣، ٨٩٠٢٣، ٩٠٠٢٣، ٩١٠٢٣، ٩٢٠٢٣، ٩٣٠٢٣، ٩٤٠٢٣، ٩٥٠٢٣، ٩٦٠٢٣، ٩٧٠٢٣، ٩٨٠٢٣، ٩٩٠٢٣، ١٠٠٢٣		ابن عون ٢٨ -

اسمعیل بن عبد الکریم - ۴۹	ابوالدرداء ۲۶
استیعاب، کتاب ۲۵، ۲۶	ابوزر شد ۴۶
اشیم ضبابی ۳۹	ابورافع ۴۵
اصابة ۲۵، ۲۶	ایوزید ۲۴، ۲۳، ۲۲
اعلام السالکین فی مکاتیب سید المرسلین - ۳۷	ابوسعید خدری رض ۵۴، ۴۴
اکبر مسیح، پادری ۴	ابوسلمة ۴۴
ام سلمة، ام المؤمنین ۲۷	ابوشامہ مبنی ۳۴
ام ورقہ بنت نوفل ۳۰	الوعمر ۲۴
انس رض ۴۵، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵	ابوالملیح ۵۵
اوس بن حذیفہ ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰	ابوموسیٰ اشعری ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰
اہل حدیث، اخبار ۵	ابوہریرہ رض ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵
ایلة ۳۷، ۳۶	ابویعلیٰ ۳۳
ب	ابویونس ۲۷
بحر العلوم، یولینا ۱۴	ابی بن کعب ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲
بحرین ۴۱، ۴۰، ۳۹	اتقان ۲۲، ۲۱، ۲۰
بخاری رحمہ الام ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰	احمد رحمہ الام ۵۰، ۴۹، ۴۸
برادر بن عازب ۵۰	افربہ ہان ۴۷
بشیر بن نہیک ۵۰، ۴۹	آریہ مسافر، اخبار ۴
بغیة الوصاة ۳۳، ۳۲	ازارۃ الخفار ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰
بلال بن حارث مزن ۴۰	اساس البلاغۃ ۴۰
بلوغ المرام ۲۰، ۲۱	اسامة ۳۷
بنو ثقیف ۱۷، ۱۶	اسحاق بن ابراہیم طوسی ۳۷
بنو زبیر دین اقیس ۳۹	اسد الغابۃ ۲۳

جاہل بن سمرقہ ۴۴ -
جامع بیان العلم ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸،
۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۵

جامع ترمذی = ترمذی
جامع صغیر ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴ -
جبریل ۱۰، ۱۵ -
جرش ۲۷

جزیرۃ العرب ۳۷ -
جہرۃ اشعار العرب ۲۶ -
جہنیۃ، قبیلہ ۳۷ -

ح

حارث حماسی ۳۲ -
حافظ عقلانی = ابن حجر
حاکم ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۲۸

حدیثیہ ۲۶ -
حذیفۃ ۲۷ -
حرۃ ۴۹

حُرَیث بخندی ۴۰ -
حسن بن عمرو ۲۶ -
حسین ۴۰ -

حفصہ بنت عمر رضی اللہ عنہا ۲۷، ۲۸، ۲۹ -
حکیم بن حزام ۱۹ -

بنو لیث ۳۴ -
بنو مصطلق ۴۸ -
بھو جرت، پنڈت ۴ -
بیر معونۃ ۳۰، ۳۱ -
بیہقی بسن ۱۱۷، ۱۲۳، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲

ت

تاریخ خطیب ۲۳، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲ -
تاریخ الخلفاء ۲۵ -
تاریخ صغیر ۲۶ -
تأویل القرآن ۴ -
تأویل مختلف الحدیث ۵۴ -
تبوک ۱۳ -

تبیان = کتاب التبیان فی آداب القرآن
تذکرۃ الحفاظ ۷۷، ۷۸، ۷۹ -

ترمذی، جامع ۳۵، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳ -
تفسیر ابن کثیر ۴۲ -
تواتر قرآن، رسالہ ۲۱ -

تہذیب التہذیب ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰ -

ث

ثابت بن بشیر بن ابی زید ۳۰ -
ثمامہ بن اثال ۳۵ -

ج

جاہل بن سمرقہ ۴۴، ۴۵ -

زید بن ثابت رضہ ۱۱، ۱۸، ۱۵، ۱۴، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ - ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

زبلی ۳۷ -

س

سالم ۲۱، ۲۲

سبعہ معلقہ ۲۶ -

سرخی ۳۵ -

سری پانک، راجہ ۲۷

سعد بن ابراہیم ۵۱ -

سعد بن عبید بن نعمان = البزید

سعید بن مجیر ۵۰ -

سلان فارسی رضہ ۲۶ -

سیمان بن سمرقہ ۴۹ -

سیمان بن قیش یفکری ۴۹ -

سمرقہ بن جندب رضہ ۴۹

سنن مجتبیٰ ۴۲

سنن سعید بن منصور ۵۲

سہیل بن عمرو ۳۶

سیرت ابن ہشام ۲۶، ۲۵

سیوطی ۴۱، ۴۲، ۲۵، ۲۲، ۲۱ - ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

ش

شافعی، امام ۴۲ -

شاہ حبش = نجاشی

شام ۲۹، ۲۸ -

خجیر ۳۷ -

خفظہ ۳۹ -

خ

خازن، تفسیر ۱۰

خراعت، قبیلہ ۳۴ -

خسر و پوز = کسری

خطیب بغدادی ۳۰، ۳۵ -

خلامہ تذبیب ۵۰ -

خجیر ۲۶، ۲۹ -

>

دارقطنی سنن ۱۹، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۲

دارمی، مستدرک ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ - ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

دہنار ۴۱ -

ذ

ذکوان، قلام حضرت عائشہ رضہ ۲۷ -

ذہبی، حافظہ ۳۷ -

ر

رافع بن خدیج ۲۲، ۲۵، ۲۴ -

ربیع ۴۴ -

رسالہ ناسخ و منسوخ ۴۳، ۵۴

ز

زاد المعاد ۲۷، ۲۲

زہری امام ۴۱، ۴۹، ۵۱، ۵۲

شرح مسلم ۱۴ -

شرح معانی الآثار، للطحطاوی ۵۵، ۴۹، ۴۷، ۳۵ -

شرف اصحاب الحدیث ۴۵ -

شعبی، امام ۴۹، ۲۶ -

ص

صالح بن کیسان ۵۱ -

مُراج ۷ -

صحیح بخاری ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ -

۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ -

۵۱، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ -

صحیح مسلم ۴۴، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ -

۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵ -

محبیفة رماقة ۴۶ -

محبیفة رهام ۵۰ -

مواضع معرفة ۲۵ -

جن

ضحاك بن سفيان ۳۹ -

ط

طائف ۱۳ - ۴۵ -

طاووس ۴۹، ۲۹ -

طبرانی ۳۹، ۳۸، ۳۵، ۲۶ -

طبرانی اوسط ۱۱ -

طبرانی صغیر ۴۰، ۳۷ -

طبرانی کبیر ۲۵ -

طبرسی، صاحب تفسیر مجمع البیان ۲۰ -

طبری، تاریخ ۴۹ -

طبقات ابن سعد ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰ -

طحطاوی ۵۴، ۲۵ -

ع

عائشة رضی اللہ عنہا حضرت رافع المؤمنین ۴۷، ۲۸، ۲۷، ۲۶ -

عائز بن سعد ۴۴ -

عمادۃ بن الصامت ۲۶، ۱۷ -

عبد اللہ ۵۰ -

عبد اللہ بن اوفی رضی اللہ عنہ ۴۴ -

عبد اللہ بن الزبیر ۱۷ -

عبد اللہ بن عقیبة ۴۴ -

عبد اللہ بن عکیم ۲۷ -

عبد اللہ بن عمر ۵۱، ۵۰، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ -

عبد اللہ بن عمرو بن عاص ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ -

عبد اللہ بن محمد ۴۹، ۴۸ -

عبد اللہ بن مسعود = ابن مسعود -

عبد اللہ بن نافع ۲۷ -

عبد الرحمن بن مسعود ۴۷ -

عبد الرزاق ۳۸ -

عبد الملک، خلیفہ ۴۹ -

عبد اللہ ۴۴ -

- عمر بن زبیر ۲۹ -
عنتر بن عبد الرحمن کوئی ۵۰ -
عون المعبود ۴۴ -
عینی (علامہ) ۳۰ -

ف

فاطمہ بنت قیس رضہ ۴۴ -

فتح الباری ۲۵، ۲۱، ۲۰، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

۴۲، ۳۸، ۳۵، ۳۲، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

فضائل القرآن ۴، ۳، ۲، ۱، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

ق

قلموس ۱۰ -

قبل ۴۰ -

قنادة ۲۳، ۲۲ -

قدس، جبل ۴۰ -

قرآن مجید ۳، ۲، ۱، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

۳، ۲، ۱، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

قریش ۳۶ -

قسطانی، شرح بخاری ۱۵ -

قیس ابن ابی معصنہ ۳۰ -

قیس بن سکن ۳۰ -

قیصر روم ۳۶، ۳۷ -

عبد الرحمن ۴۴ -

عبیدہ سلمانی ۱۴ -

عبید بن مرقد ۴۷ -

عثمان بن عفان رضہ، خلیفہ ۴، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰

۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۸، ۲۵ -

عذار بن خالد رضہ ۳۵ -

عراق ۲۹، ۲۸ -

عروہ بن زبیر ۴۹، ۲۷ -

عشرہ معلقہ ۲۶ -

عقبہ بن عامر جہنی ۲۷ -

عک زبیر بن ۳۹ -

علی بن ابی طالب رضہ، خلیفہ ۴، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰

عمار بن غزویہ ۷ -

عمان ۲۷ -

عمدة القاری ۳۰ -

عمر بن، خلیفہ فاروق ۲۸، ۲۵، ۱۸، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

عمر بن عبد اللہ بن ارقم ۴۸ -

عمر بن عبد العزیز رضہ، خلیفہ ۴، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰

عمر بن عبد اللہ ۴۴ -

عمر بن اوس ۱۷ -

عمر بن حزم ۴۷، ۱۹ -

عمر بن شعیب ۴۶ -

نجد ۳۵ -	مغازی ابن سعد ۳۶ -
نجدہ حروری ۴۵	مغیرہ بن شعبہ ۴۳ -
نسائی، سنن ۴۱۵، ۴۲۴، ۴۳۶، ۴۳۹، ۴۲۶ -	مفتاح الجنۃ للسیوطی ۴۱، ۴۲ -
نصب الرایۃ ۳۸، ۳۷ -	مفتاح السعاده ۳۱، ۳۲، ۳۳ -
نظر ۴۵ -	مکتہ معظمہ ۳۵، ۳۴ -
نودی، حافظ ۲۱ -	مل و نخل و کتاب الفصل
و	منتخب کثر الحال ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۳، ۲۵، ۲۹
واکب بن حجر ۴۰ -	۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۸، ۵۱ -
واقدی ۲۷ -	منتقی ۳۷
ولیم میور، سر ۸ -	منتقی الاخبار ۴۲ -
وہب بن منبہ ۴۹ -	منتقی ابن جبارود ۴۲ -
و	منذر ۲۷ -
بہر ۲۷ -	منہاج شرح مسلم ۵۴
ہشام بن عبدالملک، خلیفہ ۴۹ -	موطا مالک ۵۲، ۴۲، ۴۸
ہشام بن عروہ ۲۷ -	موسیٰ بن انس ۴۵ -
ہمام بن منبہ ۵۰ -	موسیٰ بن طلحہ ۲۸ -
ہندوستان ۲۷ -	میزان اللذہبی ۳۷ -
ی	ن
یحییٰ بن آدم قریشی، محدث ۲۹ -	ناجیرہ طفاوی ۲۶
یمامہ ۲۰ -	نافع رحمہ ۴۷، ۴۸
یمن ۲۹، ۳۷، ۳۸، ۴۲ -	نجاشی ۳۷، ۳۸ -

عُقُودُ الْجَمَّانِ

فی
جواز تعلیم الکتابۃ للنسوان

لابی الطیب المدعو شمس الحق عظیم آبادی، شارع ابی داؤد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ يَا عَلِيَّ الْغَفَّارَ

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ

سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَى الْإِبْرَاهِيمَ الْأَطْهَارِ وَ

أَصْحَابِهِ الْأَخْيَارِ - آمَّا بَعْدُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہم اللہ تعالیٰ کی تعریف کرتے ہیں جو اعلیٰ

مقام والا غفار ہے اور درود و سلام اس کے رسول

پر جو تمام نیکیوں کا سردار ہے۔ اور ان کی آل پر جو

پاکباز ہیں اور ان کے اصحاب پر جو بہترین ہیں۔

اس رسالہ ایست کہ در بیان جواز تعلیم کتابت نسواں

کہ حسب ایلئے بعض احباب تحریر فرمات

اللَّهُمَّ تَقَبَّلْهَا مِنِّي إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ

الْعَلِيمُ

یہ رسالہ عورتوں کو تحریر (کتابت) سکھلانے کے

جواز کے بارہ لکھا گیا۔ بعض احباب کے کہنے پر لکھا گیا

اللہ تعالیٰ ہماری یہ کوشش قبول فرمائے اے اللہ!

تو سننے والا۔ دیکھنے والا ہے۔

سوال: چر میفرمایند علماء دین اندرین مسئلہ

کہ نسواں را تعلیم خط و کتابت جائز است یا نہ و امر

محقق درین باب پیست -

جواب: سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا

مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْعَلِيمُ

باید دانست کہ روایات در جانبین یعنی بجواز

و عدم جواز واردند -

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ

کے بارہ میں کہ آیا عورتوں کو خط و کتابت کی تعلیم دینا

جائز ہے یا نہیں اور صحیح تحقیق اس مسئلہ میں کیا ہے

جواب: (اللہ) تو پاک ہے ہم نہیں جانتے مگر

جو تو نے ہم کو سکھلایا۔ بیشک تو جاننے والا حکمت والا ہے

یاد رہے کہ اس مسئلہ (عورتوں کی کتابت) کے

بارہ میں ہر دو طریق جواز و عدم جواز کی روایات وارد ہیں

مگر عدم جواز کی روایات قابل اعتبار نہیں نیز اس طرح کی ضعیف

اور جھوٹی روایات پر احکام شرع کا مدار بھی نہیں۔ اصل حقیقت

یہی ہے کہ عورتوں کو خط و کتابت کی تعلیم دینا (سکھانا) جائز ہے۔

و اما روایات عدم جواز تعلیم کتابت قابل اعتلاج نیستند

بہرچون ضعیف و باطل اثبات احکام شرعیہ نے تواند شد

و امر محقق درین مسئلہ ہیں جواز تعلیم کتابت بنسواں است

واما روایات جانبین را با صلہا نقل کنیم۔

تا حقیقت حال منکشف گردد

پس بلائکہ روایات عدم جواز را ابن حبان در کتاب
الضعفاء و حاکم در مستدرک و بیہقی در شعب الایمان اخرج کر وہ

اما روایت ابن حبان ایں ست۔

أَبَا نَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ
ثَنَا يَحْيَى بْنُ زَكَرِيَّا بْنُ يَزِيدَ الدَّقَاقُ
ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
الشَّامِيُّ ثَنَا شُعَيْبُ بْنُ إِسْحَقَ الدَّامِشِيُّ
عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا. قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
ﷺ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَالْإِلَهَاءُ وَسَلَامُهُ لَا تَنْكِرُوهُنَّ
الْعُرْفَ وَلَا تَعْلَمُوهُنَّ الْكِتَابَةَ وَعَلِمُوهُنَّ
الْمَغْزِلَ وَسُورَةَ النُّورِ (انتہی)

در سند ایں روایت محمد بن ابراہیم شامی است
واو منکر الحدیث است و مجملہ جننا عین است۔

حافظ شمس الدین الذہبی در میزان الاعتدال

در ترجمہ فرمے گفتہ

قَالَ الدَّارَقُطْنِي

درج ذیل ہم ہر دو قسم کی روایات پیش کرتے ہیں

تاکہ حقیقت واضح ہو جائے۔

تو سنیے عدم جواز کی روایات ابن حبان نے اپنی کتاب
"الضعفاء میں اور حاکم نے مستدرک میں امام بیہقی نے
شعب الایمان میں ذکر کی ہیں۔

پہلے ابن حبان کی روایات سنئے (سند ہمیں
محمد بن عبد اللہ بن ابراہیم نے بتایا کہ ہمیں یحییٰ
بن زکریا بن یزید و قاق نے بتایا کہ ہم کو محمد بن
ابراہیم ابو عبد اللہ شامی نے بتایا کہ ہمیں شعیب
بن اسحاق الدمشقی نے بتایا۔ اس نے ہشام بن
عروہ سے اس نے اپنے باپ سے۔ اس نے عائشہ

صدیقہ رضی اللہ عنہا سے بیان کیا۔ اس نے

کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان

کو بالاخلانوں (چوباروں) میں نہ ٹھہراؤ اور انہ ان

کو لکھنا سکھاؤ۔ اور سکھاؤ ان کو سوت کا تنا اور

سورۃ النور۔ اس حدیث کی سند میں محمد بن ابراہیم

شامی راوی ہے یہ منکر الحدیث ہے اور وضاعین

(جھوٹی باتیں بنانے والوں) سے ہے۔ حافظ شمس الدین

ذہبی نے میزان الاعتدال میں اس نام کی بحث میں فرمایا

امام دارقطنی اس کو کذاب بتاتے ہیں۔

وَقَالَ بَنُ عَدِيَّ عَامَّةُ أَحَادِيثِهِ
غَيْرُ مَحْفُوظٍ قَالَ ابْنُ حَبَّانَ لَا يَحِلُّ
الرِّوَايَةُ عَنْهُ إِلَّا سِدًّا الْإِعْتِبَارُ
كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ -

وَمَرِي عَنْ شُعَيْبِ بْنِ
إِسْحَاقَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ
عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا لَا
تَنْزِلُ هُنَّ الْخُرُفَةُ وَلَا تَعْلَمُوهُنَّ
الْكِتَابَةَ وَاعْلَمُوهُنَّ الْمُغْزَلَ
سُورَةَ التَّوْبَةِ -

وَشَيْخُ ابْنِ الْجَوَازِيِّ دَرَعِلِّي
الْمُتَنَاهِيَةَ فِي الْأَحَادِيثِ الْوَاهِيَةِ
گفتہ ہذا الْحَدِيثُ لَا يَصِحُّ مُحَمَّدٌ
ابْنُ إِبْرَاهِيمَ الشَّامِيُّ كَانَ يَضَعُ
الْحَدِيثَ :- (انتہی)

وحافظ ابن حجر در تقریب گفتہ

مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ الدِّمَشْقِيُّ أَبُو
عَبْدِ اللَّهِ الزَّاهِدُ مِنْكَو الْحَدِيثِ (انتہی)

علامہ خزر جی در خلاصہ گفتہ

مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الدِّمَشْقِيُّ كَذِبٌ

ابن عدی فرماتے ہیں اس کی اکثر روایات محفوظ نہیں
ہیں۔ ابن حبان فرماتے ہیں۔ اس کی روایات تحقیق
کے بعد ہی قبول کی جائیں گی۔ کیوں کہ یہ جھوٹی روایت
بھی بتا کر بیان کرتا ہے۔

شعیب بن اسحاق سے مروی ہے۔ وہ ہشام
بن عروہ سے وہ اپنے باپ سے وہ عائشہ رضی
اللہ عنہا سے مرفوع روایت بیان کرتے ہیں کہ ان
(عورتوں) کو بالافانوں میں نہ ٹھہراؤ اور نہ ان کو کتابت
سکھاؤ، ان کو توست کاتنا سکھاؤ اور سورۃ نور
پڑھاؤ۔

اس حدیث کے بارہ میں شیخ ابن الجوزی نے اپنی کتاب
العلل المتناہیہ فی الاحادیث الواہیہ میں فرمایا۔
یہ حدیث صحیح نہیں کیونکہ اس میں محمد بن ابراہیم
شامی خود حدیث بنا کر بتا رہی جھوٹی روایات سنا تا۔
الی آخرہ

حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب تقریب میں کہا کہ محمد بن العلاء
الدمشقی ابو عبد اللہ الزاہدی منکر الحدیث ہے باقی بری
بات کہ علامہ خزر جی نے خلاصہ میں
کہا۔

کہ محمد بن ابراہیم دمشقی کو ابو نعیم اور دارقطنی نے جھوٹا

أَبُو نُعَيْمٍ وَالذَّائِرُ قُطْنِي وَثَقَّهُ أَبُو حَاتِمٍ
وَالنَّسَائِيُّ وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ عَامَّةُ
أَحَادِيثِهِ غَيْرُ مَحْفُوظٍ اِسْتَهْلَ-

اما قول علامہ خزرجی وثقه ابو حاتم والنسائی
در محل نظر است زیرا چنانچه توثیق ابو حاتم والنسائی
اخذ هُوَ اصحاب کتب رجال نقل نہ کردہ بل
در تہذیب التہذیب حافظ ابن حجر در کاشف
و میزان الاعتدال حافظ ذہبی صرف اقوال
جاریین مذکور است ذکر توثیق نسائی و ابو حاتم
نیست۔

پس واللہ اَعْلَمُوْا اِس از مسامحات علامہ
خزرجی باشد چنانکہ در بعضی مواضع دیگر در اِس
کتاب از مسامحہ شدہ و اگر بہ ثبوت رسد تا ہم
تعدیل امامین حافظین نسائی و ابو حاتم معارضہ نہ
کند بترجیح حفاظ دیگر را مثل دارقطنی و ابن حبان
و ابن عدی زیرا چنانچہ اِس جرح مفسر است و میں جرح
مفسر مقدم باشد بر تعدیل حافظ۔

چنانکہ ابن الصلاح در مقدمہ گفت۔ اِذَا اجْتَمَعَ فِيْهِ
شَخْصٌ جَرَحَ وَتَعْدِيلٌ فَالْجَرَحُ مُقَدَّمٌ لِاَنَّ
الْمُعَدِّلَ يُخْبِرُ عَنْ ظَهْرِ مَنْ حَالِدٍ وَالْجَارِحَ

کہتے ہیں مگر ابو حاتم و نسائی ثقہ کہتے ہیں اور ابن عدی
تو کہتے کہ اس کی اکثر بیان کردہ احادیث غیر محفوظ
ہیں

یہ علامہ خزرجی کا قول بابت توثیق بقول ابو حاتم و
النسائی محل نظر ہے و بعضی غیر صحیح ہے کیونکہ ابو حاتم
اور نسائی کی توثیق مشہور کتب رجال میں مقبول نہیں۔
تہذیب التہذیب میں ابن حجر نے اور امام ذہبی نے
کاشف و میزان الاعتدال میں صرف جاریین
کے اقوال ملتے ہیں۔ توثیق کا یہ قول امام نسائی
اور ابو حاتم کا کسی کتاب میں مذکور نہیں۔

اللہ ہی جانتا ہے ہو سکتا ہے کہ یہ کوتاہی علامہ خزرجی
سے ہو گئی ہوگی جیسے کہ بعض اور مقامات پر جیسے
اسی کتاب میں ان کی لغزشیں موجود ہیں۔ بالغرض
یہ بات ثابت بھی ہو جائے۔ تب بھی ان دو اماموں کی تعدیل
بڑے بڑے ائمہ فحولہ جرح کی جرح کے مقابلہ میں کوئی حیثیت
نہیں رکھتی جاریین ائمہ ہیں۔ دارقطنی، ابن حبان، ابن عدی کی جرح
جرح مفسر اور میں جرح مفسر جرح کا تعدیل پر مقدم ہوتی ہے
جیسا کہ امام ابن الصلاح نے مقدمہ میں فرمایا۔ پانچویں بحث
کہ جب کسی آدمی کے بارہ جرح و تعدیل دونوں مسجد ہوں تو اس وقت
جرح مقدم ہوگی۔ اس لیے کہ معدل نظر کر کے اسے کہتا ہے

یخبر عن باطن خفی علی المعدل۔۔۔

ذکر معدل کا۔

الکچہ یہ قول بھی ہے کہ اگر معدلین کی تعداد (نسبت جارجین سے) زیادہ ہو تو تعدیل اولیٰ ہے مگر صحیح بات جوہر کی ہے کہ جرج ہی اولیٰ ہے (انتہی)

نیز مقدمہ ابن صلاح میں یوں لکھا ہے کہ جب محدثین کسی راوی کو متروک الحدیث یا ذاہب الحدیث یا کذاب کہیں تو انکی روایت قاطعاً اعتبار نہ ہوگی اور اس کی حدیث نیز کتب کتب علامہ سخاوی نے اپنی کتاب فتح المغیث فی شرح الفیۃ الحدیث میں فرمایا۔ پانچویں بحث ہے جب کسی راوی کے بارہ جرح و تعدیل متعاضل ہوں تو جوہر علماء تو جرح کو مطلقاً مقدم بتاتے ہیں خواہ ہر دو کی تعداد مساوی ہو یا مساوی نہ ہی ہو۔ امام ابن صلاح نے بھی اسی کو صحیح قرار دیا۔ علماء اصول نے بھی اسی کو صحیح بتایا مثلاً امام فخر اور آمدی وغیرہ بلکہ خطیب نے تو اہل علم کا اتفاق ہی اس پر بتایا۔ جب تعدل برابر ہو ابن صلاح کا انداز بھی اسی کا مؤید ہے۔

درج بالا بات پر ابن عسکر کا قول محمول کیا جائے گا۔ جو انہوں نے فرمایا کہ اہل علم کا اتفاق ہے کہ جرح کا قول معدل کے قول پر مقدم ہوگا۔

فَإِنْ كَانَ عَدَدُ الْمَعْدِلِينَ أَكْثَرَ فَقَدْ قِيلَ التَّعْدِيلُ أَوَّلَى وَالصَّحِيحُ الَّذِي عَلَيْهِ الْجُمْهُورُ لَنْ الْجَرْحِ أَوَّلَى (انتہی)

و نیز در مقدمہ ابن صلاح است إِذَا قَالُوا مَثَلُهُ وَلَوْ الْحَدِيثُ أَوْ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ أَوْ كَذَّابٌ فَهُوَ سَاقِطُ الْحَدِيثِ لَا يَكْتَبُ حَدِيثُهُ (انتہی)

و علامہ سخاوی در فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث گفتہ

الْخَامِسَةُ فِي تَعَارُضِ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ

فَوَلَوْ وَاحِدٌ وَقَدْ مُوْجَهُوهُ الْعُلَمَاءُ أَيْضًا الْجَرْحُ عَلَى التَّعْدِيلِ مُطْلَقًا اسْتَوْسَى الطَّرْفَانِ فِي الْعَدَدِ وَامَّا لِقَالَ ابْنُ الصَّلَاحِ أَنَّهُ الصَّحِيحُ وَكَذَلِكَ اصْطَحَذَ الْأَصُولِيُّونَ كَالْفَخْرِ وَالْأَمْدِيِّ بَلْ حَكِيَ الْخَطِيبُ اتِّفَاقَ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَيْهِ إِذَا اسْتَوْسَى الْعَدَدُ وَضَمَّحَ ابْنُ الصَّلَاحِ مُشْعَرٌ بِذَلِكَ

وَعَلَيْهِ يُحْمَلُ قَوْلُ ابْنِ عَسَاكِرٍ جَمَعَ أَهْلُ الْعِلْمِ عَلَى تَقْدِيرِ قَوْلٍ مِنْ جَرَّحَ مَا وَدَّاعِلُ قَوْلٍ مِنْ عَدَلَهُ لَكِنْ تَقْيِيدُ الْحُكْمِ بِتَقْدَمِ

الْجَرَحُ بِمَا ذَا فَتَرَ (انہی مختصراً)

بشرطیکہ جرح مفسر ہو (انتہی)

ملا اکرم سندھی در شرح الشرح گفتہ
وَالْجَرَحُ مُقَدَّمٌ عَلَى التَّحْدِيدِ وَأُطْلِقَ ذَلِكَ
جَمَاعَةً لِأَنَّ مَعَ الْجَرَاحِ زِيَادَةً عَلَيْهِ لَمْ يَطْلَعْ
عَلَيْهِ الْمَعْدِلُ وَلِأَنَّ الْجَرَاحَ مُصَدِّقٌ
لِلْمَعْدِلِ فِيمَا أَخْبَرَهُ عَنْ ظَاهِرِ الْحَالِ
وَهُوَ يُخْبِرُ عَنْ أَمْرِ بَاطِنٍ خَفِيَ عَنِ الْغَوَرِ
نَعَمْ۔

شرح الشرح میں ملا اکرم سندھی نے فرمایا جرح
تعییل پر مقدم ہے یہ بات ایک جماعت نے مطلق
کہی کیونکہ جرح کو مزید معلومات ہیں جو معدل کو معلوم
نہ ہو سکے۔ ویسے جرح معدل کا مصدق ہی ہے
ظاہری بات میں اور خود وہ مخفی بات کی خبر دیتا ہے
(جو معدل کو معلوم نہیں ہے)



إِنْ عَيْنٌ سَبَبًا نَفَاةُ الْمَعْدِلِ فَإِنَّهَا
مُتَعَارِضَانِ وَلَكِنْ مَحَلَّةٌ إِنْ صَدَرَ مِثْلُنَا
أَيُّ مُقَسَّرٍ إِيَّانَ يَقُولُ وَجْهَهُ ضَعْفٌ لَرَأَتْ
رَأَوْيَهُ فَلَا نَنْتَهَمُ بِالْكَذِبِ أَوْ هُوَ
سَمِيُّ الْحِفْظِ مَثَلًا

ہاں! اگر وہ کسی ایسے سبب کا ذکر کرے جس
کی معدل نے نفی کی تب دونوں متعارض
ہوں گے۔ بشرطیکہ وہ سبب میں ہو۔ یعنی وہ یوں کہے
اس حدیث کے ضعف کی وجہ یہ ہے کہ فلاں آدمی
متہم بالکذب ہے یا وہ کسی الحفظ (مکرر حفظ والا) ہے

كَذَا قَالَ الْبَقَاعِيُّ فِي حَوَاشِي شَرْحِ الْفَيْهِ
الْعِرَاقِيُّ - وَاِمَّا رِوَايَةُ حَاكِمٍ اِنْ سَتِ
اَبْنَانَا اَبُو عَلِيٍّ الْحَافِظُ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ
سَلِيمَانَ ثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ الضَّحَّاكِ ثَنَا
شُعَيْبُ بْنُ اِسْحَاقَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ
اَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ فَذَكَرَ وَقَالَ صَرَّيْحُ الْاِسْنَادِ
اَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي شُعْبِ الْاِيْمَانِ عَنْ حَاكِمٍ

البقاعی نے شرح الفیہ العراقی کے حواشی میں
یوں ہی ذکر کیا۔ اسکی مثال درج ذیل روایت ہے
ہمیں حافظ ابوعلی نے بتایا اسے محمد بن محمد بن سلیمان نے
حدیث سنائی ان کو عبد الوہاب بن الضحاک نے ان کو شعیب
بن اسحاق نے وہ ہشام بن عروہ سے بیان کرتے ہیں
وہ اپنے والد سے وہ حضرت عائشہ سے تمام روایت
بتائی حدیث کو محدث مذکور نے صحیح الاسناد بتایا۔ امام

حاکم سے یہی سند ذکر کی۔ اس سند میں ایک راوی عبد الوہاب بن الضحاک ہے۔

من هذا الطريق - پس در اسناد میں عبد الوہاب بن الضحاک ہے۔

اس کے بارہ امام ذہبی میزان میں فرماتے ہیں اس کو ابو حاتم نے جھوٹا۔ اور امام نسائی اس کو متروک الحدیث فرماتے ہیں۔

قَالَ الذَّهَبِيُّ فِي الْمِيزَانِ كَذِبُهُ أَبُو حَاتِمٍ وَقَالَ النَّسَائِيُّ وَغَيْرُهُ مَتْرُوكٌ۔

امام دارقطنی اس کو منکر الحدیث فرماتے ہیں اور امام بخاری فرماتے ہیں اس سے عجیب روایات ہیں۔

وَقَالَ الدَّارِقُطْنِيُّ مُنْكَرُ الْحَدِيثِ وَقَالَ الْبُخَارِيُّ عَجَائِبُ انْتَهَى۔

شیخ جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب اللالی المصنوعہ فی احادیث الموضوعہ میں فرمایا کہ حافظ ابن حجر نے الاطراف میں امام حاکم کا قول ذکر کیا کہ یہ سند صحیح اس کے بعد سیوطی فرماتے ہیں بلکہ عبد الوہاب تو متروک الحدیث اور اس کی متابعت محمد بن ابراہیم شامی کی جو شعب بن اسحاق سے حدیث سنا تے ہیں اور ابراہیم وہ کہتے ہیں کہ ابن حبان نے اس پر وضع کا الزام لگایا ہے۔

وَشَيْخُ جَلَالِ الدِّينِ سَيُوطِي دَرَاللَّيْلِ الْمَصْنُوعَةِ فِي أَحَادِيثِ الْمَوْضُوعَةِ كَفَرَهُ۔ قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ فِي الْأَطْرَافِ بَعْدَ قَوْلِهِ ذَكَرَ الْحَاكِمُ صَحِيحَ الْإِسْنَاءِ بِإِسْنَادٍ يُعْبَدُ الْوُهَابِ مَتْرُوكٌ وَقَدْ تَابَعَ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الشَّامِيُّ عَنْ شُعَيْبِ بْنِ إِسْحَاقَ وَابْرَاهِيمَ سَمَاعَةَ ابْنِ حَبَّانَ بِالْوَضَحِ۔

حافظ صاحب نے خلاصہ میں امام دارقطنی کا قول ذکر کیا ہے کہ یہ راوی متروک ہے امام حافظ یہ بھی کہ ایک دوسری روایت یوں ہے، ہمیں خبری ابو نصر بن قتادہ نے انہوں نے کہا ہمیں خبری ابوالحسن محمد بن السرج نے اسے حدیث بتائی محمد بن ابراہیم شامی اسے کہا ہمیں حدیث

انتہی کلام حافظ در خلاصہ است۔ قَالَ الدَّارُ قُطْنِيُّ مَتْرُوكٌ وَرَوَايَتُ دِغْرِ حَافِظِ الْبَيْهَقِيِّ ابْنِ اسْتِ اَنْبَا نَا ابُو نَصْرِ بْنِ قَتَادَةَ اَنْبَا نَا ابُو الْحَسَنِ مُحَمَّدُ بْنُ السَّرَاجِ حَدَّثَنَا مَطْلِيٌّ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ اِبْرَاهِيمَ الشَّامِيُّ حَدَّثَنَا شُعَيْبُ بْنُ

بْنِ اسْحَقَ الدِّمَشْقِيِّ عَنْ هِشَامِ بْنِ عَمْرٍوَةَ عَنْ
أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ فَذَكَرَ الْحَدِيثَ وَقَالَ بِهَذَا
الْإِسْنَادِ مُنْكَرًا نَهَى

در سند ابن محمد بن ابراہیم شامی مذکور است واو

قابل احتجاج نیست

و نیز ابن حبان در کتاب الضعفاء با سند دیگر

روایت کرده حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ سُهَيْلٍ حَدَّثَنَا
جَعْفَرُ بْنُ نَصْرٍ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ
عَنْ مُجَاهِدٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ مَرْفُوعًا لَا تَعْلَمُوا
نِسَاءَكُمْ الْكِتَابَةَ وَلَا تَكُنُنَّوهُنَّ الْعَلَا فِي خَيْرٍ
لَهُوَ الْمَرْأَةُ الْمُغْزَلُ وَخَيْرُ لَهُمَا الرَّجُلُ الْيَسَّارُ
أَنْتَهَى

و در سند ابن جعفر بن نصر است قَالَ الدَّهَبِيُّ

فِي الْمِيزَانِ جَعْفَرُ عَنْ سَمَادِ بْنِ زَيْدٍ وَغَيْرِهِمْ
مُتَّفَعٌ بِالْكَذِبِ وَهُوَ أَبُو مَيْمُونٍ الْعَنْبَرِيُّ
ذَكَرَهُ صَاحِبُ الْكَامِلِ فَقَالَ حَدَّثَ عَنْ
الْثَّقَاتِ بِالْبُؤْسِ طِيلِ أَنْتَهَى

ثُمَّ أَوْرَدَ الدَّهَبِيُّ بَعْدَ هَذَا مِنْ رِوَايَاتِهِ

ثَلَاثُ أَحَادِيثَ مِنْهَا هَذَا الْحَدِيثُ لِابْنِ عَبَّاسٍ

ثُمَّ قَالَ هَذَا أَبُو طَيْلٍ وَشَيْخُ ابْنِ الْجَوْزِيِّ

بتائی شعیب بن اسحاق الدمشقی نے وہ ہشام بن
عمرہ کو اپنے باپ سے روایت کیا وہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت
کرتے ہیں تمام حدیث کی اسے یہ حدیث سند اعتبار نہ کیا اسناد
اس سند میں محمد بن ابراہیم شامی راوی ہے وہ
قابل اعتبار نہیں۔

نیز ابن حبان نے در کتاب الضعفاء میں دوسری

سند سے یہ حدیث بیان کی ہے کہا ہمیں حدیث بتائی
جعفر بن سہیل نے اس نے کہا ہمیں حدیث بتائی
کہ عورتوں کو لکھنا نہ سکھاؤ۔ اور نہ ان کو بالا خانوں میں
ابا در کھو عورتوں کے لیے بہترین شغل چرخے سوت
کاتنا ہے۔ اور مردوں کا بہترین شغل سفر جنگ کا۔



اس سند میں جعفر بن نصر راوی ہے۔ ذہبی

نے میزان میں کہا کہ جعفر بن حماد بن زید متعمد بالکذب
ہے۔ اور وہ البیہقون العنبري ہے یہ بات الکامل
والے نے ذکر کی کہ یہ ثقہ راویوں کے نام پر باطل روایات
ذکر کیا کرتا ہے۔

اس کے بعد بطور مثال امام ذہبی نے اس کی

روایات بیان کی۔ ان میں درج بالا حدیث ابن عباس

کے نام ایک ہے پھر کہا یہ تمام روایات باطل ہیں

ابن جوزی نے علل المتناہیہ میں فرمایا یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔

کیونکہ جعفر بن نصر ثقہ راویوں کے نام پر باطل روایات ذکر کرتا رہتا ہے۔

کتاب کشف الاحوال فی نقد الرجال میں ہے کہ جعفر بن نصر البوسنی العنبری الکوفی ثقہ راویوں کے نام لے کر غلط روایات سُنا تا ہے جعفر بن غیاث اور حماد بن زید سے اس نے سُنا اور اس کا شاگرد بھی جعفر بن سہیل ہے

عورتوں کو لکھائی سکھانے کی مخالفت کرنے والوں کی درج بالا روایات دلیل میں جوہم ہی ناقابل اعتبار ہیں واللہ اعلم باقی ہے مجوزیں تو ان کے دلائل درج ذیل ہیں شفاعت عبد اللہ

کی روایت جو حدیث کی مشہور کتب میں ہے ابو داؤد و مسند احمد نسائی طبرانی میں ہے سنن ابو داؤد میں اس کی سند یہ ہے حدیثنا ابراہیم بن مہدی المصیصی نا علی بن مسہر عن عبد العزیز بن عمر بن عبد العزیز عن صالح بن کیسان عن ابی بکر بن سلیمان بن ابی حشم عن الشفاء بنت عبد اللہ قالت دخل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمائی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ہاں

درالعلل المتناہیہ گفتہ بذلک یصح

جعفر بن نصر حدیث عن الثقات بالبواطیل۔ انتہی۔

ودکشف الاحوال فی نقد الرجال است۔

جعفر بن نصر البوسنی العنبری الکوفی حَدَّثَ عَنِ الثَّقَاتِ بِالْبُاطِلِ سَمِعَ حَفْصَ بْنَ غِيَاثٍ وَحَمَادَ بْنَ زَيْدٍ دَوِيَ عِنْدَ جَعْفَرِ بْنِ سَهْلٍ۔ انتہی۔

پس اس میں ہم روایات العین کے مذکور شدہ نہایت صحیح طریق معلول اندیچہ کے ازیں ہم قابل حجت و تمسک نیست واللہ اعلم واما استدلال مجوزیں پس بحديث شفاء بنت عبد اللہ است۔

کہ ابو داؤد و احمد بن حنبل و نسائی و طبرانی روایت کردہ فقی سنن ابی داؤد حدیثنا ابراہیم بن مہدی المصیصی نا علی بن مسہر عن عبد العزیز بن عمر بن عبد العزیز عن صالح بن کیسان عن ابی بکر بن سلیمان بن ابی حشم عن الشفاء بنت عبد اللہ قالت دخل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وَأَنَا عِنْدَ حَفْصَةَ فَقَالَ لِي أَلَا

تشریف لائے اور میں حصہ کے پاس تھی آپ نے مجھے فرمایا کیا تو اس حصہ کو زہر کادم نہیں سکھاتی جیسے تو نے اس کو لکھنا سکھا دیا ہے۔

یعنی شفاء بنت عبد اللہ بتاتی ہیں کہ آنحضرت تشریف لائے میں اس وقت حصہ کے پاس موجود تھی۔

تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تو اسکو (یعنی حصہ کو) غلہ کادم نہیں سیکھاتی جسے تو نے اس کو لکھنا سیکھا یا ہے۔ غلہ ایک طرح کے زخم ہوتے ہیں جو پہلو پر دیکھائی دیتے ہیں اور سخت تکلیف دہ ہوتے ہیں جس کی وجہ سے مریض چوٹی کی سی چال چلتا ہے یہ ہے صحیح تعریف جو غلہ کے لفظ مشہور کی ہے اور تعریف بھی کی جاتی ہے مگر وہ صحیح نہیں واللہ اعلم۔

اس سند کے راوی ابراہیم بن مہدی المصمیمی کے بارہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اس کو ابو عاتم نے ثقہ بتایا امام ذہبی نے میزان میں فرمایا کہ اس سے احمد نے روایات بیان کی ہیں ابو عاتم نے بھی اس کی توثیق فرمائی تمام منکر احادیث جن کے بارہ لفظ منکر استعمال ہوا ہو وہ تمام غیر ثقہ نہیں ہوتیں کیونکہ محدثین کے نزدیک لفظ منکر الحدیث اور لفظ لا احادیث بمناکیر میں بڑا فرق ہے علامہ شمس الدین سخاویؒ نے

تعلیمین هذه رقية النملة كما علمتها الکتاب ۲۰ انتہی

یعنی گفت شفاء بنت عبد اللہ و آمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و حال آنکہ من حاضر بودم۔

نزد حصہ ام المؤمنین پس فرمود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آیا نے آموزی این یعنی حصہ را افزون نما چنانکہ تعلیم کردی تو اور افزون را و غلہ را نیز تھا است کہ بر پہلوں ظاہر میشود و بغایت مؤلم است و مریض از فزع احساس حرکت نملے کند و هذا ابو المصمیمی فی تفسیر لہ وقد فسر بعض بالتفسیر آخر کئیس ابو المصمیمی واللہ اعلم۔

داما و حال هذا الاسناد فا براهيم بن مہدی المصمیمی قال فی الخلاصة وثقة ابو عاتم وقال الذہبی میزان روى عن ابي عاتم وقال ثقة وقال لعقيل حدثنا ابراهيم اسنادی عجی بن معین انه قال ابراهيم بن مہدی ع جاء عن ابي انا تقي وفي التقياب هو مقبول من العاشرة انتهى واگر گوی کر این معین و عقلی روى عن ابي عاتم عن ابي انا تقي جرح نمازہ کو ہم بفضل نقلہ کہ ابراهيم بن مہدی روى ثقة است ابو عاتم و ابراهيم مانع ثقافت نسبت زیاچہ در میان قول محدثین ہو منکر الحدیث و لا احادیث بمناکیر فرق عظیم است علامہ شمس الدین سخاویؒ در فتح المیث گفتہ قال شیخنا قولہم منکر الحدیث و لا احادیث بمناکیر

اپنی کتاب فتح المغیث میں فرمایا ہے کہ ہمارے شیخ فرماتے ہیں محدثین کا قول متروک ساقط فاحش الغلط منکر الحدیث یہ جرح میں سخت ہیں نسبت ضعیف اور لیس بقوی یا فیہ مقال سے امام عراقی اجیاء کی تخریج میں فرماتے ہیں

الغلط او منکر الحدیث اشد من قولهم ضعیف او لیس بقوی و فیہ مقال و قال العراقی فی الاکبر الاحیاء -

لفظ منکر راوی کے بارہ کثرتی بار استعمال کرتے ہیں صرف اس وجہ سے کہ اس نے ایک ہی حدیث بیان کی ہے یا بہت کم روایت بیان -

امام ذہبی کہتے ہیں محدثین کے ہاں لفظ منکر الحدیث سے یہ مراد نہیں کہ یہ روایت منکر ہے بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ جب ایک راوی بہت سی روایات بیان کرے چند ان میں غیر مصروف ہیں تو وہ راوی منکر الحدیث ہوا اسنادی کہتے ہیں کہ میرے خیال میں یہ لفظ شقہ راوی پر بھی بولا جاتا ہے جب وہ غیر مصروف حدیث کسی ضعیف راوی سے بیان کرے - امام حاکم فرماتے ہیں کہ میں نے دارقطنی سے

سلیمان بن نبیت شرجیل کے بارہ دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا وہ ثقہ ہے میں نے کہا کہ کیا وہ منکر ہیں تو فرمایا کہ وہ ضعیف راویوں سے

و کثیر ما یطلقون المنکر علی الراوی لکونه روی حدیثاً واحداً -

او نحوه و قال الذہبی قولہم منکوا الحدیث - لا یعنون بذات کل ما رواہ منکر بل اذا روی الرجل جملة و بعض ذالک مناکیر فهو منکر الحدیث و قال السخاوی قلت قد یطلق ذالک علی الثقة اذا روی المناکیر عن الضعفاء

قال الحاکم قلت لدارقطنی سلیمان بن نبیت شرجیل قال ثقة قلت الیس عندنا مناکیر قال یحدث بها عن قوم ضعیفاء

نامتا ہو۔

هو ثقة وقال ابن دقيق العيد
فی شرح الاسام قولهم روى مناكيد
لا يقتضى بمجرد ترك رواية
حتى متكررا لمناكيد فى رواية وثبتت
الى ان يقال فيه منكر الحديث

لان منكر الحديث وصف

فى الرجل يستحق به الترك مجدثه
والعبارة الاخرى يقتضى انه وقع
له فى حين لا دائما كيف وقد قال احمد
بن حنبل فى ابراهيم التميمي يروى
احاديث منكرة وهو من اتفق
عليه الشيخان واليه المرجع فى حديث
انما الاعمال بالنيات وكذا لك قال
فى زيد بن ابى انيسة فى بعض حديثه
نكارة وهو من احتج به البخارى
ومسلم وهما العمدة فى خال ذلك
انتهى۔

وقطع نظر ابن ابراهيم بن مهدي المتابع
هم است ليعنى ابراهيم بن يعقوب بن اسحاق
وهو ثقة وروايت ابن ورسن كبرى نسائي

بیان ضرورت کرتا ہے مگر خود وہ ثقہ ہے۔

ابن دقیق العید نے اپنی کتاب شرح الاسام
میں کہا کہ محدثین کا قول روى مناكيد سے یہ
لازم نہیں آتا کہ ایسے راوی کی احادیث ترک
کردی جائیں جب تک کہ وہ بجز منکر روایات
نہ بیان کرے، اور اس کو تب کہا جائے گا۔
کہ یہ راوی منکر الحدیث ہے۔

کیونکہ منکر الحدیث ہونا ایک وصف ہے جس کی وجہ
سے اس کی بیان کردہ احادیث متروک ہو جاتی
ہیں مگر پہلا لفظ روى مناكيد کا مفہوم ہے کہ
یہ بات اس راوی سے کبھی کبھی ہوتی ہے ہمیشہ نہیں
غور فرمائیے کہ امام احمد ابراہیم تیمی کے بارہ میں فرماتے
ہیں کہ بیروى کہ منکر روایات بیان کرتا ہے
مگر یہ ابراہیم شیعہ کے راویوں میں سے بلکہ یہ
راوی مشہور روایات انما الاعمال بالنيات کا بھی راوی
ہے ایسے ہی زید بن انیسہ کے بارہ میں فرماتے ہیں،
کہ اس کی بعض احادیث میں نکارة ہے۔ اور یہ
راوی بھی بخاری سلم کے راویوں میں شمار ہوتا ہے
جن کے تمام راوی قابل احتجاج ہوتے ہیں، اور
ثقہ شمار ہوتے ہیں انتہی۔

درج بالا تفصیل سے قطع نظر ویسے ابراہیم
بن مہدی راوی کا متابع بھی موجود ہے۔ یعنی
ابراہیم بن یعقوب بن اسحاق یہ راوی ثقہ ہیں اور

است چنانکہ بیاید۔

وَأَمَّا عَلِيُّ بْنُ مَسْرُورٍ الْقُرَشِيُّ الْبَاهِلِيُّ
الْكُوفِيُّ الْحَافِظُ فَوَثَّقَهُ ابْنُ مَعِينٍ كَذًا
فِي الْخُلَاصَةِ وَغَيْرِ ذَٰلِكَ مِنَ
الْكِتَابِ -

وَأَمَّا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ
الْعَزِيزِ لَيْسَ رَاوِي ثَقَّةً اسْتَدَامَهُ سِتَّةُ أَزْوَاجٍ
رَوَايَاتُ كُرْدِهِ أُنْذِرُ خُلَاصَةً لِّثَقَّةٍ وَثَّقَهُ ابْنُ مَعِينٍ
وَالْبُخَارِيُّ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ
وَوَثَّقَهُ جَمَاعَةُ وَصَفَّقَهُ أَبُو مَسْرُورٍ وَحَدَّثَهُ
ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ -

وَحَافِظُ ابْنِ جَعْفَرٍ وَمُقَدِّمُ فَتْحِ الْبَارِي كُفَّةً
عَبْدُ بْنُ الْعَزِيزِ عَمْرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ
مُرْوَانَ الْأَمْوِيُّ نَزِيلُ الْمَدِينَةِ وَثَّقَهُ ابْنُ
مَعِينٍ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَالْبُخَارِيُّ وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ وَابْنُ
لَيْسَ بَيْنَ النَّاسِ فِيهِ اخْتِلَافٌ وَحُكْمُ الْخَطَائِي
عَنْ أَحْمَدَ أَنْ قَالَ لَيْسَ هُوَ مِنْ أَهْلِ الْحَفِظِ
يَعْنِي بِذَلِكَ سَعَةَ الْحِفْظِ وَالْإِقْدَالُ
يَعْنِي بِنُحْيٍ بَنَ مَعِينٍ هُوَ ثَبَتَ رُوِيَ شَيْئًا
يَسِيرًا -

وَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ مِثْلَ كِتَابِ حَدِيثِهِ وَقَالَ
مِيمُونُ بْنُ أَبِي مَسْرُورٍ عَنْ أَبِي مَسْرُورٍ
ضَعِيفُ الْحَدِيثِ -

ان کی روایات سنن گیری نسائی میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں
باقی رہے علی بن مسہر القرشی الباہلی
کو فی الجوافظ کے نام سے مشہور ہیں ان کو
ابن معین نے ثقہ بتایا کتاب خلاصہ وغیرہ
میں اسی طرح ہے۔

اور عبد العزیز بن عمر بن العزیز یہ راوی بھی
ثقہ ہے اور صحاح ستہ میں اس کی روایات ہیں
خلاصہ میں صاحب کتاب نے کہا ہے کہ اس کو ابن معین
ابو داؤد نے ثقہ بتایا میزان الاعتدال میں ہے
اس کو ایک جماعت محدثین کی ثقہ کہتی ہے۔
صرف ایک مسہر ضعیف کہتے ہیں انتہی۔

حافظ ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری میں فرمایا
عبد بن العزیز عمر بن عبد العزیز بن مروان الأموی جو
مدینہ کے رہائشی ہیں ان کو ابن معین اور ابو داؤد
نسائی ابوزرعرہ نے ثقہ کہا مزید فرمایا لوگوں میں کوئی
اختلاف نہیں (یعنی ان کے ثقہ ہونے میں) خطابی
نے امام احمد سے بیان کیا وہ فرماتے ہیں یہ راوی اہل
حفظ سے نہیں اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ زیادہ باتیں نہ
کر سکتے تھے، ورنہ یحییٰ بن معین تو کہتے ہیں وہ ثقہ راوی
ہے چند روایات ہی بیان کرتا ہے۔

ابو حاتم کا قول ہے اس کی روایات قابل
اعتبار ہیں میمون ابن ابی مسہر سے اس کا ضعیف
ہونا بتاتے ہیں الحدیث۔

یعقوب بن سفیان نے ابولنیم سے بیان کیا وہ عبد العزیز سے بیان کرتے ہیں کہ یہ راوی ثقہ ہے۔

توثیبت ہوا عبد اللہ کی توثیق جمہور محدثین سے ہو رہی مثلاً یحییٰ بن معین ابو داؤد نسائی ابو زرہ ابولنیم ابو حاتم بلکہ ابن عساکر کہتے ہیں کہ اس راوی کے ثقہ ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں صرف ایک ابوسہرہ اگر اسکو ضعیف کہتے ہیں، اور وہ بھی بلا دلیل تو ان کی بات قابل اعتبار نہیں صالح بن کیسان المدنی راوی کو ابن معین امام احمد اور ایک جماعت ان کو ثقہ کہتے ہیں یہ بات اسعاف المیطانی رجال الموطا نامی کتاب میں ہے جو امام سیوطی نے لکھی نیز خلاصہ وغیرہ میں بھی ہے ابوبکر بن سلیمان بن ابوشمہ المدنی راوی کو ثقہ بتایا گیا یہ عارف النسب تھے تقریب میں الیہ ہی ہے نیز خلاصہ میں ہے امام زہری کہتے یہ علماء قریش سے حدیث کی راوی شفاء بنت عبد اللہ (حضرت شفاء) توجلیل القدر صحابیہ ہیں اور مہاجر عورتوں کی صف اول میں شمار ہوتی ہیں حافظ جمال الدین المزنی نے اپنی کتاب تحفہ الاشراف میں فرمایا کہ شفاء کا نسب یوں ہے شفاء بنت عبد اللہ بن عبد الشمس بعض کہتے ہیں کہ یوں ہے شفاء بنت عبد اللہ بن

وقال یعقوب بن سفیان حدثنا ابولنیم حدثنا عبد العزیز وهو ثقہ۔

پس توثیق عبد العزیز برابر ہے جمہور محدثین است مثل یحییٰ بن معین و ابو داؤد و نسائی و ابو زرہ و ابولنیم و ابو حاتم بلکہ ابن عساکر کہ در ثقاہت آل عمار و اختلاف نیست پس تضعیف یکس کس ابوسہرہ بلا حجت و برہان قابل شمار بنا شد

و اما صالح بن کیسان ۲ مدنی فی وثقہ ۲ بن معین و احمد و جماعة و کذا فی اسعاف المیطانی رجال الموطا للسیوطی و الخلاصہ وغیرہما۔

و اما ابومیکرین سلیمان بن ابو حشمة المدنی ثقہ عارف بالنسب کذا فی التقریب و فی الخلاصہ قال الزہری هو من علماء قریش و اما شفاء بنت عبد اللہ پس صحابیہ از مہاجرات اول است حافظ جمال الدین المزنی در تحفہ الاشراف گفتہ شفاء بنت عبد اللہ بن عبد الشمس و یقال الشفاء بنت عبد اللہ بن ہاشم بن خلف بن عبد الشمس القرشیہ العدویہ و ہی ام سلیمان ابن ابی حشمة قال احمد بن صالح ۲ سمھا لیلی و علیہ

عليها شفاءً وهي من المہاجرات
الاول انتہی۔

یاشم بن خلف بن عبد الشمس القرشیہ العدویۃ یہ
سلیمان بن ابی ششمہ کی والدہ ہیں احمد بن صالح کہتے
ہیں کہ نام ان کا لیٹا ہے مگر شفاء زیادہ مشہور ہے
یہ پہلی مہاجر عورتوں میں سے ہیں۔

وحافظ ابن حجر و اصابہ فی معرفۃ الصحابہ
گفتہ اسلمت الشفاء قبل الہجرۃ وہی
من المہاجرات الاول و بالیغ النبی
صلی اللہ علیہ وسلم و كانت من علقہ
النساء و فضلہ عن کان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یزورہا و یقیل عنہا
فی بیتہا و كانت قد اتخذت لہ فواشاداً و ازاراً
یتام فیہ فلم یزل ذالک عند ولدہا حتی
اخذک منہم مروان بن الحکم و قال لہا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علمی
الحفصۃ رقیۃ التملۃ کما علمتہا الکتابۃ
واقطعہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
و ارہا عند الحاکمین بالمدينة فنزلہا
مع ابن ہا سلیمان و کان یقدمہا فی
الراحۃ و یرعاہا و یفضلہا و یربہا
ولا ہا شیئاً من امر السوق انتہی۔

حافظ ابن حجر رح نے اپنی کتاب الاصابہ
فی معرفۃ الصحابہ میں کہا کہ اسلمت الشفاء قبل ہجرۃ
وہی ربیبہ مسلمان ہوئی ہیں اسی لئے مہاجرات
اول میں شمار ہوئی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے بیعت بھی تھی بڑی سمجھدار اور اچھی
عورتوں سے شمار ہوتی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
خود اس کی ملاقات کو تشریف لے جاتے اور اس
کے ہاں دوپہر کو آرام فرماتے اس نے آپ کیلئے
بستر بنا رکھا تھا اور تنہ بند بھی جو آپ استعمال کرتے
وہاں سو جاتے یہ تنہ بند ان کی پاس عرصہ تک رہا
پھر ان کے اولاد کے پاس رہا حتیٰ کہ ان سے مروان
بن حکم نے لے لیتا اسی شفاء سے آپ نے فرمایا تھا
کہ حفصہ کو تو نکاح کا دم بتاؤں جیسے توں نے اسکو کھنا
سیکھا یا ہے آپ نے اس کیلئے حکاکین میں جگہ دے رکھی
تھی جو مدینہ منورہ میں ہے یہ وہاں اپنے بیٹے سلیمان
کے ہمراہ ہیں آنحضرت اس کی رائے کو دوسروں پر
مقدم قرار دیتے اور اس کی رائے کو پسند کرتے
کسی مرتبہ اس کو اہم خدمات پر مامور فرماتے۔

شفاء کی حدیث امام احمد نے اپنی کتاب مسند میں ذکر کی ہے نیز

وحدیث شفاء و احمد و مسند خود۔

روایت کردہ والوداؤد وعبد العظیم
منذری در مختصر خود بریں حدیث سکوت کردہ
وشوکانی ورنیں الاوطار گفتہ وحدیث الشفاء
سکت عنہ ابوداؤد واطنذری در رجال
اسنادہ رجال الصالحین الا ابواہیم بن
محمّدی اطمینتی وھو ثقہ انتہی

وکمال الدین الدیمیری در حیوة المیوان
گفتہ روی ابوداؤد والحاکم وصحیحہ۔

وان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال
للشفاء بنت عبد اللہ علی حفصہ رقتہ الخلة
کما علمتھا الکتابت انتہی۔

ووافق ابن حجر درصابہ گفتہ و۲ خرجه
ابو نعیم عن الطبرانی من طریق صالح بن کیسان
عن ابی بکر بن حشمہ ان الشفاء بنت عبد
اللہ قالت دخل علی رسول اللہ صلی اللہ علی
اللہ علیہ وسلم وانا قاعدۃ عند حفصہ
فقال ما علیک ان تعلمی ہذہ رقیۃ
الخلة کما علمتھا الکتابت
انتہی۔

ونسائی در کتاب الطب سنن کبری روایت
کردہ حدثنا ابراہیم بن یعقوب عن علی

امام ابوداؤد وادعبد المعظیم المنذری نے
بھی اپنی مختصر میں ذکر کی اور کوئی تبصرہ نہیں کیا
بلکہ سکوت ہی فرمایا امام شذکانی نے نیل میں
فرمایا شفاء کی روایت پر امام ابوداؤد وادعبد المنذری
خاموش رہے اس کی سند کے راوی صحیح کے
راوی ہیں مگر ابراہیم بن مہدی مصیعی اور یہ
راوی بھی ثقہ ہے الخ

کمال الدین الدیمیری نے اپنی کتاب حیوان
المیوان میں فرمایا یہ حدیث ابوداؤد وادعبد
نے بیان کی اور اس کو صحیح قرار دیا۔

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شفاء
بنت عبد اللہ سے فرمایا تھا کہ حفصہ کو نملہ کا
علاج بھی سیکھاؤ جیسے اس کو کتابت سیکھائی ہے انتہی
حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب اصابہ میں فرمایا
یہ حدیث ابو نعیم نے طبرانی سے نقل کی ہے۔
سندیہ ہے صالح بن کیسان عن ابی بکر بن حشمہ
ان شفاء بنت عبد اللہ قالت ان شفاء کہتی ہیں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میرے ہاں تشریف
لائے میں حضرت حفصہ کے پاس بیٹھی تھی
فرمایا تیرا کیا حرج ہے اگر تو اس کو نملہ کا علاج
بتا دے جیسے تو نے اس کو کتابت سیکھائی ہے انتہی
امام نسائی نے سنن کبری کتاب الطب میں
یہ روایت اس سند سے بیان کی حدثنا ابراہیم بن

بن عبد اللہ المدینی عن محمد بن بشیر
عن عبد العزیز بن عمر بن عبد العزیز عن
صالح بن کیسان عن ابی بکر بن سلیمان بن
ابی حشمة عن الشقاع بالحدیث
المذکور۔

وہمچنین حافظ جمال الدین المنزی در تحفۃ
الاشراف و علامہ شوکانی در نیل بابی سند
ان نسائی نقل کردہ و ابی حدیث ہم صحیح الاسناد
است۔

امّا ابراہیم بن یعقوب بن اسحاق
الجوزجانی ابو یعقوب الحافظ و ثقات نسائی
والدارقطنی و قال کان من المصنفین وقد
رحی بالنصب و کان احمدی کاتبہ الخ
و مشق ویکرمہ انکواما شدید کذا فی
الخلاصہ وغیرہ۔

ورمی بنصب ضرر نکند چرا کہ حدیث شفاء
مقوی مذہب اہل نصب نیست فلا غزوہ رقیہ
کما تقرر فی الاصول و اما علی بن عبد اللہ المدینی
فقال ابن حجر فی التقریب ثقہ ثبت امام
اہل عصما کا بالحدیث و علیہ حتی قال البخاری
ما استصغرات لفتی الا عنہ و قال فیہ شیخہ

یعقوب عن علی بن عبد اللہ المدینی عن محمد بن
بشیر عن عبد العزیز بن عمر بن عبد العزیز
عن صالح بن کیسان عن ابی بکر بن سلیمان
بن ابی حشمة عن الشفاء مکمل سابقہ حدیث
سابقہ الفاظ سے مروی ہے۔

ایسے ہی تحفۃ الاشراف میں حافظ جمال الدین
المنزی نے اور نیل الاوطار میں امام شوکانی نے
نے اسی سند سے بحوالہ نسائی یہ حدیث بیان
کی تیرہ حدیث صحیح سند سے مذکور ہے۔

امام ابراہیم بن یعقوب بن اسحاق الجوز
جانی کی کتبت ابو یعقوب ہے الحافظ کے نام
سے مشہور ہیں ان کو امام نسائی اور دارقطنی
نے بتایا ہے و ارقطی فرماتے ہیں یہ حافظ حدیث
سے شمار ہوتے ہیں مگر اس کو بدعتی فرقہ نصیب
تعلق کا الزام دیا گیا ہے امام احمد ان سے دشمن میں
رابطہ رکھا کرتے اور ان کی بہت عزت کرتے
کتاب خلاصہ میں ایسے ہی لکھا ہے۔

باقی رہا ان کے بارہ نصب کا الزام تو یہ ان
کیسے مضر نہیں کیونکہ شفاء کی حدیث اس کے مسلک
کی مؤید نہیں بنا بریں کوئی حرج نہیں جیسا کہ
کتب اصول میں موجود ہے رہے راوی علی
بن عبد اللہ المدینی ان کے بارہ امام ابن حجر نے
تقریب میں فرمایا یہ ثقہ ہیں اور قابل اعتماد

عَيْنِي كَلَّمْتُ اتَّعَلَّمْتُ مِنْهُ أَكْثَرَ مَا يَتَعَلَّمُ مِنِّي
وَقَالَ النَّسَائِيُّ كَانَ اللَّهُ خَلَقَهُ لِلْحَدِيثِ وَأَمَّا
مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ الْعَبْدِيُّ فَهُوَ أَحَدُ الْعُلَمَاءِ
الْحَفَاطِظِ وَثَقَّةً ابْنُ مَعِينٍ كَذًا فِي
الْخُلَاصَةِ -

ہیں اپنے زمانہ میں امام الحدیث تھے جو علل حدیث
کو خوب جانتے تھے حتیٰ کہ امام بخاری نے فرمایا میں نے
خود کو کسی کے سامنے کم علم نہیں خیال کیا مگر ان کے
سامنے خود کو کم علم خیال کیا امام نسائی فرماتے ایسے
معلوم ہوتا کہ اللہ تعالیٰ نے ابن ابی نعیم کو خدمت علم
حدیث کیلئے پیدا فرمایا اس حدیث کے ایک راوی
محمد بن بشر عبدی ہیں یہ بھی حفاظ حدیث میں شمار
ہوتے ان کو ابن معین نے ثقہ بتایا خلاصہ میں
ایسے ہی ہے -

وترجمہ باقی روایان بالا گذشتہ پس
اکتوں در صحت حدیث شفاء بنت عبد اللہ
یہ کلام باقی نمائندہ اما از مجادل مرتاب بعید
نسبت کہ این حدیث صحیح الاسناد را رد کنند و
حدیث موضوع و باطل را تنسک نمایند شیوہ
این ہمہ ناحق شناسان ہمیں است اِنَّا لِلّٰہِ
وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ و این ہمہ کہ مذکور شد
تحقیق و تنقید

باقی روایان کا تعارف پہلے ذکر ہو چکا
ہے جب سند کے راوی تمام ثقہ ہیں تو حدیث
شفاء بنت عبد اللہ میں کوئی کلام نہیں بنا رہی یہ
حدیث صحیح ثابت ہوئی جس پر اعتماد کر کے مسئلہ
ثابت ہو گیا ہاں ضد اوہٹ دہری کا علاج نہیں
ضد کی بنا پر اگر کوئی اس صحیح حدیث کو بھی رد کرے
تو اس کی مرضی اور اس کے مقابلہ میں کسی موضوع اور باطل
حدیث پر اعتماد کرے شیوہ تو ہمیشہ حق کے دیر پر نکلا
دہا ہے اس پر کوئی تعجب کی ضرورت نہیں اِنَّا لِلّٰہِ
وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ اب تک تو احادیث کی تحقیق و تنقید
آپ نے ملاحظہ فرمائی ہے

آئمہ کے اقوال بھی سنئے -

علامہ اردبیلی اپنی کتاب ازہار شرح
المصابیح میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں

احادیث بود اما اقوال آئمہ پس -
علامہ اردبیلی در ازہار شرح المصابیح
گفتہ قال الخطابی فیہ دلالت علی ان تعلموا لسانہ

دلیل سے ثابت ہوا کہ عورتوں کو کتابت کی تعلیم دی جاسکتی ہے۔

الکتابۃ غیبک وہ انتھی۔ وخط ابن القیم
ورزاد المعاد گفتہ فی الحدیث الخ دلیل علی
جواز تعلیم النساء الکتابۃ انتھی۔

علامہ ابن تیمیہ منققی الاخبار میں فرماتے ہیں
یہ حدیث دلیل ہے کہ عورتوں کو کتابت کی
تعلیم دی جاسکتی ہے بلکہ وہ جواب بھی دے
سکتی ہیں جیسا کہ درج ذیل واقعہ سے پتہ
چلتا ہے۔

والشیخ العلامة ابن تیمیہ در منققی الاخبار
گفتہ و ہر دلیل علی جواز تعلم النساء الکتابۃ انتھی وازمیدار
این سئلہ اثر حضرت عائشہ است کہ بخاری در الادب المفرد
روایت کردہ باب الکتابۃ ای النساء و جواہن
حد ثنا الخ

ثنا البورافع ثنا ابواسامہ قال حدثنی یزید
بن عبد قال ثناء عائشہ رضانت طلحہ قالت قلت
لعائشہ رض وانا الخ عائشہ رض کی بیٹی کہتی ہے میں نے
ام المؤمنین حضرت عائشہ رض سے عرض کی جبکہ
میں انکی تربیت میں تھی ہر شہر کے حضرت عائشہ رض
سے ملنے آتے مصر کے لوگ میرے پاس آتے
میری وساطت سے بات کرتے کیونکہ مجھے حضرت عائشہ
صدیقہ رض کا خاص مقام حاصل تھا۔ لیوہان بھی مجھے بہن
خیال کرتے تحائف لاتے اور مجھے دوسرے شہروں سے
خطوط لکھتے ہیں حضرت عائشہ صدیقہ رض سے اگر عرض کرتی
خالہ جان یہ لیجئے فلاں کا خط آیا ہے اور یہ انکا ہدیہ ہے
تب حضرت عائشہ رض فرماتیں بیٹی ان کو جواب کھوا اور ہدیہ
کے بدلے ہدیہ بھیجو اگر تحفہ کیلئے تمہارے پاس کچھ نہیں تو
مجھ سے لے لو پھر مجھے تحائف بھیجنے کے لئے سامان دیا کرتی
یہ واقعہ امام بخاری نے المفرد میں ذکر کیا ہے۔

حدثنا البورافع ثنا ابواسامہ قال
حدثنی موسیٰ بن عبد اللہ قال ثناء عائشہ
بنت طلحہ قالت قلت لعائشہ وانا فی حجرها
وکان الناس یاتونہا من کل مصر فکان
الشیوخ ینتابوا فی المکانی
منہا وکان الشیبات یتاخوفن فیہدونی
الی ویکتبون الی من الامصار فا قول لعائشہ
خالۃ ہذا کتاب فلاں و ہدیہ فتقول
لی عائشہ ای بنیۃ فاجیبہ واثیبہ فان
لہم ین عندک ثواب اعطیتک
فقال تعطینی روا لا البخاری فی
الادب المفرد۔

از تفتیح کتب تواریخ معلوم میشود کہ درازنہ سابقہ نسوان کتابت میکردند و انکار علمائے وقت ایشان بر ایشان یا قہ نہ شد بکہ خود بعض نسوان کاتبہ صاحب علم و عمل بودند قاضی احمد بن خلکان دروغیات الاعیان نوشتہ فخر النساء شہدۃ بنت ابی نصر احمد بن فرج بن عمر الاسیری الکاتبۃ الدینوریۃ الادب صلی البیحدادیتہ المولد و الوفاۃ کانت من العلماء و کتبت الخط الجید و سمع علیہا خلق کثیر کان لها السماع العالی الحقت فیہ الاصاغر بالاکابر سمعت من الحفاظ نصر بن احمد بن البطائی و ابی عبد اللہ الحسین بن احمد بن طلحہ النعالی و طلحہ بن الزبیری و غیرہم مثل ابی الحسین بن ایوب و ابی الحسین احمد بن عبد القادر بن یوسف و فخر الاسلام ابی بکر محمد بن احمد الشاشی و اشتہما ذکرہا و بعد صیتہا و کانت وفاتہا یوم الاحد بعد العصر ثالث عشر المحرم سنہ اربع و سبعین و خمسۃ مائۃ و دفنت بیابان بزر و قد ینفت علی تسعین ستۃ من عمہا و رحمہا ۲ للہ تعالیٰ و علامہ مقرئ در جلد

کتب تاریخ کے مطالعہ کی گردانی سے پتہ چلتا ہے کہ گذشتہ زمانہ میں عورتیں کتابت کرتی رہیں اس وقت علمائے اسکانہ انکار کیا اور نہ منع کیا بلکہ اس دور کی بعض عورتیں کاتبہ بڑی صاحب علم تھیں اور باعمل عالمہ تھیں۔ قاضی احمد بن خلکان نے وفیات الاعیان میں لکھا ہے کہ فخر النساء شہدۃ بنت ابو نصر الکاظم احمد بن فرج بن عمر اللبری ریبڑی کاتبہ تھیں الدینوریۃ کی نسبت سے مشہور تھیں انکی ولادت اور وفات بغداد میں ہوئی اسلئے بغدادیہ میں بڑی عالمہ اور بہترین کاتبہ تھیں تحریر بہترین طور پر لکھتیں کتنے ہی علماء ان کے شاگرد تھے ان کی وساطت سے سماع عالی کا درجہ ملتا اور سند میں کم راوی کی بنا بر اصاغر کو اکابر کی برابری حاصل ہو جاتی تھیں اساتذہ میں بڑے مشہور علماء میں سے تھے نصر بن احمد بن البطائی سے ابو عبد اللہ الحسین بن احمد بن طلحہ النعالی سے طلحہ بن الزبیری وغیرہ تیرہ تھے ابو الحسن علی بن الحسین بن ایوب سے ابو الحسین احمد بن عبد القادر بن یوسف سے اور فخر الاسلام ابو بکر محمد بن احمد الشاشی اس کاتبہ کی علمی طور پر بڑی شہرت ہوئی اور دور و نزدیک انکا تذکرہ ہوتا رہا انکی وفات آثار کے دن عصر کے بعد ۱۲ محرم ۵۵۷ھ کو ہوئی اور بغداد میں ہیں، ابزر کے دروازہ کے پاس پر و خاک ہوئی اتنی عمر ۹۰ سال کو پہنچ چکی تھیں، اللہ تعالیٰ رحم فرمائے علامہ مقرئ نے اپنی کتاب نفع الطیب کی دوسری جلد

نمائی نفع الطیب تاریخ اندلس نوشتہ۔

عائشہ بنت احمد القرطیبیہ

قال ابن حبان فی المقتبس لم یکن فی زمانہا
من حرائر اندلس من یعدل علما و فہما
و ادبا و شعرا و فصاحتہ تمدح ملوک
الاندلس و تغا طبہر بما یرض لہما من
حاجۃ و کانت حسنۃ الخط تکتب المصاحف
و ما تہت عذراء لہ تکتم سنۃ ۲ ر ب صا یح
و قال فی المغرب ۲ نہا من عجائب
زمانہا و غرائب او انہا و ابو عبد اللہ
الطیب عمہا و لوقیل نہا ۲ شعرا منہ
لیجاز انتہی۔

پس ازین قول بالا صاف ظاہر است

کہ شفاء میرت عبد اللہ تعلیم کتابت یہ حصہ
کرد و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمرو ارضی شدہ
و بعد زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ
ہم نسواں کہ از علماء و کلماء بودند صاحب خط و
کتابت بودند و احادیث نہی کل از بواسطہ و
موضوعات اند و احدی ہم از علماء تصحیح آن
نکرده جز حافظ ابو عبد اللہ الحاکم و تصحیح
آن متعقب فیہ است و سادہت حافظ
حاکم و ریاب تصحیح مشہور بین المحدثین است

میں اندلس کی تاریخ بیان کی اس میں وہ لکھتے ہیں کہ
عائشہ بنت احمد القرطیبیہ کے بارہ ابن حبان
المقتبس میں فرمایا اس دور میں اندلس کی حُر و عرل
میں کوئی بھی علمیت کے برابر نہ تھی۔ یہ فہم علم اور
علم ادب فن شعر اور فصاحت میں اپنی مثال
نہ رکھی تھیں اندلس کے حکمرانوں کی مدح میں اس
کا کلام مثال ہوتا حکام سے مطالبات میں بھی
اس کا کلام شامی ہوتا بہترین کتابت کرتیں اپنے قلم
سے مصاحف لکھتیں رنگی بھر کنواری رہیں اور شادی
کیلئے بغیر ہی تنگہ کو فت ہو لیں المغرب میں لکھا کہ یہ
عائشہ اپنے وقت کی عجیب خاتون تھیں ان کا چچا ابو عبد اللہ
الطیب کے نام سے معروف ہے جو شاعر تھا اگر کہہ دیا
جائے کہ یہ اپنے چچا سے بڑی شاعرہ تھیں تو درست ہے

درج بالا تحریرات سے صاف ظاہر ہو گیا کہ
شفاء میرت عبد اللہ نے حضرت حفصہ کو کتابت سیکھائی
اور اس تعلیم کتابت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
رضامند تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کے
دور میں بھی کتنی ہی عورتیں بڑی عالمہ اور کاملہ تھیں جو خط و
کتابت کی ماہر بھی تھیں رہی بات ر کتابت نسواں کے
احادیث نہی کی تو وہ سب موضوع اور باطل ہیں کسی
عالم نے انکی تصحیح تک نہیں کی اور انکو درست نہیں کہا انکو
صرف امام ابو عبد اللہ الحاکم میں جو صحیح کہتے ہیں ان کی تصحیح پر
علماء نے تعاقب کیا امام حاکم کی اس طرح کی تصحیح میں سست

تا آنکہ دیگر حفاظ موافقت بہ تصحیح آن نکند
وآنکہ گفتہ کہ بیہقی ہم تصحیح حدیث نہی کردہ
و شیخ جلال الدین سیوطی تبعیت حاکم و
بیہقی نمودہ پس دے بر بیہقی و سیوطی افزائے
عظیم بستہ ہر کہ لائی منسوخہ را مطالعہ کنہاں
معنی برو آشکارا کرد بخلاف حدیث شفاء
کہ اسناد او صحیح و ثابت است در رجال
اسناد او رجال صحیحین اند فلا کلام فی صحۃ
اسنادہ الالمجادل عیند۔

والبوداؤد و منذری بر حدیث شفاء
سکوت کردہ و بقاعدہ مقررہ سکوت ایں ہر
دو حافظ بر حدیث از احادیث سنن ابی داؤد
مقتضی صحت اوست۔

والبوعبداللہ الحاکم تصحیح آن کردہ و ذکر
کردن مفسر آن حدیث نہی را در تفسیر سورۃ نور
قابل حجت و مقتضی صحت او نیست چرا کہ مفسر آن
التزام ایراد احادیث صحیحہ نکرده اند۔

روی اور کمالی کلام ہونا مشہور ہے جس کا محدثین اعتبار
نہیں کرتے جب تک کوئی اور محدث بھی تصحیح نہ کرے
تب تک انکے فیصلہ پر اعتبار نہیں اور جو یہ کہا جاتا ہے کہ
بیہقی نے احادیث نہی کی تصحیح کی ہے اور شیخ جلال الدین
سیوطی نے حاکم اور بیہقی کا اتباع کیا ہے یہ ہر دو باتیں غلط
اور افزا محض ہیں اس سے بڑا چھوٹ کیا ہوگا اصحاب علم
جو سیوطی کی کتاب الاثنی المصنوعہ کا مطالعہ کرتے ہیں ان سے
یہ بات مخفی نہیں کہ یہ بات غلط ہے (ان پر احادیث
موضوعہ کے مقابلہ شفاء کی حدیث سند کے اعتبار سے صحیح
ثابت ہے، اور یہ بھی واضح ہے، اس سند کے راوی صحیحین
کے راوی ہیں، بنا بریں اس حدیث کی صحت میں تو کوئی
شہ نہیں ہاں مگر محض جھگڑنے اور دشمنی کرنے والے کا
کوئی علاج نہیں۔

امام ابوداؤد اور منذری نے شفاء کی
روایت پر جو خاموشی اختیار کی ہے یہ خاموشی بھی
ابوداؤد اور منذری جیسے حافظ احادیث کی محدثین
کے ہاں صحت حدیث کی دلیل خیال کی جاتی ہے تو مضمون
حدیث کیلئے یہ اور مؤید ثابت ہوئی۔

امام حاکم نے بھی اس حدیث کی صحت بتائی
ہے کسی مفسر کا حدیث نہی کو سورہ نور کی تفسیر
میں ذکر ناقابل اعتبار اور دلیل صحت نہیں
کیونکہ مفسر نے کتاب میں اندراج کے لئے
اس کو شرط نہیں قرار دیا۔

بلکہ امام بغوی کہ مقتدائے اہل حدیث
است احادیث واسیہ ومنکر و شاذہ ہر قسم
در تفسیر خود کہ سنی بمقام التذیل است
آر و بلا تنقید و کشف احوال رواۃ ابن معنی
از جلالت شان او نہایت بعید است البتہ
حافظ ابن کثیر متکفل این امر شدہ دور تفسیر
خود کہ احادیث سے آرد تنقید ہم میکند بایں
جہت تفسیر و فائق بر جملہ تفاسیر شدہ پس
ایراد کردن بغوی حدیث ہنی را بر طالب حق
حجت نیست خصوصاً بغوی ہم حدیث ہنی
را من روایت محمد ابراہیم الشامی عن شعیب
بن اسحاق عن ہشام بن عروہ عن ابیہ عن
عائشہ رض روایت کردہ و بطلان این روایت
از تحریر ما سبق ظاہر شدہ۔

بلکہ امام بغوی جو علماء حدیث کے ہاں بڑے
جید عالم اور مقتدا خیال کئے جاتے ہیں وہ بھی نہایت
کمزور منکر شاذ قسم کی روایات اپنی تفسیر معالم
التذیل میں بار بار ذکر فرماتے ہیں ان روایات
پر تنقید اور بحث رجال پر کوئی حرف تک نہیں
لکھتے جب کہ کیفیت ان کی جلیل القدر شان سے
کوئی مناسبت نہیں رکھتی (نو تابت ہوا کہ محض تفسیر
میں کسی حدیث کو لکھ دینا اسکی محنت کی دلیل نہیں،
البتہ حافظ ابن کثیر نے یہ اہتمام کیا ہے وہ اپنی تفسیر میں
جو روایت ذکر کرتے ہیں اس پر جو تنقید ہوتی ہے، وہ بھی
ذکر کر دیتے ہیں، اسی وجہ سے انکی تفسیر دیگر تفاسیر
پر فوقیت رکھتی ہے امام بغوی کا حدیث ہنی کو ذکر ناکسی
بھی طالب حق پر حجت نہیں خاص کہ جب کہ امام بغوی نے
بھی کتابت نسوان کی ہنی والی حدیث اس سند سے ذکر کی
محمد بن اسحاق عن ہشام بن عروہ حضرت عائشہؓ سے مروی
ہے درج بالا حدیث کے باطل ہونے پر سابقہ تحریر
صاف پتہ دیتی ہے۔

و علامہ علاؤ الدین الخازن ہم در تفسیر خود
باب التاویل حدیث عائشہ رض بلا سند
ذکر کردہ پس چکو نہ حجت مقبول شد۔

علامہ علاؤ الدین الخازن نے بھی اپنی
تفسیر لباب التاویل میں حضرت عائشہ رض کی
روایت بلا سند ذکر کی ہے تو یہ بلا سند حدیث
کیسے حجت ہو سکتی ہے۔

البتہ اگر مفسرین معتبرین مثل ابن جریر
و ابن کثیر و بغوی و سیوطی و خازن امثالہم تصحیح

ہاں اگر معتبر مفسرین ابن جریر ابن کثیر یا بغوی
سیوطی و خازن جیسے علماء اس کو (یعنی حدیث

این حدیث نہیں سیکر وندیاناقل تصحیح از حفاظ دیگر میشند البتہ لائق استدلال شدے وقابل اعتماد و اعتبار بودے واذلیس فلیس۔

واگر گوئی کہ علامہ علی قاری درمقات المصابیح شرح مشکوٰۃ المصابیح در شرح حدیث شفاء گفتہ۔

قلت یحتمل ان سیکون جائزاً للسلف دون الخلف لفساد النسوان فی هذا الزمان ثورایت قال بعضهم خصت بهذا حفصة لان نساء النبی صلی اللہ علیہ وسلم اخصمن یا شیاء قال اللہ تعالیٰ یا نساء النبی لستن کا حد من النساء الخ۔

و خبر لا تعلمون الکتابتہ یعمل علی عامۃ النساء خوفاً للذقتان علیہن۔ نتھی۔

و شیخ عبدالحی دہلوی در اشعۃ اللمعات شرح فارسی مشکوٰۃ گفتہ۔

اما تعلیم کتابت مرزبان را در حدیث دیگر نہیں ازال آمدہ چنانکہ فرمود لا تعلمون الکتابتہ و ازیں حدیث جواز آں مفہوم گردوایں

نہی کو صحیح کہتے یا دیگر ناقل اس کی تصحیح فرمائے تو یہ قابل استدلال ہو سکتی تھی اور اس پر اعتماد ہو سکتا مگر جب ایسا نہیں تو پھر کیسے قبولیت ہو۔ اگر آپ سوال کریں کہ علامہ ملا علی قاری نے مرقات شرح مشکوٰۃ المصابیح میں شفاء کی حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

(مقولہ علی قاری) میں کہتا ہوں کہ کتابت کی تعلیم نسوانی سلف کیلئے تو جائز ہوگی مگر بعد والوں کیلئے نہیں کیونکہ اس زمانہ عورتوں کے حالات خراب ہو گئے پھر میں نے دیکھا کہ بعض کہتے ہیں یہ حکم حضرت حفصہ سے خاص ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج بعض احکام سے مختص ہیں جیسے اللہ فرماتے ہیں یا نساء النبی الخ کہ نبی کی بیویوں ائمہ عورتوں کی طرح نہیں الخ جو حدیث لا تعلمون الکتابتہ الخ۔

(کہ عورتوں کو کتابت نہ سیکھاؤ) والی ہے اس کو فتنہ والے دور پر محمول کر لیا جائے گا۔ کہ جب حالات خراب ہوں تو عورتوں کو کتابت نہ سکھائی جائے شیخ عبدالحی دہلوی نے اپنی کتاب اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے۔

عورتوں کو تعلیم کتابت سے نہیں کی حدیث جو مرقوم ہے اس کے مقابلہ میں تعلیم کتابت کی جواز والی حدیث بھی موجود ہے (جواز کا حکم)

پیش از نہی باشد۔

و بعضے گفتہ اند کہ نساء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مخصوص اندازال در بعضے احکام و فضائل و نہی از کتابت محمول بر نساء عامہ است کہ خود نقشہ در انجا متصور است و اینجا چنین نیست انتہی و بکنانی شرح المسابیح للشیخ محمد بن عبد اللطیف المعروف بابن الملک۔

نہی سے پہلے کا ہے (یعنی یہ منسوخ ہے)

بعض علماء کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں دوسری عورتوں کے مقابلہ میں بعض احکام میں مختص ہیں و فضائل میں بھی ممتاز ہیں تعلیم کتابت سے عورتوں کو جو منع کیا گیا وہ بھی عام عورتیں مراد ہیں جن کے بارہ فساد کا خطرہ ہو مگر ازواج کے بارہ میں تصور بھی نہیں ہو سکتا یہی مضمون شرح مسابیح میں جو کہ شرح محمد بن عبد اللطیف المعروف بابن الملک نے کھی ہے درجہ بالا احتمال کا جواب۔

گویم ازی بزرگان عجب ہا است چرا احتمالات شتی پیدا میکند و خصوصیت جواز کتابت بحفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا از او عا دین شرح مشکوٰۃ ہرگز ثابت نخواہد شد۔

میں عرض کرتا ہوں کہ ان بزرگوں پر تعجب آتا ہے جو مختلف احتمال پیدا کرتے ہیں اور جواز کتابت کو حفصہؓ سے خاص بتاتے ہیں، انکی تحریرات سے قطعاً یہ احتمال ثابت نہیں ہو سکتے۔

بلکہ بر اثبات خصوصیت دلیل محکم باید ورنہ ہر کس مجاز است کہ در ہر مسئلہ کہ خواہد دعویٰ خصوصیت باحد دون احد نماید و در تنگی بیند از دو قطع نظر ازین ابی حدیث شفاء حجت است بر مدعیان تخصیص و ما دم دعویٰ ایشان است چہ اگر تخصیص بحضرت حفصہ بود پس شفاء چرا کتابت میکرد و چگونہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اجازت فرمود و ابی اول دلیل بر عدم تخصیص است۔

خصوصیت ثابت کرنے کے لئے محکم دلیل ہونی چاہیے ورنہ ہر شخص جب چاہے گا کسی نہ کسی مسئلہ میں خصوصیت کا دعویٰ کر دے گا کہ حکم نلاں سے خاص ہے نلاں سے نہیں اس طرح دین میں تنگی پیدا ہو جائے گی (اور احکام شرع عام نہ رہیں گے) خصوصیت قطع نظر ویسے بھی یہ حدیث شفاء ان کے خلاف دلیل ہے اس طرح کہ اگر تعلیم کتابت حفصہؓ سے خاص ہے تو شفاء کس طرح کتابت کرتی تھیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو حکم کیے دیا کہ تو حفصہؓ کو کتابت سیکھا دے، یہ حدیث خود ہی عدم تخصیص کی دلیل ہے۔

و احتمال اینکه جائز باشد برائے سلف
تر خلف ترجیح بلا مرجح است بلکہ جمیع امت
محمدیہ در امر حلت و حرمت متساویہ الاقدام
اند الا من خصه الشارع۔

ربا یا احتمال کہ تعلیم کتاب نسوان سلف کیلئے
جائز تھا خلف کے لئے نہیں یہ بھی ترجیح بلا مرجح
ہے بلکہ تمام امت محمدیہ احکام شرع حلت و حرمت
میں برابر ہیں ہاں اگر شارع خود کسی حکم میں وضاحت
سے خاص کر دیں تو درست ہے۔

و خوف فساد نسوان در ازمنہ سابقہ ہم
بود شان نزول آیتہ کریمہ وَلَقَدْ عَلَّمْنَا طَائِفًا مِّنْهُنَّ
صُنْعَهُنَّ وَلَقَدْ عَلَّمْنَا الْمُسْتَارِیْنَ شَاهِدَیْنِ مَدْعَا
است حامل کلام اینکه فی نفسہ در جواز تعلیم کتابت
نسوان هیچ کلام نیست زنان بالغہ و مستہابہ
از زنان دیگر یا از محرمات خود و نابالغہ و غیرہ
مستہابہ از سر کہ خواہد کتابت بیاموزد و
کتابت باعث افتتال آئنا نیست چہ
اگر بودے ہرگز شارع ۴ اجازت آن ندانے
وَمَا كَانَ مَثَلُكَ نِسَاءً و ہرگز در فتنہ افتادہ
از لائق امور خارجی باشند نہ از تعلیم کتابت
واللہ اعلم۔

حالات کی خرابی تو ہر زمانہ میں رہی ہے
حالات کی خرابی تو ہر زمانہ قرآن مجید کی آیتہ کریمہ
وَلَقَدْ عَلَّمْنَا النِّحْلَ کَاشَانَ نَزُولِ اس کا واضح ثبوت
ہے مندرجہ بالا تمام تفصیل کا خلاصہ یہ ہوا کہ
عورتوں کیلئے تعلیم کتابت جائز اور درست ہے
اسمیں کوئی حرج نہیں خواہ وہ عورتیں بالغہ ہو یا
نابالغہ جس عورت سے چاہیں وہ تعلیم کتاب میں
نخا میں خواہ ان کی محرمات ہوں یا نہ نیز نفس تعلیم
کتابت باعث فتنہ نہیں ہے کیونکہ اگر شخص تعلیم کتابت
باعث فتنہ ہوتی تو شارع علیہ السلام اسکی ہرگز اجازت
نہ دیتے کیونکہ رب نہیں بھولتا اور نبی کو رب
ہی احکام بتاتا ہے صرف کتابت کی تعلیم باعث
فتنہ نہیں واللہ اعلم۔

و آنکہ علامہ محمد طہر در مجمع البحار الانوار
از علامہ طہری رحمۃ اللہ تعالیٰ نقل کردہ الا تعلیمین
ہذہ رقیۃ الخمد کما علیہما الکتابۃ و ہذا
اشادۃ الی حفصۃ الخمدۃ قروح مترقی
فتیراً باذن اللہ و قیل اراد قولاً

کتاب مجمع البحار الانوار میں علامہ محمد طہر نے
جو کلام علامہ طہری سے نقل کیا وہ یہ ہے کہ حدیث
کے الفاظ الا تعلیمین النہ تو اس حقیقتہً کو غلط کام کریں
نہیں سیکھائی جیسے تو نے اس کو کتابت سیکھائی ()
لفظہ علی تشریح () غلط فہم ہوتے ہیں جو بدن پر دیکھائی

بسمِہا رقیۃ النملۃ دھی ۲ العروس
الح -

فاوبہ ۲ التعلیض بتا دیب
حفصۃ حیث اشاعت سہ ۱ ویا
علتیہا لاشباع قال لان ما زہبو ۲
الیہ من رقیۃ خرافات مینہی عنہا نکیف
یأمر بتعلیمہا ۱ قول یحتمل علی ۲ ارادۃ
الثانیۃ ۲ ان یکون تخصیصہا علی تعلیم
الرقیۃ وانکار الکتابۃ الی بلوعلتیہا
ما ینفعہما من الاجتناب عن عصیان الزوج
کما علمتیہا ما یضامنا من الکتابۃ و عطا
الارادۃ الاولی ان یتوجہ الانکار علی
الجملتین جمیعاً لان الرقیۃ المتعارفتہ منافیۃ
الحال المتوکلین انتہی۔

پس این تاویل قابل قبول نیست
و منشائی این تاویل قلت اطلاع و عدم عبور
بر متول و طرق احادیث است حافظ ابن حجر
در اصابتہ نوشتہ۔

دیتے ہیں اور اللہ کے اذن سے صحت بھی ہو جاتی
ہے بعض نے کہا نذر سے خاص قول مراد ہے جسے
بول کر کتابت اس سے دلہن مراد لیتے تھے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس لفظ
سے تفسیر یا یہی معنی مراد لیا ہے کہ حفصہ کو ادب سکھانا
چاہتے تھے کیونکہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا راز فاش کیا تھا اور لفظ دیا علمیتہا کی اشباع
کیلئے ہے وہ کہتے ہیں کہ جو دم باطل قسم کے میں ان
سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کر دیا تھا
اس کے بارہ آپ سکھانے کا حکم کیسے دے
سکتے تھے میں کہتا ہوں کہ دوسرے معنی کے متبار
پر احتمال ہے کہ رقیہ سکھانے کا حکم خاص ہو اور کتابت
سکھانے پر انکار مراد ہو (یعنی اے شفا) تو نے حفصہ
کو خداوند کے حکم عدولی سے تو منہ زکیا جو اس کیلئے
سفید تھا اور تو نے اس کو وہ کچھ سکھایا جو اس کیلئے مضر
ہے اس سے مراد کتابت سکھانا ہے اور رقبہ کے پہلے
معنی کے اعتبار پر انکار کا تعلق ہر دو جملوں سے
بیکیا ہو گا کیونکہ رقبہ کلام معنی دوم متوکلین کے حالت
توکل کے خلاف ہے۔

درجہ بالا تاویل قابل قبول نہیں اور قسم کی تاویلات
کا سہارہ ہی لیتا ہے جسکو متون احادیث اور طرق الاستیاد
حدیث پر کم نظر ہوتی ہے حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب الاصابہ
میں جو لکھا اسکا مفہوم خود غور سے ملاحظہ فرمائی جو درج ذیل ہے

اخرج ابن منذة حديث رقية
 النملة من طريق الثوري عن ابن
 المنكدر عن أبي بكر بن سليمان
 بن أبي حشمة عن حفصة أن امرأة
 من قریش يقال لها الشفاء كانت ترقى من
 النملة فقال النبي صلى الله عليه وسلم عليها حفصة -
 واخرجه ابن منذة وابو نعيم مطولاً من
 طريق عثمان ابن عمر بن عثمان بن سليمان
 ابی حشمة عن ابيه عمر عن ابيه عثمان عن
 الشفاء انها كانت ترقى في الجاهلية وانها لما
 هاجرت الى النبي صلى الله عليه وسلم وكانت
 قد بايعته بمكة قبل ان يخرج قدمت عليه
 فقامت يا رسول الله افي قد كنت ارقى بوقية
 في الجاهلية فقد ادرت ان تعرضها عليك
 قال فاعرضيها قالت فعرضتها عليه وكانت
 ترقى من النملة فقال رقى بها وعليها
 الحفصة -

ابن منذہ نے رقیہ النملہ کی حدیث امام ثوری
 کی بواسطہ سے ذیل کی سند سے نقل کی عن ابن المنکدر
 عن ابی بکر بن سلیمان بن ابی حشمة عن حفصة حضرت
 حفصة فرماتی ہیں کہ ایک عورت قریشی جس کا نام
 الشفاء ہے عملہ کا دم کیا کرتی تھی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اس کو فرمایا کہ تو یہ دم حفصہ کو سیکھا ہے
 ابن منذہ نے ابو نعیم سے مفصل حدیث نقل
 کی ہے جو یہ ہے بواسطہ عثمان بن عمر بن عثمان
 بن سلیمان ابی حشمة عن ابيه عمر عن ابيه عثمان عن
 راویۃ ہیں کہ وہ جاہلیت کے دور میں کچھ دم کیا کرتی
 تھیں اور جب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پاس ہجرت کے بعد آئیں وہ پہلے ہی مکہ میں مسلمان ہو
 حقیقت کر چکی تھیں آنحضرت کے ہجرت
 سے پہلے کو بہ شفاء مدینہ منورہ میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے پاس تشریف لائیں اور عرض کی کہ اے اللہ
 کے رسول میں زمانہ جاہلیت میں دم کیا کرتی تھی اور اب
 میں وہ دم آپ کے سامنے پیش کرتی ہوں۔ تو آپ نے فرمادیا
 تو اس نے وہ مسند دیا اور یہ دم مکہ رحیموں کی بیماری
 کا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہاں یہ
 درست ہے تو خود دم بھی یہ دم کرو حفصہ کو بھی سیکھا دی۔
 پس ان روایات سے پتہ چلا کہ علامہ طیبی کی تمام
 تاویلات باطل ہیں اور عورتوں کو کتابت کی تعلیم دنیا جائز
 اور صحیح ثابت رہا واللہ اعلم وعلہ اتم۔

پس ازیں روایات تاویل علامہ طیبی باطل
 شدہ و حجاز تعلیم کتابت بہ نسوان ثابت ماندہ
 واللہ اعلم وعلہ اتم۔

قال العبد الضعيف مؤلف

هذه الرسالة المسماة بعقود الحمان في

جواز تعليم الكتابية للنسوان ابو الطيب

مصدق بن امير الممدع وشمس الحق اعظم

آبادي لقد السراح القلم من تحويرها

في سنة من هجرة النبوية على

ما حياها ۲ فصل الصلوة والتحية

تمام شد

بندہ ناتواں گویا ہے جو اس رسالہ موسومہ

عقود الحمان فی جواز تعلیم الكتابية للنسوان، کا

مؤلف ہے (اس کا نام) ابو الطیب محمد بن امیر

ہے جن کو عام لوگ شمس الحق عظیم آباد کے نام

سے جانتے ہیں بندہ عرض گوئے کہ میں نے

اس رسالہ کو ۱۲۰۶ھ کو میں تحریر کیا اور آخر میں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہزاروں درود عرض

کرتا ہوں جن کے واقعہ ہجرت پر اسلامی سن کی بنا

پڑی اللہم صلی علی محمد وعلی آل محمد وبارک وسلم



